JUSTIFICATION DES MESURES FISCALES ET TARIFAIRES SUR LE TABAC

FCTC WHO FRAMEWORK CONVENTION ON TOBACCO CONTROL SECRETARIAT·KNOWLEDGE HUB

REEP Research Unit on the Economics of Excisable Products

Août 2019

La lutte contre le tabagisme est une question de développement, et la réforme fiscale sur le tabac est un outil de développement économique :

La consommation de tabac a de graves conséquences sur la santé publique.

- Elle a une incidence directe sur la morbidité et la mortalité, avec environ 7 millions de personnes qui meurent chaque année de maladies liées au tabac.[1]
- Elle affecte également la faim et la nutrition : les ménages qui dépensent de l'argent pour les produits du tabac dépensent moins d'argent pour l'alimentation que les ménages qui ne font aucune dépense liée aux produits du tabac.[2]

La consommation de tabac a également un impact sur le bien-être économique des consommateurs.

- Les conséquences de la consommation de tabac sur la santé perpétuent un cycle de pauvreté en augmentant les dépenses liées à la santé.[3]
- Dans les pays à faibles et moyens revenus, où les budgets des ménages sont plus modestes, les ménages consacrent une grande partie de leur budget aux produits du tabac.[4]
- Les dépenses pour le tabac évincent les dépenses pour l'éducation et la nourriture.[5]

La consommation de tabac a également des conséquences économiques au niveau national.

- **Le tabac coûte à l'économie mondiale plus de 1 852 milliards de dollars par an (+/- 1,8 % du PIB mondial).**[6]
- Il y a également une perte de travail productif due aux décès liés au tabac.
- Il a été prouvé que d'autres cultures produisent des rendements plus élevés.[7]

La consommation de tabac et la culture du tabac ont des conséquences sur l'environnement.

- Les mégots de cigarettes sont mauvais pour l'océan : ils constituent l'un des types de débris de plage les plus courants,[8] qui tuent à leur tour la vie aquatique.[9]
- La culture du tabac entraîne une déforestation importante.[10]

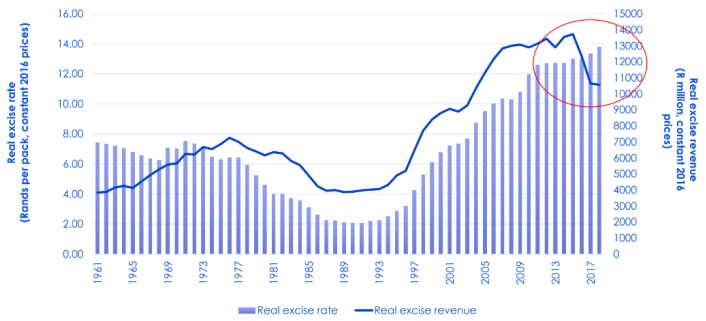
L'imposition du tabac est une politique gagnant-gagnant car elle est bénéfique pour la santé publique et les recettes publiques :

L'imposition du tabac améliore les résultats en matière de santé publique.

- Une augmentation de l'imposition du tabac augmente généralement le prix de détail du tabac.
- Les données mondiales montrent qu'une augmentation du prix de vente au détail fera baisser la demande de tabac. Dans les pays à faible et moyen revenu, une augmentation de 10 % du prix de détail du tabac se traduira en gros par une diminution de 4 à 8 % de la consommation, bien que les résultats diffèrent d'un pays à l'autre.[11]
- La diminution de la consommation de tabac aura des conséquences positives sur la santé des fumeurs (tant actifs que passifs) et réduira la mortalité et la morbidité dues au tabac.

Il s'agit d'une source efficace de recettes publiques.

- Le tabac est une substance qui crée une dépendance, la demande de tabac est donc inélastique. Lorsque nous augmenterons la taxe sur le tabac, la diminution de la consommation sera proportionnellement inférieure à l'augmentation de la taxe.
- Données recueillies en Afrique du Sud : Le graphique montre l'augmentation des recettes réelles des droits d'accise provenant de l'imposition du tabac en Afrique du Sud depuis l'augmentation du taux réel des droits d'accise dans les années 1990



Source : Créé par Van Walbeek à partir des données du Trésor sud-africain.

Sources:

1. Organisation mondiale de la santé. Rapport de l'OMS sur l'épidémie mondiale de tabagisme, 2017. Genève : Organisation mondiale de la santé, 2017 [consulté le 24 juillet 2019].
2. Efroymson, D, et al. Hungry for tobacco : an analysis of the economic impact of tobacco consumption on the poor in Bangladesh. Tobacco Control 2001 ; 10:212-217.
3. John, RM, et al. Counting 15 million more poor in India, thanks to tobacco. Tobacco Control 2011 ; 20:349-352.
4. Eriksen, M, et al. 2015a. The Tobacco Atlas: Fifth Edition. American Cancer Society et World Lung Foundation. Fiche par pays pour la Zambie. Disponible à l'adresse suivante : http://www.tobaccoatlas.org/country-data/zambia/
5. Eriksen, M, et al. 2015b. The Tobacco Atlas: Fifth Edition. American Cancer Society et World Lung Foundation. Fiche par pays pour la Géorgie. Disponible à l'adresse suivante : http://www.tobaccoatlas.org/country-data/georgia/
6. John, R.M., Ross, H. et Blecher, E., 2011. Tobacco expenditures and its implications for household resource allocation in Cambodia. Tobacco Control, pp.tc-2010.
7. Goodchild, M., Nargis, N. et d'Espaignet, E.T., 2018. Global economic cost of smoking-attributable diseases. Tobacco Control , 27(1), pp.58-64.
8. Omari, MP, 2009. A cost-benefit analysis of substituting bamboo for tobacco : a case study of South Nyanza, Kenya. Disponible à l'adresse suivante : http://www.tobaccotobamboo.org/Publications/Publications%20in%20Journals%20and%20Book%20Chapters/My%20Thesisexaminable%20draft.pdf 92.
9. 8. Ocean Conservatory. 2015. Rapport international sur le nettoyage des côtes en 2015.
10. 9. Slaughter, E, et al. Toxicity of cigarette butts, and their chemical components, to marine and freshwater fish. Tobacco Control 2011; 20: i25-i29.
11. 10. Geist, HJ. Global assessment of deforestation related to tobacco farming. Tobacco Control 1999 ; 8:18-28.

Avertissement : Les opinions exprimées dans cette publication sont celles des auteurs et ne représentent pas nécessairement celles du PNUD ou du Secrétariat de la Convention, Convention-cadre de l'OMS pour la lutte antitabac.

FCTC WHO FRAMEWORK CONVENTION ON TOBACCO CONTROL SECRETARIAT·KNOWLEDGE HUB

REEP Research Unit on the Economics of Excisable Products

CANCER RESEARCH UK

Ce travail a été soutenu par : Cancer Research United Kingdom (CRUK) [Numéro de subvention [Grant Number C62640/A24723]