

The Age-Friendly Cities and Communities Questionnaire AFCCQ (Hebrew)

מסכים מאוד	מסכים	ניטראלי	לא מסכים	בכלל לא מסכים	תחום	פריט
דיוור						
☐	☐	☐	☐	☐	הבית שלי נגיש עבורי	1
☐	☐	☐	☐	☐	הבית שלי נגיש לאנשים המגיעים לבקר אותי	2
השתתפות חברתית						
☐	☐	☐	☐	☐	יש לי מספיק הזדמנויות לפגוש אנשים בשכונה שלי	3
☐	☐	☐	☐	☐	פעילויות ואירועים מתקיימים במקומות שנגישים עבורי	4
☐	☐	☐	☐	☐	יש מספיק מידע לגבי פעילויות ואירועים והם מותאמים עבורי	5
☐	☐	☐	☐	☐	לדעתי טווח האירועים והפעילויות מגוון מספיק	6
כבוד והכלה חברתית						
☐	☐	☐	☐	☐	לפעמים אני מקבל תגובות מרגיזות או שליליות בשל גילי	*7
☐	☐	☐	☐	☐	לפעמים אני חווה אפליה בשל גילי	*8
פעילות אזרחית ועבודה						
☐	☐	☐	☐	☐	יש לי מספיק הזדמנויות להיפגש עם דורות צעירים יותר ממני	9
☐	☐	☐	☐	☐	אני מרגיש חבר מוערך בחברה	10
תקשורת ומידע						
☐	☐	☐	☐	☐	מידע מודפס ודיגיטלי מהעירייה וממוסדות חברתיים אחרים הינו קל לקריאה מבחינת גופן וגודל	11
☐	☐	☐	☐	☐	מידע מודפס ודיגיטלי מהעירייה וממוסדות חברתיים אחרים נכתב בשפה מובנת	12
תמיכה קהילתית ושירותי בריאות						
☐	☐	☐	☐	☐	היצע הטיפול והרווחה בעיר שלי מספק מבחינתי	13
☐	☐	☐	☐	☐	כשאני חולה, אני מקבל את הטיפול והעזרה שאני צריך	14
☐	☐	☐	☐	☐	בעת הצורך, אני יכול להגיע בקלות לשירותי טיפול ורווחה באמצעות הטלפון או באופן אישי	15
☐	☐	☐	☐	☐	יש לי מספיק מידע אודות שירותי טיפול ורווחה בשכונה שלי	16
☐	☐	☐	☐	☐	עובדי טיפול ורווחה בשכונה שלי נוהגים כלפי בכבוד מספק	17
מרחבים חיצוניים ובניינים						
☐	☐	☐	☐	☐	השכונה שלי נגישה מספיק עבור הולך רגל עם גלגלים או כיסא גלגלים	18
☐	☐	☐	☐	☐	החנויות בשכונה שלי נגישות מספיק עבור הולך רגל עם גלגלים או כיסא גלגלים	19
תחבורה						
☐	☐	☐	☐	☐	אני יכול לעלות בקלות על אוטובוס או רכבת קלה בשכונה שלי	20
☐	☐	☐	☐	☐	קל להגיע ולהשתמש בתחנות האוטובוס והרכבת הקלה בשכונה שלי	21
מצב כלכלי						
☐	☐	☐	☐	☐	ההכנסה שלי מספיקה בכדי לכסות את הצרכים הבסיסיים שלי ללא בעיה	22
☐	☐	☐	☐	☐	אני חי טוב עם ההכנסה שלי	23

The Age-Friendly Cities and Communities Questionnaire AFCCQ (Hebrew)

פרוש הציון הכללי וכל אחד מהתחומים בנפרד של ה AFCCQ

----	---	--	-	+	++	+++	++++	ציון סופי של ה AFCCQ
≤ -35.1	-23.1 – -35.0	-11.5 – -23.0	-11.4 – 0.0	0.1 – 11.4	11.5 – 23.0	23.1 – 35.0	≥ 35.1	
≤ -3.1	-2.1 – -3.0	-1.1 – -2.0	-1.0 – 0.0	0.1 – 1.0	1.1 – 2.0	2.1 – 3.0	≥ 3.1	דיוור
≤ -6.1	-4.1 – -6.0	-2.1 – -4.0	-2.0 – 0.0	0.1 – 2.0	2.1 – 4.0	4.1 – 6.0	≥ 6.1	השתתפות חברתית
≤ -3.1	-2.1 – -3.0	-1.1 – -2.0	-1.0 – 0.0	0.1 – 1.0	1.1 – 2.0	2.1 – 3.0	≥ 3.1	כבוד והכלה חברתית
≤ -3.1	-2.1 – -3.0	-1.1 – -2.0	-1.0 – 0.0	0.1 – 1.0	1.1 – 2.0	2.1 – 3.0	≥ 3.1	פעילות אזרחית ועבודה
≤ -3.1	-2.1 – -3.0	-1.1 – -2.0	-1.0 – 0.0	0.1 – 1.0	1.1 – 2.0	2.1 – 3.0	≥ 3.1	תקשורת ומידע
≤ -7.6	-5.1 – -7.5	-2.6 – -5.0	-2.5 – 0.0	0.1 – 2.5	2.6 – 5.0	5.1 – 7.5	≥ 7.6	תמיכה קהילתית ושירותי בריאות
≤ -3.1	-2.1 – -3.0	-1.1 – -2.0	-1.0 – 0.0	0.1 – 1.0	1.1 – 2.0	2.1 – 3.0	≥ 3.1	מרחבים חיצוניים ובניינים
≤ -3.1	-2.1 – -3.0	-1.1 – -2.0	-1.0 – 0.0	0.1 – 1.0	1.1 – 2.0	2.1 – 3.0	≥ 3.1	תחבורה
≤ -3.1	-2.1 – -3.0	-1.1 – -2.0	-1.0 – 0.0	0.1 – 1.0	1.1 – 2.0	2.1 – 3.0	≥ 3.1	מצב כלכלי

שיטת הניקוד

כל השאלות בשאלון הן על פני סולם בן 5 נקודות, הנע בין בכלל לא מסכים למסכים מאוד.
ציון: -2=בכלל לא מסכים, -1=לא מסכים, 0=ניטרלי, 1=מסכים, 2=מסכים מאוד.
פריטים המסומנים בכוכבית (*) צריכים לעבור קידוד מחדש בכיוון ההפוך (2=-2, 1=-1, 0=0, -1=1, -2=-2).
סיכום של כל התשובות בשאלון בשביל לקבל את הציון הכללי.
סיכום הניקוד באופן נפרד עבור כל תחום על מנת לקבל ציון ספציפי לתחום.

מקור

Ayalon, L., Dikken, J., van Hoof, J. (2024) The Age-Friendly Cities and Communities Questionnaire: A validation study of the Hebrew version in Israel. Heliyon 10(23): e39182. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39182>



ISBN: 9789083442099