



LOGROÑO

CIUDAD AMIGABLE CON LAS PERSONAS MAYORES

INFORME DIAGNÓSTICO 2022



ÍNDICE

PRESENTACIÓN	4
LA CIUDAD DE LOGROÑO.....	6
EL ENVEJECIMIENTO ACTIVO	7
LOGROÑO Y LA RED DE CIUDADES AMIGABLES CON LAS PERSONAS MAYORES.....	13
EL PROYECTO DE CIUDAD AMIGABLE, SUS FASES Y ÁREAS DE TRABAJO.....	16
LA POBLACIÓN DE LOGROÑO	18
PROCESO METODOLÓGICO	22
RESULTADOS	31
ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS	31
1. Sobre la Ciudad: “Logroño es”	32
2. Zonas verdes y parques	34
3. Las aceras y calles	38
4. Edificios públicos	40
5. Tráfico y seguridad ciudadana.....	43
6. Seguridad ciudadana	45
PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS	48
TRANSPORTE	50
PROPUESTA DE MEJORAS RESPECTO A TRANSPORTE	54
VIVIENDA.....	55
PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A VIVIENDA.....	58
PARTICIPACIÓN SOCIAL.....	59
PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A PARTICIPACIÓN SOCIAL.....	62
RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL	63
PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL.....	68
TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	69
PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	72

COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN.....	73
PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN	77
SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD.....	78
PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD.....	84
CALIDAD DE VIDA GENERAL	85
ANEXOS	89
Anexo 1. Hoja de inscripción	89
Anexo 2: Preguntas para reflexionar antes de las sesiones.....	90
Anexo 3: Documento protección de datos	92
Anexo 4: Cuestionario	93

PRESENTACIÓN

El diagnóstico que aquí presentamos es un ejercicio de escucha activa. Nuestros mayores nos han dicho cómo ven y sienten Logroño y qué debemos hacer para ir avanzando. Hay muchos aspectos positivos destacables por parte de las personas mayores en una ciudad hecha a escala humana como Logroño, donde el aire es limpio, las zonas verdes no faltan, los bancos abundan y la cohesión social y una suerte de fraternidad se respira en conversaciones, actitudes y acciones. Aun así, quedan muchas cosas por hacer en el futuro Plan de Acción que parte de este diagnóstico.

Necesitamos incrementar los baños públicos, mejorar nuestras aceras y hacerlas aún más accesibles, calmar el tráfico para aumentar la seguridad, aumentar el número de viviendas a precio asequible, aportar una mayor información sobre ayudas en la rehabilitación de viviendas, por ejemplo, en el cambio de bañera a ducha, y otros aspectos que el diagnóstico consigue sacar a la luz.

Un ejercicio para pensar en una ciudad más humana, más inclusiva, más segura y más sostenible, donde un envejecimiento activo esté presente con mayor fuerza en la definición de nuestras políticas públicas en ámbitos como las actividades culturales, deportivas, sociales. Agradezco la amplia participación, con especial mención a nuestro Consejo Municipal de Personas Mayores. Este diagnóstico nos permitirá avanzar en un plan de acción más orientado y eficaz para configurar una ciudad cuidadora.

Nuestro compromiso con la mejora de la salud ciudadana, la participación activa, la mayor seguridad y el aprendizaje a lo largo de toda la vida es claro. Nos toca avanzar en el Plan de Acción y seguir configurando una ciudad más amigable para todos y en especial para las personas mayores.

Pablo Hermoso de Mendoza González
Alcalde de Logroño

EQUIPO DE TRABAJO

Dirección Técnica del proyecto

Ana M^a Campos Leza, Jefa de Sección de Familia y Apoyo a la Unidad de Convivencia
Dirección General de Servicios Sociales y Desarrollo Comunitario. Ayuntamiento de
Logroño

Dirección del trabajo de investigación

Dra. Esther Raya Diez. Departamento de Derecho. Área de Trabajo Social y Servicios
Sociales. Universidad de La Rioja

Equipo de investigación

Dr. Domingo Carbonero Muñoz. Departamento de Derecho. Área de Trabajo Social y
Servicios Sociales. Universidad de La Rioja

Dra. Ana Belén Cuesta Ruiz Clavijo Departamento de Derecho. Área de Trabajo Social
y Servicios Sociales. Universidad de La Rioja

Coordinación y realización del Trabajo de Campo

Virginia Jiménez Moreno. Unión Democrática de Pensionistas

Marta Fernández Carramiñana. Unión Democrática de Pensionistas

Colaboradores en el trabajo de campo

Iñigo Ruiz Merino, estudiante en prácticas, Grado en Trabajo social

Alexis Méndez Roa, estudiante en prácticas, Grado en Trabajo social

LA CIUDAD DE LOGROÑO

Logroño es un municipio situado en el norte de España, capital de la Comunidad Autónoma y Provincia de La Rioja. Cuenta con 151.021 habitantes y una superficie de 79,57 km².

Limita con los términos municipales riojanos de Agoncillo, Murillo del río Leza, Villamediana de Iregua, Lardero, Navarrete y Fuenmayor, con los términos municipales alaveses de Laguardia y Oyón, y con el término municipal navarro de Viana.

Concentra casi la mitad de población del total de la comunidad, así como su centro económico, cultural y de servicios.

Siendo atravesada por el río Ebro en su parte norte, Logroño ha sido históricamente un lugar de paso y cruce de caminos, tales como el Camino de Santiago, y de fronteras, disputada entre los antiguos reinos hispanos de la península ibérica durante la Edad Media.

La ciudad se divide en cinco distritos (Norte, Sur, Este, Oeste, Centro) que llegan a alcanzar los núcleos de población de El Cortijo o Varea, parte de la ciudad.

El centro histórico es la zona más antigua de la ciudad, aquí se pueden encontrar los orígenes de ésta. Es además en el centro histórico donde se encuentran los monumentos, calles y plazas más famosas de la ciudad.

El término municipal de Logroño tiene un carácter agrícola y natural, con la mayor parte de su superficie ocupada por estos usos.

EL ENVEJECIMIENTO ACTIVO

Hoy en día, por primera vez en la historia, la mayoría de las personas puede aspirar a vivir hasta entrados los 70 años y más. La esperanza de vida mundial, en la actualidad es de 70-73 años y en Europa 77.8 para los hombres y 83.3 para las mujeres. La mayor esperanza de vida, sumada a las caídas importantes en las tasas de fecundidad, es la causa del rápido envejecimiento de las poblaciones de todo el mundo.

Según la OMS, la población mundial está envejeciendo a pasos acelerados. Entre 2000 y 2050, la proporción de los habitantes del planeta mayores de 60 años se duplicará, pasando del 11% al 22%. En números absolutos, este grupo de edad pasará de 605 millones a 2000 millones en el transcurso de medio siglo.

En el año 2015 la OMS publicó el “Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud”, donde se establece un nuevo marco conceptual y de trabajo para el envejecimiento saludable, poniendo el foco en el concepto de capacidad funcional, que es un concepto más amplio de salud que el que había hasta entonces, donde la salud era la ausencia de enfermedad.

Esta nueva visión del envejecimiento saludable implica un proceso de desarrollo y mantenimiento de la capacidad funcional que permite el bienestar en la vejez y continuar realizando las actividades que son significativas para las personas.

Según esta definición el envejecimiento saludable engloba tres aspectos como son la capacidad funcional, la capacidad intrínseca y el entorno.

Cuando se habla de la capacidad funcional se hace referencia al conjunto de habilidades físicas, mentales y sociales que permiten a una persona realizar las

actividades que su entorno le demanda. La OMS la define como “la relación que se produce entre el individuo y el entorno en el que vive, y cómo interactúan”. Se asocia a la salud y al valor de las actividades que permiten al individuo ser y hacer.

En referencia a esto, el **Primer informe de progreso sobre el proceso para organizar la Década del Envejecimiento Saludable (2020-2030)**, en consonancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), indica que existen seis dominios clave de la capacidad funcional, que pueden verse afectados por los factores ambientales de manera que los pueden fomentar o limitar e incluso disminuir, y que son:

- satisfacer las necesidades básicas
- aprender
- crecer y tomar decisiones
- tener movilidad
- establecer y mantener relaciones
- y contribuir a la sociedad.

Cuando la capacidad intrínseca no nos permite adaptarnos a lo que nuestro entorno nos plantea, aparece la discapacidad y la dependencia, lo que requiere adaptar y mejorar el entorno introduciendo cambios o mejoras en alguno de los tres elementos del envejecimiento saludable.

Es por todo ello que las ciudades amigables con las personas mayores buscan fomentar ese envejecimiento saludable, adaptando el entorno para que refuerce y apoye la capacidad física y mental, así como la capacidad funcional de las personas y fomente la participación activa de las personas mayores que viven en la ciudad, proporcionándoles protección, seguridad y los cuidados necesarios.

Este concepto de envejecimiento activo es el pilar de las Ciudades Amigables, es por ello, que, en la Guía de Ciudades Globales Amigables con los mayores, publicada por la OMS en el año 2007, se describe un manual donde encontramos las características que deben cumplir las ciudades cuyo objetivo sea ser amigable con las personas mayores. En dicha guía viene definida lo que es una Ciudad Amigable con Las Personas Mayores: *“aquella que alienta el envejecimiento activo mediante la optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad a fin de mejorar la calidad de vida de las personas a medida que envejecen”*.

Para la OMS, los **pilares** en los que se basa el envejecimiento activo son:

- Salud: perspectiva de ciclo de vida en la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad.
- Participación: social, cultural, política, familiar, cívica, económica...
- Seguridad: protección ante situaciones de riesgo o de necesidad.
- Aprendizaje a lo largo de la vida: necesidades de aprendizaje en todo el ciclo vital.

En esta nueva visión del envejecimiento las personas mayores son el elemento principal y, por lo tanto, deben ser:

1. Protagonistas y participantes activos tanto de la sociedad en general como del proceso de cambio y adaptación de dicha sociedad.

- Beneficiarias y participantes del proceso de desarrollo, deben ser ellas quienes que participen en todo el proceso, aportando ideas, dando su opinión y formando parte de la puesta en marcha de las propuestas.

Un envejecimiento activo y saludable va a contribuir a que la calidad de vida de las personas mayores sea mejor. Dicha calidad de vida depende de factores sociales y personales, sobre los que va a ser necesario hacer adaptaciones y modificaciones.

- **En el Ámbito social** es necesario llevar a cabo políticas adecuadas desde las instituciones que fomenten el envejecimiento activo, pero, sobre todo, que esas políticas de cambio lleguen a todas las personas.
- **Desde el Ámbito personal/individual**, la propia persona es el agente y artífice de cómo va a ser su envejecimiento.

La OMS establece los potenciales **determinantes** del envejecimiento activo en torno a 6 grandes factores, como se muestra en el gráfico 1:

Gráfico 1: Determinantes del envejecimiento activo



Fuente: OMS, 2002

- **Sociales:** hacen referencia al aprendizaje a lo largo de la vida, a la participación en todos los ámbitos (social, cultural, político, familiar, tecnológico, etc.), a la inclusión social, a la lucha contra la discriminación y los estereotipos en función de la edad, a la gestión de la edad en el entorno laboral, a las relaciones intergeneracionales...
- **Situación socio-económica:** se refiere a la protección y seguridad económicas que deben tener las personas.
- **Salud y Servicios sociales:** engloba elementos como la promoción de salud y prevención de la enfermedad, atención primaria, cuidados de larga duración, apoyo social, prevención e intervención en situaciones de abuso y maltrato...
- **Entorno físico:** este determinante hace referencia a los entornos accesibles y seguros que faciliten la autonomía, la independencia, el acceso a los recursos, las relaciones sociales y la participación.
- **Conductuales:** incluye elementos como la actitud vital, actividad física, dieta saludable, uso de la medicación....
- **Personales:** son los factores biológicos y psicológicos, la capacidad de adaptación individual, etc.

La **cultura y el género** van a ser dos determinantes transversales que van a influir en los demás a la hora de poner en marcha cualquier actuación o cambio. Ambos elementos, como se ha comentado anteriormente, forman parte de esa capacidad intrínseca que influye en la funcionalidad de las personas mayores y por lo tanto en su calidad de vida.

Es por todo lo que se ha ido desarrollando anteriormente, que la adaptación de las ciudades para conseguir ser cada vez más amigables con las personas mayores, sea deseable y necesaria, incidiendo en las adaptaciones de las viviendas, servicios comunitarios y de salud, el transporte, los espacios al aire libre, así como el fomento

de la participación social de las personas mayores, el respeto e inclusión y la mejora de la comunicación e información.

Es importante y necesario que en el proceso de adaptación de la ciudad de Logroño a todos estos aspectos participen las personas mayores y las diferentes asociaciones y entidades públicas y privadas de la ciudad.

LOGROÑO Y LA RED DE CIUDADES AMIGABLES CON LAS PERSONAS

MAYORES

La Red Mundial de Ciudades Amigables con las Personas Mayores o Age Friendly Cities (AFG) es un proyecto promovido por la OMS que nace como respuesta a dos tendencias características de la población mundial contemporánea: el envejecimiento demográfico y el proceso de urbanización.

El envejecimiento de la población es una realidad mundial, que se concreta actualmente en España, en que el 19,6% de la población total es mayor de 65 años, lo que supone algo más de 9 millones de personas (Instituto Nacional de Estadística – INE, enero 2021). Y según las proyecciones realizadas por el INE, en el año 2050 en nuestro país, las personas mayores de 65 años estarán por encima del 30% de la población y las personas mayores de 80 años llegarán a ser más de 4 millones, lo que supondría más del 30% del total de la población mayor. Es por tanto, evidente, la necesidad de disponer de entornos y servicios diseñados y mejorados para promover la calidad de vida de todas las personas y, especialmente, de las personas mayores.

El objetivo de la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores es crear entornos y servicios que promuevan y faciliten un envejecimiento activo y saludable. Por una ciudad o comunidad amigable con el envejecimiento entendemos aquella en la que las políticas, los servicios y las estructuras relacionadas con el entorno físico y social de una localidad se diseñan y reorganizan para apoyar y permitir a las personas mayores vivir dignamente, disfrutar de una buena salud y continuar participando en la sociedad de manera plena y activa.

La OMS, consciente del progresivo envejecimiento de la población mundial, dirige este proyecto a todos los ayuntamientos que quieren fomentar el envejecimiento activo y saludable, que buscan optimizar las condiciones de vida de las personas

mayores en sus localidades, incorporando esta perspectiva en la planificación municipal de manera transversal.

Se trata de un proyecto que aborda de manera integral los aspectos que afectan al día a día de los pueblos y ciudades y lo hace promoviendo la participación de los propios interesados, las personas mayores, teniendo en cuenta sus necesidades, percepciones, opiniones y propuestas en el proceso de análisis y mejora de la localidad.

En la ciudad de Logroño el Consejo Municipal de Personas Mayores ha mostrado interés por este proyecto en distintos momentos y es en diciembre de 2020 cuando eleva al Pleno la propuesta de adhesión, siendo aprobada, por acuerdo de todos los grupos políticos en la sesión plenaria del 4 de febrero de 2021, la solicitud de adhesión de Logroño a la Red de Ciudades Amigables. A partir de ese momento se inicia el proceso para conseguir dicha adhesión y para elaborar el Diagnóstico de Amigabilidad de la ciudad, contemplando desde el inicio la participación de las personas mayores.

Entre los objetivos que se propone Logroño con la adhesión a la Red de Ciudades Amigables con las Personas Mayores destacan los siguientes:

- Participar de las políticas conjuntas de la Unión Europea y la Organización Mundial de la Salud en materia de envejecimiento activo, de la mano de las ciudades de la Red, de forma alineada con los objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda Urbana de Logroño.
- Acceder a las diferentes plataformas web que aportan conocimientos para ejecutar de manera adecuada este proyecto y al conocimiento que aportan los expertos en el envejecimiento activo.
- Implicar a las personas de más edad de la ciudad en el desarrollo del proyecto Ciudades Amigables con las personas mayores, mediante su participación activa y responsable, visibilizándoles como agentes sociales y de cambio.

- Implicar a otras personas del municipio, profesionales y ciudadanos y a los diferentes departamentos del ayuntamiento, en la mejora de las áreas que el proyecto contempla.
- Conseguir que los cambios realizados en nuestra ciudad sean beneficiosos no solo para las personas mayores, sino también para la población de todo el municipio.

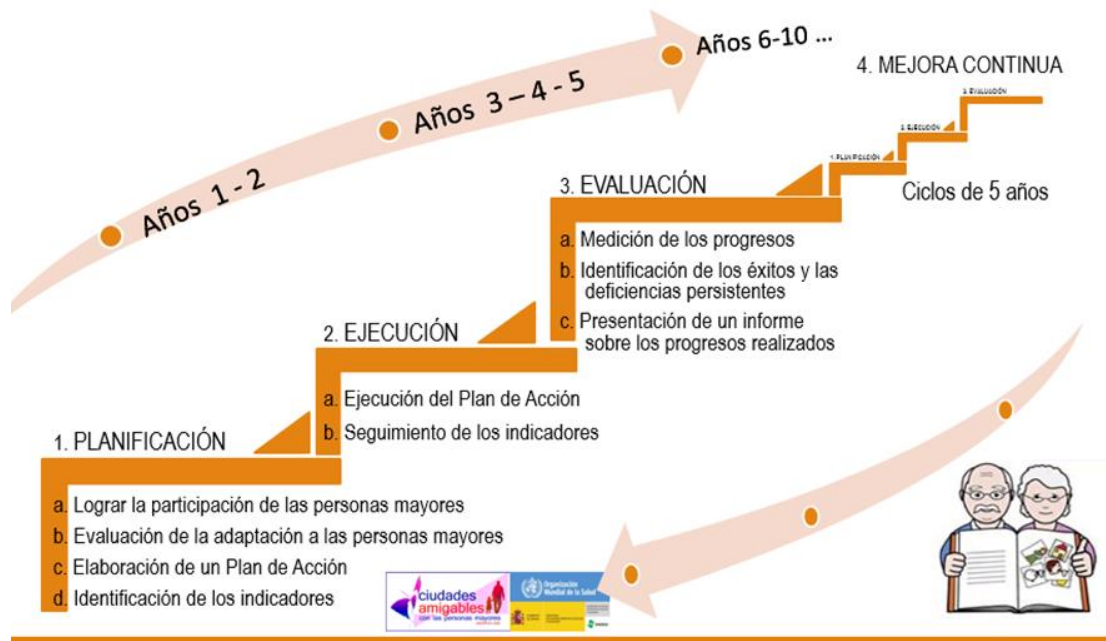
EL PROYECTO DE CIUDAD AMIGABLE, SUS FASES Y ÁREAS DE TRABAJO

El proyecto de ciudad amigable de la OMS ofrece una metodología de investigación – acción, con cuatro pasos principales: **implicarse y comprender, planificar, actuar y medir**, que incluye la participación de las personas mayores en todo el proceso, en el que se diferencian estas fases:

- **FASE 1:** diagnóstico inicial que detecte las fortalezas y debilidades de un municipio en cuanto a su “amigabilidad” con la población de más edad, contando con la opinión de las personas mayores en esa valoración de la localidad, que servirá para elaborar un plan de acción y unos indicadores que permitan evaluar sus actuaciones.
- **FASE 2:** ejecución del plan de acción y seguimiento del mismo a través de los indicadores establecidos.
- **FASE 3:** evaluación del impacto de la puesta en marcha y ejecución de dicho plan de acción.
- **FASE 4:** esta evaluación de los progresos conseguidos permite establecer nuevas propuestas de actuación en el marco de un **proceso de mejora continua** de la ciudad con el objetivo de atender las necesidades y demandas de la población de mayor edad.

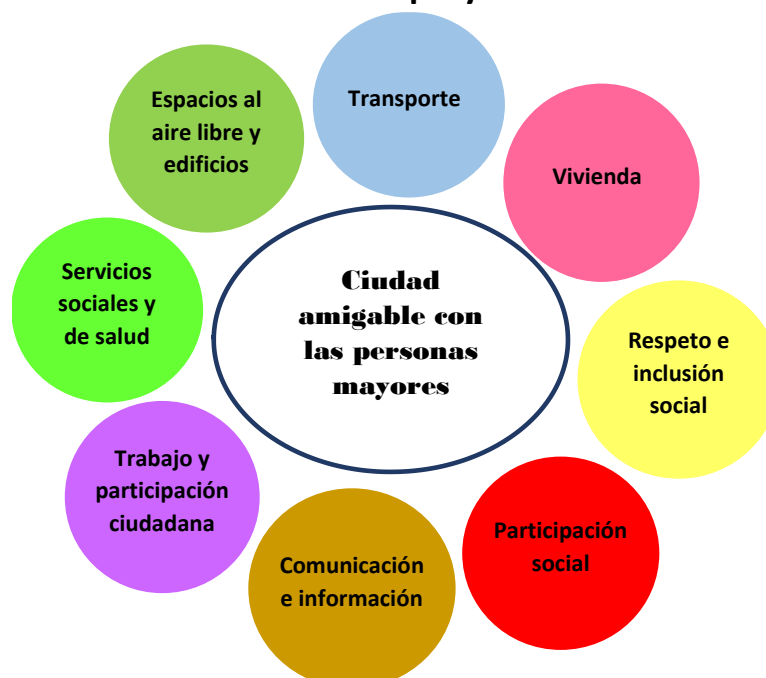
Los ayuntamientos interesados en adherirse a la red se comprometen a promover la participación de las personas mayores durante todo este proceso, que se desarrolla aproximadamente en **ciclos aproximados de 5 años**.

Gráfico 2: Proceso de trabajo en el programa de Ciudades Amigables



La metodología propuesta por la OMS identifica **8 áreas** del entorno urbano/rural y social que influyen en la salud y calidad de vida de las personas y que serán trabajadas y valoradas en los grupos focales y servirán de marco para la elaboración del plan de acción.

Gráfico 3: Áreas de estudio en el proyecto de ciudades amigables

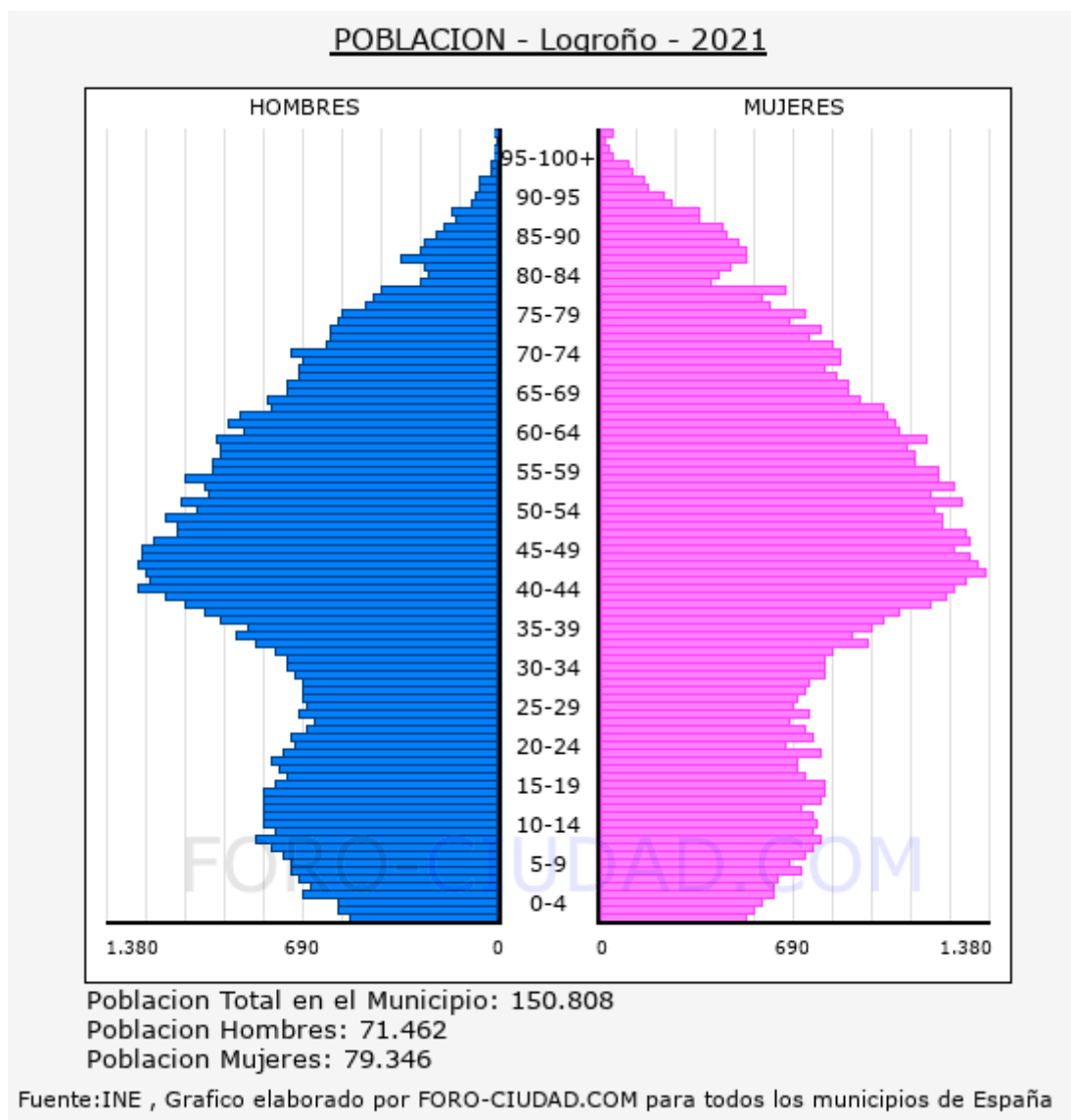


LA POBLACIÓN DE LOGROÑO

La población de Logroño a 1 de enero de 2022 es de 150.211 habitantes, con una densidad de población de 63 hab/Km². Es la ciudad más poblada de la Comunidad Autónoma de La Rioja concentrando casi el 48% de la población del territorio.

La pirámide de población de Logroño muestra un progresivo envejecimiento de la población, y una disminución de la natalidad, tal y como se aprecia en la siguiente pirámide extraída del INE

Gráfico 4: Pirámide de población de Logroño, 2021



La siguiente tabla muestra por grupos de edad y sexo la población de la ciudad de Logroño.

Tabla 1: Población de Logroño por Sexo y Edad (Dato absolutos)

Edad*	Mayores 65 años	51-64 años	41-50 años	31-40 años	18-30 años	Menores de 18 años
Año nac.	Hasta 1956	1957-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2003	2004-2021
Varones	13.541	14.407	12.085	8.442	9.432	13.185
Mujeres	18.991	16.290	12.898	9.020	9.478	12.442
Total	32.532	30.697	24.983	17.462	18.910	25.627

*A enero de 2022

Gráfico 5: Distribución de la población de Logroño por edad (Porcentajes)



Fuente: Estadísticas anuales del Ayuntamiento de Logroño 2022

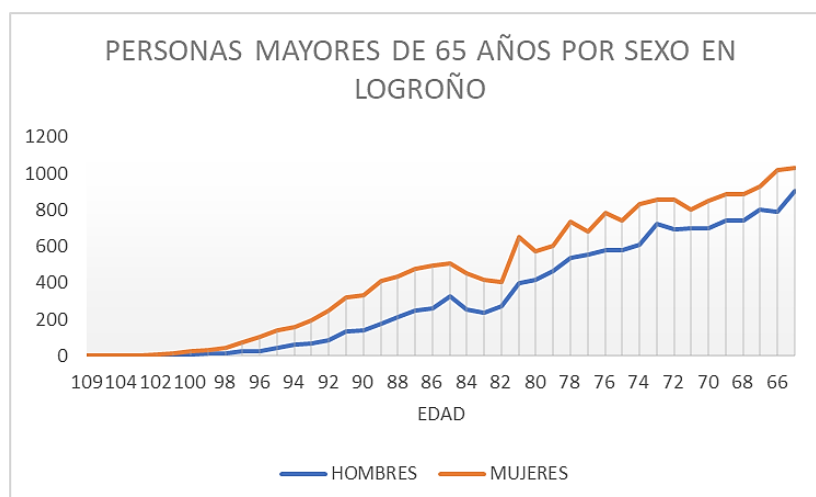
El total de **personas mayores** de 65 años a fecha 1 de enero de 2022 es de 32.532 personas, lo que representa el 21.6% de la población total de la ciudad, siendo el grupo más numeroso y con mayor peso dentro de la población total de Logroño. Si analizamos los datos en cuanto a distribución por sexo, se ve un ligero predominio de mujeres en la población general con un 53% de la población, siendo más visible en el grupo de edad de mayores de 65 años, que se eleva al 58.4%.

Tabla 2: Población de Logroño de 65 y más años

GRUPO DE EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
65-74	7393	8934	16327
75-84	4293	6032	10325
85-99	1836	3962	5798
100 Y MAS AÑOS	19	63	82
TOTAL	13541	18991	32532

En el siguiente gráfico se observa cómo ha evolucionado la población mayor por edad y sexo:

Gráfico 6: Personas de Logroño mayores de 65 años por sexo y edad



En todos los grupos de edad, es superior la presencia de mujeres que de varones. Esta tendencia se mantiene a lo largo del tiempo, como se observa en el siguiente gráfico:

Gráfico 7: Evolución de la población mayor de 65 años por sexo



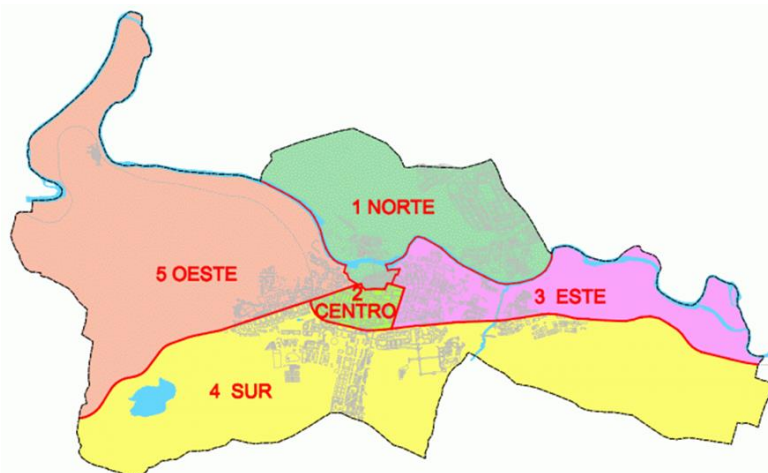
En la siguiente tabla se presentan las tasas de personas mayores de 65 años y, dentro de este grupo de edad, las que están solas, en cada uno de los distritos de la ciudad.

Tabla 3: Distribución de la población mayor de 65 años por distritos

	POBLACIÓN TOTAL	MAYORES DE 65		PERSONAS SOLAS + 65	
		Abs.	%	Abs.	%
Norte	5.634	927	16,45	435	7,72
Centro	43.313	12811	29,58	1991	4,60
Este	37.883	9420	24,87	2527	6,67
Sur	36.502	4589	12,57	2765	7,57
Oeste	27.689	4785	17,28	1008	3,64
TOTAL	151.021	32532	21,54	8726	5,78

Fuente: Elaboración propia

Mapa 1: Distritos de la ciudad de Logroño



Como se puede observar, la zona centro es la que cuenta con mayor volumen de población en general, siendo la más pequeña en cuanto a superficie. También es el distrito centro el que cuenta con mayor proporción de personas mayores, siendo casi un tercio de sus habitantes personas con más de 65 años, seguido de la zona Este. Por su parte, los distritos Norte y Sur presentan las proporciones más altas de personas mayores solas.

PROCESO METODOLÓGICO

La OMS propone una metodología concreta y detallada en el Protocolo de Vancouver, para analizar el grado de amigabilidad de las ciudades respecto a las personas mayores. Esta metodología se basa en un enfoque participativo ascendente basado en la participación de las personas mayores en todas las fases del proceso de investigación.

Para conseguir esta participación en el diagnóstico de la amigabilidad de la ciudad de Logroño se realizaron diferentes reuniones informativas: con el Consejo Municipal de Personas, con personas mayores que acudieron a la convocatoria general realizada en la biblioteca Rafael Azcona el día 28 de octubre de 2021, con presencia del alcalde y de ciudades de la Red, notas de prensa.... y publicaciones en diferentes medios, cuñas de radio y prensa. En las reuniones se explicó el proyecto, los objetivos del Ayuntamiento para entrar en la Red, el proceso, las diferentes etapas. Asimismo, se compartieron iniciativas de otras ciudades amigables para dar una mejor comprensión del proyecto y comprobar sus beneficios en la población en general y sobre todo en las personas mayores. Finalmente se definieron los diferentes niveles de participación para que cada persona valorase su grado de implicación: estar informado, participar en los grupos focales y/o contestar al cuestionario y formar parte del grupo motor. Las personas que acudieron a las reuniones cumplieron hojas de inscripción (Anexo 1) donde podían seleccionar el nivel de participación en el que deseaban implicarse en el proyecto, como se muestra en la siguiente imagen:

Figura 1: Imagen de la página web informativa del proyecto



Además, se difundió el proyecto entre los Centros de participación activa (CPA's) de la ciudad, asociaciones de personas mayores y los grupos de vida sana para asegurar la mayor representatividad posible de la diversidad de mayores de la ciudad.

Siguiendo las recomendaciones de Vancouver se constituyó inicialmente el **grupo motor** del proyecto, responsable de su liderazgo y continuidad, compuesto por catorce 14 personas, ocho hombres y seis mujeres, de entre miembros del Consejo Municipal de Personas mayores y otras personas interesadas. La edad media de este grupo es de 70,35 años.

El enfoque participativo del proyecto requiere contar con **grupos focales** en los que se debate y recoge la opinión de las personas mayores, y de otros grupos relevantes como cuidadores de personas mayores y proveedores de servicios. También se ha realizado un cuestionario de valoración que permite recoger la opinión sobre las distintas áreas de trabajo que plantea el proyecto ciudades amigables con las personas mayores. A partir de la información recogida a través de ambas técnicas, se

han realizado análisis cuantitativo y cualitativo de la información, que permite establecer el diagnóstico de la amigabilidad de la ciudad.

Aproximación cualitativa: Grupos focales

Para llevar a cabo el análisis cualitativo de la ciudad de Logroño se realizaron entre los meses de noviembre de 2021 y febrero de 2022, nueve grupos focales de distinta composición en los que participaron un total de cien personas. En el siguiente cuadro se presenta la información sintética de los grupos focales:

Cuadro 1: Información sobre grupos focales

Grupo proveedores de servicios	10 participantes	25 de noviembre
Grupo profesionales	13 participantes	25 de noviembre
Grupo residencias	7 participantes	24 de marzo
Grupo cuidadores	10 participantes	9 de febrero
Grupo focal 1	11 participantes	16 de febrero
Grupo focal 2	8 participantes	18 de febrero
Grupo focal 3	12 participantes	22 de febrero
Grupo focal 4	17 participantes	18 de marzo
Grupo focal 5	12 participantes	18 de marzo

Para la composición del grupo de personas cuidadoras se contactó con los grupos de apoyo a familiares de personas mayores dependientes que desarrolla el ayuntamiento, así como con la Asociación de Familiares de enfermos de Alzheimer.

Para la composición de los grupos de proveedores de servicios se envió una invitación a los diferentes colegios profesionales que trabajan con personas mayores y otros proveedores de servicios. En el grupo participaron representantes de colegios profesionales, residencias de personas mayores, empresas prestadoras del servicio de ayuda a domicilio y trabajadoras sociales de los centros de servicios sociales y centros de participación activa.

Perfil de los integrantes de los grupos focales

En el grupo de cuidadores la media de edad fue de 67,7 años. En cuanto a la distribución por sexo 8 fueron mujeres y 2 hombres. Lo que se aproxima en cifras a los datos que indican que aproximadamente el 83% de las personas cuidadoras son mujeres.

Si nos referimos a los grupos focales de personas mayores, participaron un total de 67 personas con una edad media de 75.01 años. El rango de edad, oscilaba entre los 60 y los 88 años. Sin embargo, en cuanto a la distribución por sexo, han participado considerablemente, más mujeres que hombres, 80.59 % de mujeres frente a 19.41% de hombres.

Sesiones de trabajo de los grupos focales

Como se ha mencionado anteriormente, las sesiones de trabajo siguen la metodología ascendente de recogida de información. Todas las personas que han participado han contado con un documento previo con las cuestiones principales sobre las que reflexionar en ellos grupos (Anexo 2). Las sesiones han sido dirigidas por dos profesionales, una trabajadora social y una psicóloga, además de contar con la colaboración de dos estudiantes en prácticas del Grado en Trabajo Social de la Universidad de la Rioja. También ha estado en los grupos una persona del departamento de servicios sociales. Las sesiones han sido grabadas con audio y en algunos casos con video. Antes de cada sesión se les ha dado a los participantes un documento de consentimiento de la grabación y tratamiento de datos personales (Anexo 3).



Grupo focal de proveedores



Grupo focal de personas mayores

Una vez realizada cada sesión se completaba una tabla recogiendo lo aportado en cada una de las áreas, identificando las ventajas y barreras para las personas mayores y las sugerencias de mejoras y analizando aquellos aspectos que se repiten como necesidad de cambio, para así priorizar las acciones con el grupo motor.

Aproximación cuantitativa: Cuestionario

La investigación planteada por el Protocolo de Vancouver requiere, además del análisis cualitativo de los grupos focales, recopilar información de las personas mayores. Como bien indica el protocolo de Vancouver, “llevar a cabo una investigación cualitativa garantiza que el proceso de investigación cumpla las normas científicas y éticas y que los resultados se analicen exhaustivamente y los datos se recojan en informes rigurosos”.

El cuestionario (Anexo 4) preguntaba por las ocho áreas recogidas en el protocolo de Vancouver, además de datos de análisis estadístico que nos aporta información de

los participantes. Se realizó en dos formatos; uno en formato online, divulgado a través de las diferentes redes sociales (página web del ayuntamiento, medios de comunicación, wasap...) y otro, de manera impresa, para quienes no dispusieran o les resultara dificultoso realizar el cuestionario telemáticamente, realizado con apoyo cuando era necesario incidir en su comprensión.

En total se cumplimentaron 471 cuestionarios y otros 100 fueron eliminados debido a que no estaban bien cumplimentados o les faltaba información relevante para el análisis.

Para rellenar el cuestionario se estableció un periodo de dos meses para que cualquier persona mayor de 60 años pudiera rellenarlo. Si bien, se recogieron también respuestas de personas más jóvenes (menos del 10% de la muestra). Una vez finalizado el plazo la Universidad de la Rioja ha realizado el análisis de los datos.

Perfil de las personas encuestadas

En la siguiente tabla, se presenta la distribución de la muestra en las variables sociodemográficas:

Tabla 4: Características sociodemográficas de la muestra

Variable	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Género	Hombre	170	36,09
	Mujer	301	63,91
Año de nacimiento	Hasta 1939	39	8,28
	entre 1940 y 1949	175	37,15
	Entre 1950 y 1959	191	40,55
	Entre 1960 y 1969	38	8,07
	Desde 1970 en adelante	28	5,94
Estado Civil	Casado/a	275	57,8
	Separado/a divorciado/a	44	9,2
	Soltero/a	51	10,7
	Viudo/a	95	20,0
	No contesta	6	1,3
Nivel de estudios	Educación Primaria	117	24,84
	Educación primaria incompleta	35	7,43
	Educación Secundaria	91	19,32
	Enseñanza Universitaria	143	30,36
	Formación Profesional	83	17,62
	No sabe leer ni escribir	2	0,42
Situación laboral	En activo	69	14,65
	En paro	13	2,76
	Jubilado	389	82,59
Nivel de ingresos	Menos de 999€	162	18,04
	De 1000 a 1500€	132	28,03
	Mas de 1500€	177	37,58

El estudio se realiza sobre un total de 471 cuestionarios, de los cuales el 36,1% son varones y el 63,9% son mujeres. Predominan las personas nacidas entre 1950 y 1959,

es decir, entre 60 y 70 años, y las nacidas en la década anterior, que cuentan entre 71 y 81 años. Respecto al estado civil, más de la mitad de las personas entrevistadas están casadas (57,8%), seguidas de las que están viudas (20%). Con relación al nivel de estudios, en la muestra se observa heterogeneidad de situaciones, casi un tercio señala tener estudios universitarios (30,3%), seguido de quienes tienen educación primaria (24,8%). La mayor parte de la muestra está jubilada (82,59%). Desde el punto de vista económico la muestra se distribuye en tres grupos, predominando la población con ingresos superiores a 1500€.

Desde el punto de vista residencial y de convivencia, en la tabla 5 se presentan los datos descriptivos de la muestra:

Tabla 5: Características residenciales y de convivencia

Variable	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Zona de residencia	Centro	132	28,03
	Este	163	34,61
	Norte	27	5,73
	Oeste	85	18,05
	Sur	46	9,7
	Otros municipios	18	3,82
Tenencia de la vivienda	Alquiler	31	6,58
	Propiedad pagada	377	80,04
	Propiedad con hipoteca	46	9,77
	Otro tipo de alojamiento (usufructo, cedida, en residencias)	17	3,61
Número convivientes en casa	Sola	125	26,54
	Dos personas	255	54,14
	Tres o más	62	13,16
	Sin datos	29	6,16
¿Es cuidador/a de persona en situación de dependencia?	No	412	87,47
	Sí	59	12,53

La muestra se reparte en las diferentes áreas geográficas de la ciudad, siendo mayoritaria la presencia de personas residentes en la zona este de la ciudad (34,6%), seguida de la zona centro (28,03%). Un 3,82% de las personas que han respondido la encuesta residen en otros municipios limítrofes.

Procedimiento de análisis

El análisis del discurso de los grupos focales se ha realizado a partir de la tabulación de la información suministrada por el equipo encargado de la realización y dinamización de los grupos focales. En primer lugar, se realizó un análisis de contenido de los bloques temáticos estableciendo las categorías y subcategorías de los discursos. Posteriormente, se han identificado en los textos transcritos de los grupos focales las referencias específicas a los discursos.

El análisis del cuestionario se ha realizado a partir del cálculo de la media y la desviación típica de las respuestas a los diferentes ítems del cuestionario. Se utilizó una escala de 1 a 10, para la valoración de los aspectos de interés. Este tipo de escala resulta más fácil de responder, dado que se relaciona con el modo habitual de evaluación en el sistema educativo español. Posteriormente, en el análisis se han recodificado las respuestas, en una escala de cinco puntos, donde 1 sería nada, 2 poco, 3 algo, 4 bastante y 5 mucho, respecto al ítem valorado. Se ha calculado la proporción de población respecto a las preguntas que analizaban el grado de amigabilidad de la ciudad y el nivel de satisfacción de las personas entrevistadas. De manera adicional, se ha analizado la existencia de diferencias significativas según edad y zona de residencia.

RESULTADOS

Se presentan los principales resultados obtenidos en la investigación, combinando las diferentes técnicas de estudio (cuestionario y grupos focales). Se siguen los bloques temáticos establecidos por el protocolo de Vancouver. En todos los apartados se presenta una tabla con las puntuaciones medias (media y desviación típica) obtenidas en las variables relativas al bloque. Posteriormente, se presentan en gráficas de barras la proporción de respuestas según el grado de amigabilidad del aspecto considerado. En los apartados, donde el cuestionario recoge la valoración de la satisfacción se presenta en un gráfico circular que recoge la proporción de población según los niveles de satisfacción respecto al ítem considerado.

De forma complementaria a los resultados cuantitativos, se presenta el análisis de los discursos obtenidos en los grupos focales. Junto a la identificación de los temas y el contenido de los discursos, se recogen citas textuales obtenidas de la transcripción, lo que permite captar la “voz” de las personas participantes para facilitar la comprensión del discurso.

Al final de cada bloque temático se presenta un recuadro con las propuestas de mejora señaladas en los grupos focales, respecto a los principales elementos resaltados en los discursos.

ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

En este apartado se indaga sobre el grado de amigabilidad de la ciudad sobre diferentes aspectos, como son la adecuación de las zonas de tránsito, accesibilidad, iluminación; el acceso a zonas verdes de paseo; las zonas de convivencia en espacios exteriores en cuanto a la dotación de bancos, zonas de sombra, recorridos seguros que promuevan la movilidad.

Se agrupan las respuestas en torno a seis aspectos: 1. Logroño es; 2. Zonas verdes y parques; 3. Las aceras y calles; 4. Edificios públicos; 5. Tráfico; y 6. Seguridad ciudadana.

1. Sobre la Ciudad: “*Logroño es*”

El primer bloque del cuestionario se compone de cuatro ítems sobre el grado de amigabilidad de la ciudad en general. En la tabla se presentan los valores medios de las respuestas:

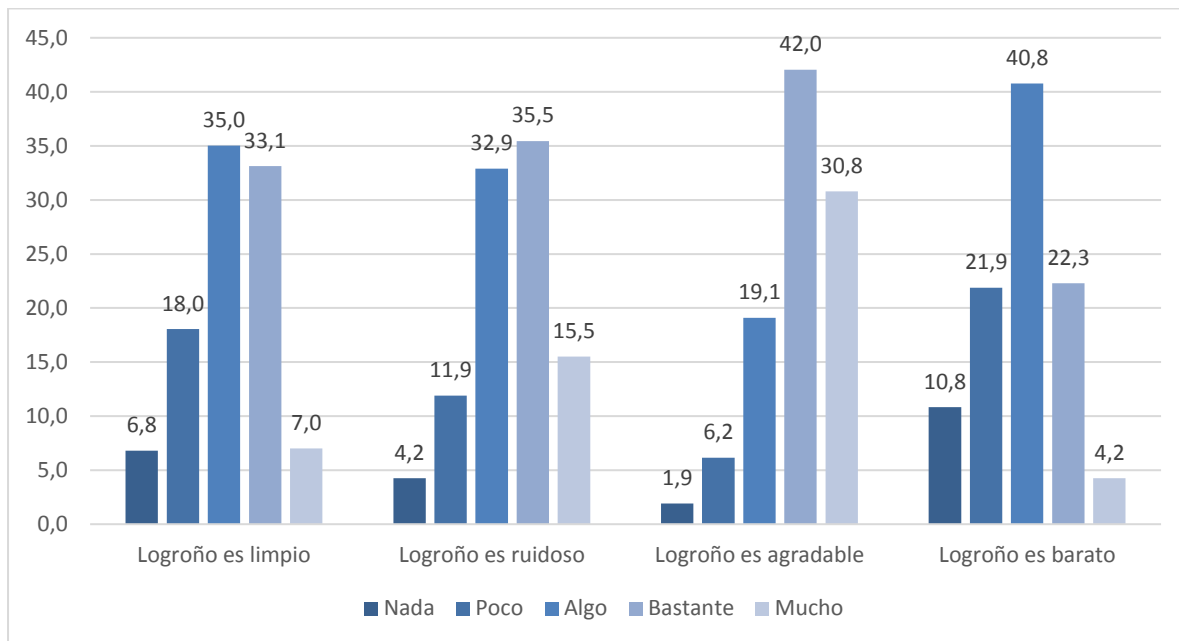
Tabla 6: Valores medios ítems sobre la ciudad es

Aspectos analizados	Media	Desviación
Logroño es limpio	5,77	2,009
Logroño es ruidoso	6,41	2,091
Logroño es agradable	7,41	1,885
Logroño es barato	5,2	1,994

El aspecto mejor valorado, corresponde a la afirmación *Logroño es agradable*. El segundo ítem con mayor puntuación corresponde a *Logroño es ruidoso*. Los otros dos aspectos se quedan en una posición inferior a 6 puntos sobre 10.

De forma complementaria, en el gráfico 8, se muestra la distribución de la población para cada uno de los aspectos valorados.

Gráfico 8: Valoración del grado de amigabilidad de las Logroño es... (porcentajes)



Más del 70% de las personas entrevistadas consideran que Logroño es bastante o muy agradable. Por su parte, el 51% considera que Logroño es bastante o muy ruidoso.

En los grupos focales estos aspectos aparecen reflejado en el discurso de las personas participantes, destacando las referencias respecto a la limpieza y el ruido. La limpieza es uno de los temas presente de forma particular en los grupos de personas mayores, y en menor medida en el resto de los grupos.

Los aspectos señalados aluden a la falta de limpieza en las calles, la existencia de excrementos de perros en las aceras y en los parques o de palomas en los bancos, y de colillas en el suelo. También se señala el abandono de la limpieza en la ciudad y en especial con la caída de las hojas, que representa un problema de deambulación para personas mayores, con riesgo de caídas.

Logroño ha sido de las ciudades que ha llamado la atención a nivel de España de limpio, de limpio, ahora ya no. En fin, un poquito de más limpieza podía haber (G Vida sana 2)

yo voy a reivindicar un poco la suciedad que hay, no por culpa del Ayuntamiento, por supuesto, en parte sí porque no lo limpia, pero sí por la gente que mancha (G Focal Manzanera)

Hay mucha suciedad, si es verdad que la ciudadanía no está concienciada de que no tiene que ensuciar, pero hay que limpiar. Porque no todo el mundo mantiene su norma de no ensuciar. Entonces, sobre todo, por ejemplo, cuando lavan las calles, eso es levantar lo sucio. Ahí queda toda la porquería, porque echan el chorro de agua, y se queda todo igual como antes cuando se seca, o sea. Y hay calles que son olvidadas por los servicios de limpieza. Como que hay calles de segunda de tercera o de cuarta. Entonces, hay que poner atención a todo lo que es la ciudad. (G manzanera)

El ruido es también un aspecto señalado en el discurso de las personas mayores y de las personas cuidadoras. En el grupo de personas mayores se alude al ruido de motos y del tráfico. Por su parte, en el grupo de personas cuidadoras se destacan los problemas de ruido, en particular en el Casco Antiguo por el tipo de pavimento, que altera a las personas con demencia.

Y ahí el problema es el ruido no. A mi madre la perturba mucho. Porque claro, viene una tromba de gente, que pueden ser las 4 de la mañana, las cinco, las seis. Los bares tienen permiso hasta las dos y media; hasta las tres no se van y ... yo no tengo nada en contra de los bares que toda la vida me han gustado ¡eh! Y me siguen gustando. Pero es que la gente grita mucho. (G cuidadores)

2. Zonas verdes y parques

Este apartado se compone de seis ítems. Uno de ellos, se refiere a la frecuencia de asistencia a los parques, el resto son preguntas de opinión sobre los parques y zonas verdes.

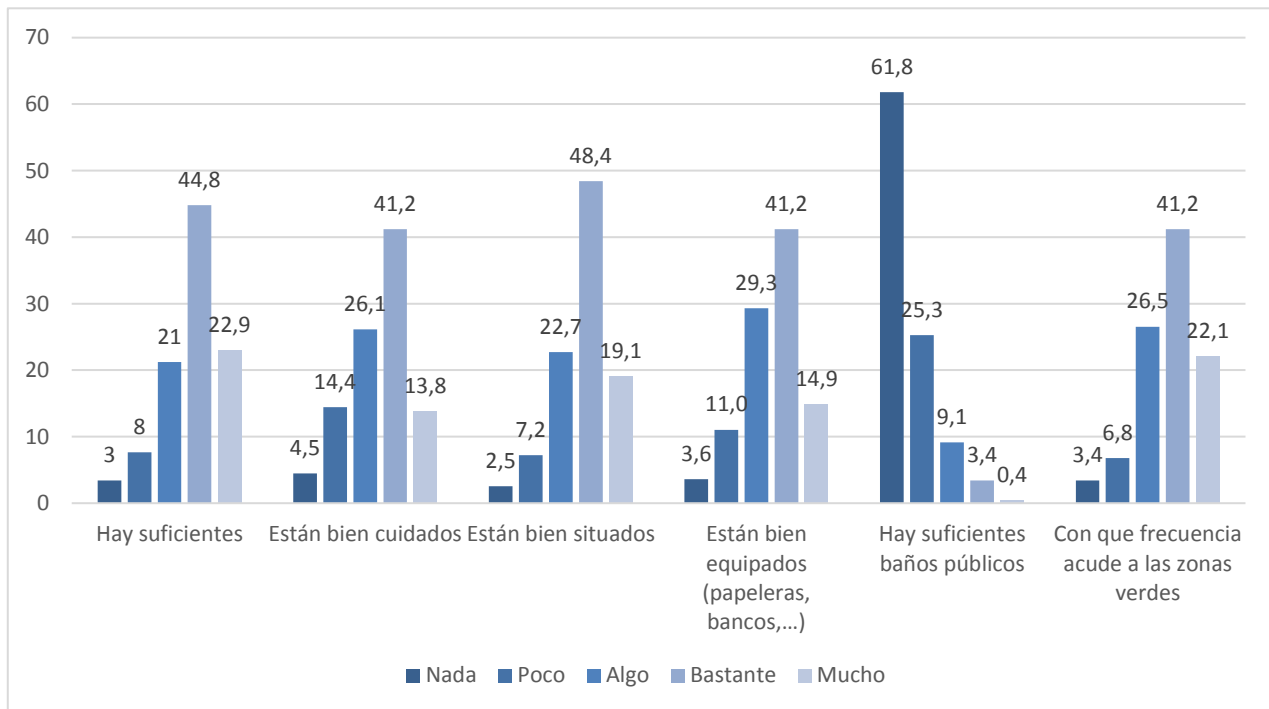
Tabla 7: Valores medios ítems sobre Zonas verdes y parques

Aspectos analizados	Media	Desviación
Hay suficientes parques y zonas verdes	7,02	2,004
Están bien cuidados	6,40	2,095
Están bien situados	6,99	1,861
Están bien equipados: bancos, papeleras, etc.	6,51	1,980
Hay suficientes baños públicos	2,46	1,703
Con que frecuencia acude a las zonas verdes	6,98	2,029

El aspecto mejor valorado es la cantidad, con una puntuación media de 7,02 sobre 10. Y el aspecto peor valorado es el relativo a los baños públicos. Esta cuestión es la que obtiene la peor puntuación de todo el cuestionario.

En el gráfico 9 se presenta la proporción de población según el nivel de acuerdo con cada uno de los ítems.

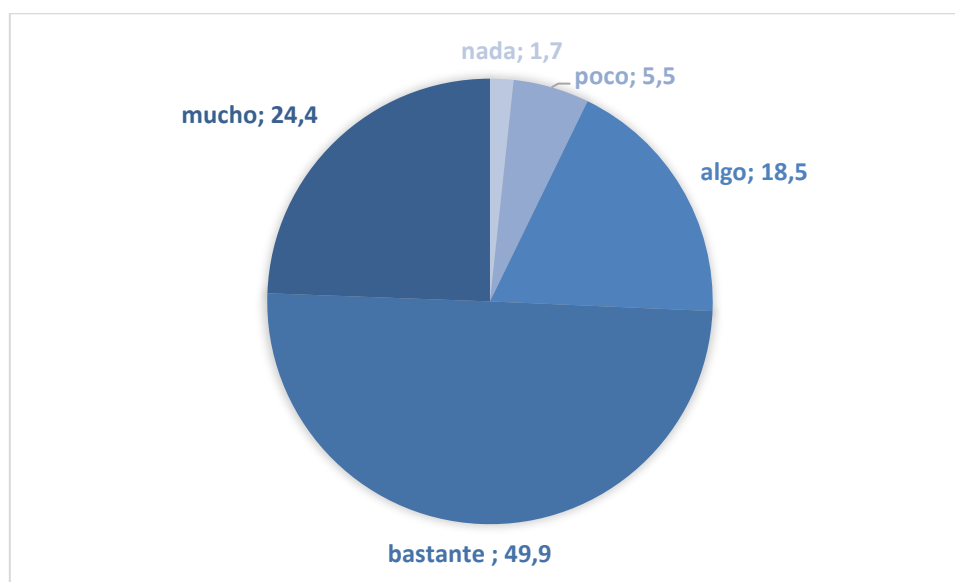
Gráfico 9: Valoración del grado de amigabilidad de las Zonas verdes y parques



En la mayoría de los ítems predomina la respuesta de favorable, con puntuaciones entre el 40 y el 50% de la muestra. Si bien, el aspecto peor valorado es el relativo a los baños públicos. Un 61,8% señala que no hay suficientes, que junto a quienes responden como desfavorable, alcanzan el 87,1% de las personas encuestadas. A excepción de este aspecto, se puede señalar que se valoran de forma positiva las zonas verdes y los parques. En todos los ítems, más del 60% de la muestra considera los aspectos como bastante o muy favorable. Asimismo, hay que resaltar que mayoritariamente, las personas entrevistadas señalan que acuden con bastante o mucha frecuencia a las zonas verdes.

Estas valoraciones también se reflejan en el grado de satisfacción respecto a los parques y las zonas verdes. Cerca del 75% de las personas entrevistadas los valoran bastante o mucho, como se observa en el siguiente gráfico:

Gráfico 10: Grado de satisfacción con parques y zonas al aire libre



En los grupos focales se alude a los parques y zonas verdes destacando los aspectos críticos. Este tipo de referencias aparecen de forma más intensa en los grupos de personas mayores. Respecto a los parques aluden a la falta de zonas de gimnasio en diferentes lugares de la ciudad. También a la existencia de jardines en mal estado o con mucho cemento:

Al lado del juzgado el jardín está completamente seco, porque van los perros y mean y se ha secado. (G. Vida sana)

esos parques, esos jardines, bueno no son jardines ya. Van con unos perros y arrancan la tierra, los llevan hasta en coche a los perros, y una persona lleva hasta cuatro perros yo los estoy viendo desde casa y están muy sucios, mal atendidos. (G. Vida sana)

Junto a lo anterior, también se destaca que las terrazas han quitado espacio en los parques:

Han quitado para las personas mayores muchísimo sitio que no se puede ni sentar no tienen más que dos bancos en la parte de la izquierda y encima se mete los de la

terraza, (...) les han metido las sillas, las mesas y sillas justo donde ellos están (G Vida sana)

Además, en lo relativo a los cuidados de jardinería comentan que en algunos casos el riego está mal orientado e inunda la calle, también se alude a problemas con ramas muy grandes que incluso entran en algunas viviendas:

y entonces hay unos chopos dentro de unos jardines bajos, que están de toda la vida y se han hecho altísimos. Entonces yo tengo uno enfrente, o dos, que cuando hace aire yo creo que se viene, algún día se nos va a venir a casa. Y entonces, quitan visibilidad. Por que qué hacen esos chopos, si es que están feísimos, de toda la vida, ni les han podado nunca, se han hecho grandes. Y, aparte de eso, cuando vienen esas pelusas, luego en... del que despide el chopo. Eso es horrible. Tenemos un mes que no se pueden abrir las ventanas porque si echas una cerilla es capaz de encenderse de lo que hay en los balcones (G Vida sana 2)

También señalan que en algunos parques se mueren árboles todos los años y no se reemplazan o que tienen pulgón.

En el discurso se alude también de forma expresa a los bancos para sentarse, como un aspecto relevante para la deambulaci3n de personas mayores. En este sentido los grupos de personas mayores aluden a la falta de limpieza de los bancos, que est3n llenos de excrementos y no pueden sentarse, as3 como a la falta de bancos en determinados lugares de la ciudad o bancos en mal estado. Este aspecto tambi3n es se3alado por las personas profesionales y proveedoras de servicios.

los bancos que tenemos, vamos a suponer en un parque, para poder descansar cuando das un paseo est3n llenos de excrementos de palomas. No s3 si os hab3is dado cuenta, pero es que no te puedes ni sentar. (G Vida sana 2)

La referencia a los ba3os p3blicos tambi3n aparece de forma expresa en los grupos focales. En todos ellos se destaca la falta de ba3os p3blicos en los diferentes lugares de la ciudad y la falta de accesibilidad de los mismos. En el siguiente extracto se hace referencia a la falta de los mismos en el camino a la Grajera:

no hay servicios, tienes que subir hasta arriba. Las personas mayores hay gente que aguanta, una hora y pico que cuesta subir, de Yagüe digo, pero hay mucha gente

que sube de Logroño, y claro, y no hay servicios, y hay gente que no aguanta tanto tiempo sin ir al baño. (G Del ayuntamiento)

3. Las aceras y calles

En este apartado se incluyen cuatro ítems que dan cuenta de la adecuación de las zonas de tránsito y la movilidad. Se recogen aspectos como las características de las aceras y su comodidad para los desplazamientos. Todos ellos, reciben una puntuación media entre 4 y 5 puntos.

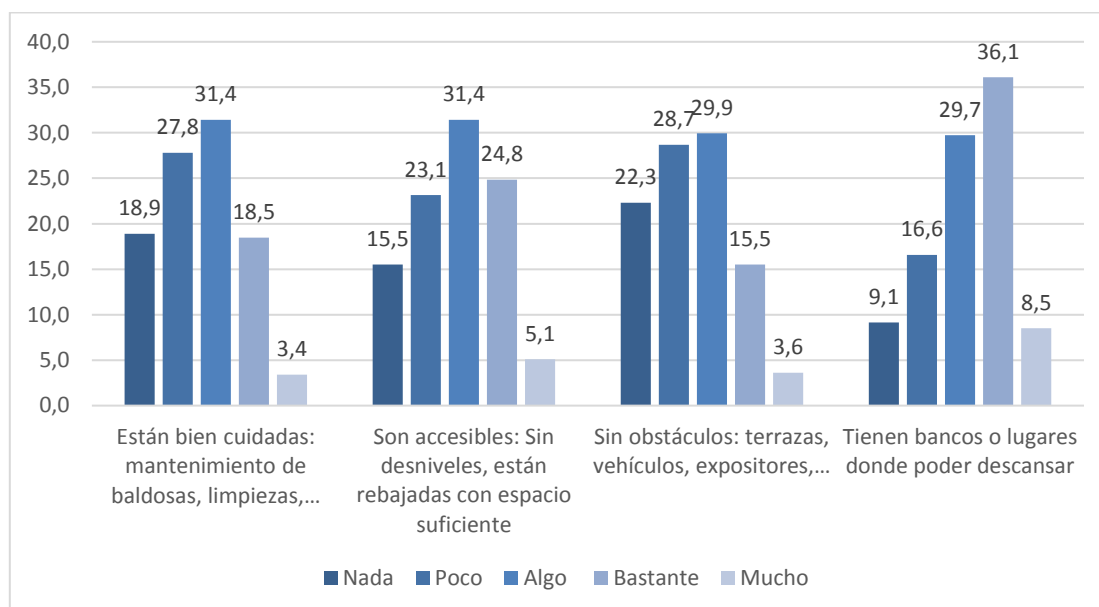
Tabla 8: Valores medios sobre las aceras y calles

Aspectos analizados	Media	Desviación
Están bien cuidadas: mantenimiento de baldosas, limpieza...)	4,65	2,168
Son accesibles: sin desniveles, están rebajadas, con espacio suficiente...	5,1	2,246
Sin obstáculos: terrazas, vehículos, expositores...	4,42	2,214
Tienen bancos o lugares donde poder descansar	5,88	2,14

El aspecto mejor valorado, corresponde a la existencia de bancos o lugares donde poder descansar, aunque la puntuación no alcanza el 6 sobre 10. El aspecto peor valorado se corresponde con la ausencia de obstáculos, tales como terrazas, vehículos o expositores.

En el gráfico 11 se puede observar que, salvo el ítem relativo a los bancos o lugares de descanso, el resto concentran las respuestas en las posiciones de poco o algo.

Gráfico 11: Valoración del grado de amigabilidad de Aceras y Calles



En el discurso de las personas mayores, los aspectos analizados en este epígrafe se relacionan con la accesibilidad y la deambulación. En concreto se alude a la falta de rebajes en las aceras, los desniveles o ser aceras muy estrechas. También se alude a la existencia de baches en las calles, que hace difícil caminar con un andador o pasar con una silla de ruedas. Por su parte, las personas cuidadoras destacan también la dificultad que representan las terrazas de los bares que obstaculizan el paso con silla de ruedas. Los bordillos en mal estado, baldosas levantadas o raíces de los árboles que levantan el suelo.

A mi madre le gusta mucho sentarse en un bar, en una terracita. Y baja a las terrazas... lo que es peatonal, está muy bien. Pero bajar el escalón, con la silla, quitar las sillas. Está todo tan a desnivel. (G Cuidadores)

Otros aspectos señalados en los discursos aluden a riesgos de caída, derivados de las pinturas de los pasos de cebra; la caída de las hojas de los árboles en el otoño; las fuentes que mojan el suelo o adoquines que resbalan con lluvia o suelo mojado. También se alude al riesgo de caídas derivado de las correas de perros que se pueden enredar en las piernas y hacer tropezar a las personas mayores.

En suma, se trata de diferentes elementos que dificultan u obstaculizan la movilidad de las personas mayores por la ciudad, solas o acompañadas.

tenemos un contenedor enfrente de mi casa que se ha roto. Pues hemos llamado al Ayuntamiento. Tenemos que va en silla de ruedas, mi suegra, y había tres contenedores y con la silla no se podía pasar (G ayuntamiento)

Junto a lo anterior, otro aspecto señalado en el discurso se refiere al “Plan de Calles Abiertas”. En los grupos focales de personas mayores se señala la confusión respecto al significado de las líneas, con muchos colores que no se sabe qué significa. También destacan que, al peatonalizar las calles, además de quitar plazas de aparcamiento, impiden que los autobuses se acerquen a las aceras e incluso que no se pueda entrar con el coche, ni siquiera con personas con movilidad reducida. Este aspecto también aparece en el grupo de profesionales y proveedores, que señalan que la ampliación de las aceras no permite el acceso de ambulancias y otros coches en algunas calles

con familias que necesiten llevarlos al centro de salud y bueno, pues, pues, es que tienes que parar el coche delante de la puerta, donde viva la persona, ¿no? Entonces yo creo si, que esto de las calles abiertas y el zig- zag que se ha puesto en muchas calles. Pues, en ese sentido sí que dificultan servicios importantes de apoyo a personas mayores y que además no se emplean...eso, eso que se pretendía recuperar para los peatones, yo creo que no se ha recuperado, o sea. Es espacio muerto, ¿no? (G proveedores).

4. Edificios públicos

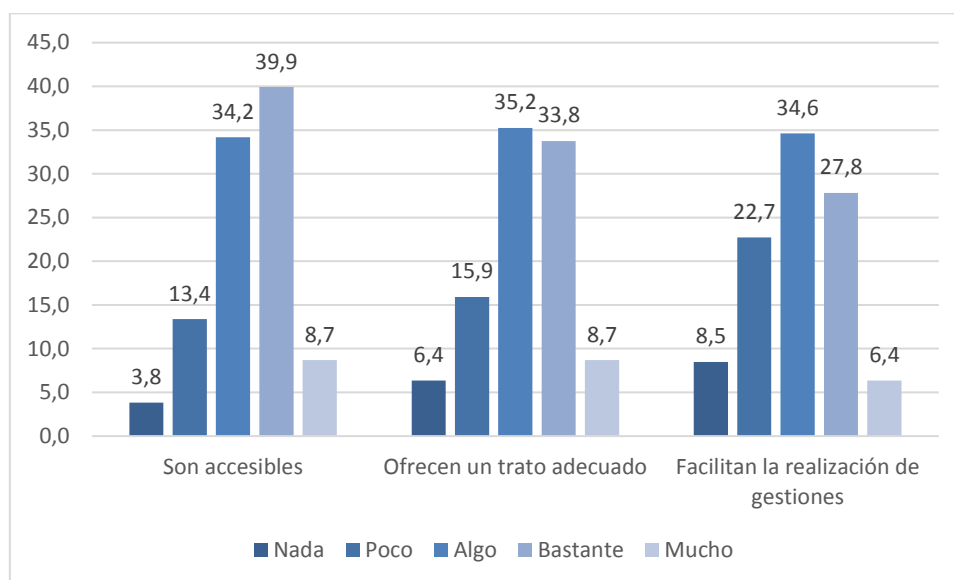
En general todos los aspectos reciben una puntuación media discreta, que oscila entre 4 y 6 puntos, sobre 10. Todos los aspectos están valorados de forma suficiente y ninguno alcanzaría el notable.

Tabla 9: Valores medios Edificios públicos, tráfico y seguridad ciudadana

Aspectos analizados	Media	Desviación
Los edificios públicos son accesibles	6,17	1,88
Ofrecen un trato adecuado	5,92	2,04
Facilitan la realización de gestiones	5,48	2,09

El aspecto mejor valorado es la accesibilidad, con una puntuación media de 6,17 sobre 10. En el gráfico 12 se puede observar la concentración de respuestas en cada uno de los ítems.

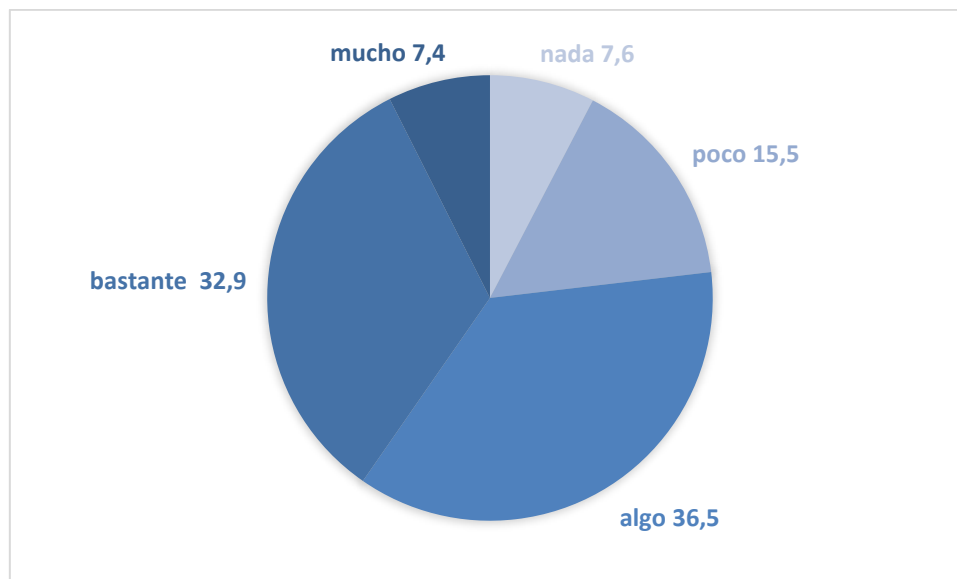
Gráfico 12: Valoración del grado de amigabilidad de Edificios Públicos



La accesibilidad de los servicios públicos concentra mayor proporción de respuestas en los valores de bastante y mucho (48,6%) mientras que los otros dos aspectos destacan en la respuesta de poco o algo.

La valoración con la satisfacción respecto al funcionamiento de los servicios municipales, se recoge en el gráfico 13.

Gráfico 13: Grado de satisfacción con el funcionamiento de los servicios municipales



La mayor parte de la muestra se concentra en el punto intermedio de algo satisfecho (36,5%) seguido de quienes se muestran bastante satisfechos (32,9%). Cabe señalar que más del 25% se muestran poco o nada satisfechos.

La accesibilidad de los edificios aparece en el discurso de los grupos focales, destacando la existencia de barreras arquitectónicas tanto en las calles como en comercios, bares, baños públicos. La existencia de rampas mal hechas; contenedores de basura no adaptados a personas con poca movilidad:

los contenedores no están adaptados para personas con discapacidad. Yo siempre tengo que estar diciéndole a alguien "ay por favor, me puedes tirar la basura" porque sí, por ejemplo, pienso yo, los contenedores los pegaran a la acera, yo me pongo en la acera, estiro mi brazo y me cabe. Pero entonces, están lejos de la acera, tengo que dar la vuelta, y no hay problema, pero entonces estoy con una cosa que no me alcanza el brazo, ¿sabes? Y tampoco, las personas como yo no tenemos fuerza como para levantar la tapa. Hay en otras ciudades, donde tu pisas y se abre la tapa, pero aquí no. (G CPA Manzanera)

También se alude a las barreras dentro de los comercios como, por ejemplo, la dificultad para acceder a productos en estanterías altas. Junto a los problemas de

accesibilidad están los relativos al civismo, con coches o camiones de reparto aparcados en aceras. Asimismo, cabe destacar las referencias a la falta de equipamientos y servicios en determinadas zonas de la ciudad, tanto de comercios como servicios públicos (colegios, oficinas), espacios comunes o mobiliario urbano.

por ejemplo, en barrios más nuevos, yo creo que son espacios mucho más amplios. Sí que es verdad que las aceras están mucho más rebajadas...por ejemplo, allí, vale, han pintado muchos espacios, pero luego, lo que es las aceras y todo sigue estando igual y entonces hay muchos escalones (G. proveedores).

En los discursos también aflora las dificultades para acceder a la información municipal y de otras administraciones. La brecha digital sería la causa de tales dificultades. Este aspecto se verá con más detalle en el bloque de Comunicación e información.

5. Tráfico y seguridad ciudadana

En este apartado se incluyen los aspectos relativos al tráfico en la ciudad. En la tabla 10 se presentan los valores medios obtenidos por los ítems en el cuestionario.

Tabla 10: Valores medios Edificios públicos, tráfico y seguridad ciudadana

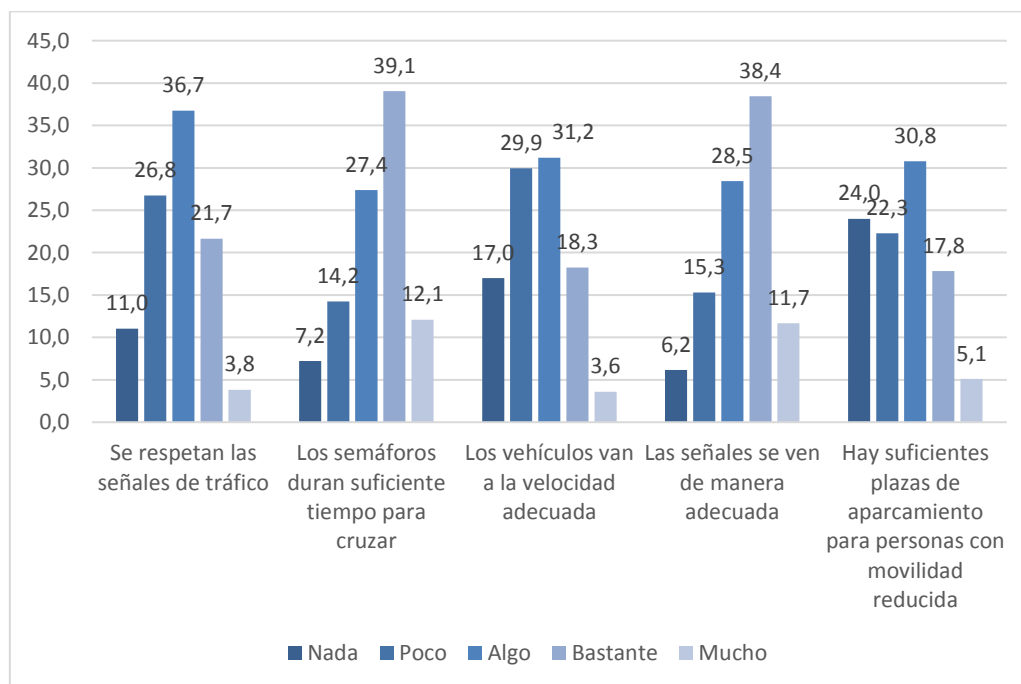
Aspectos analizados	Media	Desviación
Se respetan las señales de tráfico	5,07	2,041
Los semáforos duran tiempo suficiente para cruzar	6,21	2,164
Los vehículos van a la velocidad adecuada	4,69	2,117
Las señales se ven de manera adecuada	6,17	2,123
Hay suficientes plazas de aparcamiento para personas con movilidad reducida	4,60	2,353

La mayor parte de los ítems obtienen una puntuación entre cinco y seis puntos sobre diez. El *tiempo de duración de los semáforos* junto a la *visibilidad de las imágenes* presentan puntuaciones medias en torno a 6 puntos sobre 10. Hay dos ítems que suspenderían en esta valoración, con puntuaciones medias por debajo de 5 puntos:

Los vehículos van a la velocidad adecuada y Hay suficientes plazas de aparcamiento para personas con movilidad reducida.

En el gráfico 14 se presenta la valoración del grado de amigabilidad de cada uno de los ítems.

Gráfico 14: Valoración del grado de amigabilidad del Tráfico



En el discurso de los grupos focales esta temática se recoge en alusiones a la falta de semáforos en determinadas zonas de la ciudad. También señalan que duran poco tiempo para poder cruzar. Asimismo, se recogen opiniones respecto a la sustitución de semáforos por pasos de peatones, que se valora como mala idea, porque implica mayor riesgo de accidentes:

que ha sido para peor ha sido quitar semáforos y a hacer más pasos de peatones, porque es un peligro que tenemos grande y la prueba tienes que ha habido un número de accidentes mayor, por lo que yo creo que ha sido quitar tanto semáforo y poner tantos pasos de cebras (G vida sana)

Las referencias a los aparcamientos aparece de forma expresa en el discurso de los grupos de personas mayores, quienes señalan la falta de plazas gratuitas y la carestía

de los aparcamientos en la ciudad, que suponen dificultades económicas para las personas con rentas bajas:

no vamos a hablar de los aparcamientos, porque son gente que no tienen una renta para pagarse un aparcamiento ni una calle ya seleccionada de pago, que para este barrio necesitamos una solución más humanizada. Pensando un poco en la gente que realmente su nivel de vida es el que es y no se pueden permitir determinadas cosas y hay que facilitárselas (G Manzanera)

En este tema también se alude a la dificultad de aparcar usos no adecuados de las plazas reservadas:

Con los aparcamientos para minusválidos ha pasado lo mismo, eso no puede ser. Porque luego los usa todo el mundo y luego cuando lo necesita un minusválido no lo tiene (G cuidadores)

6. Seguridad ciudadana

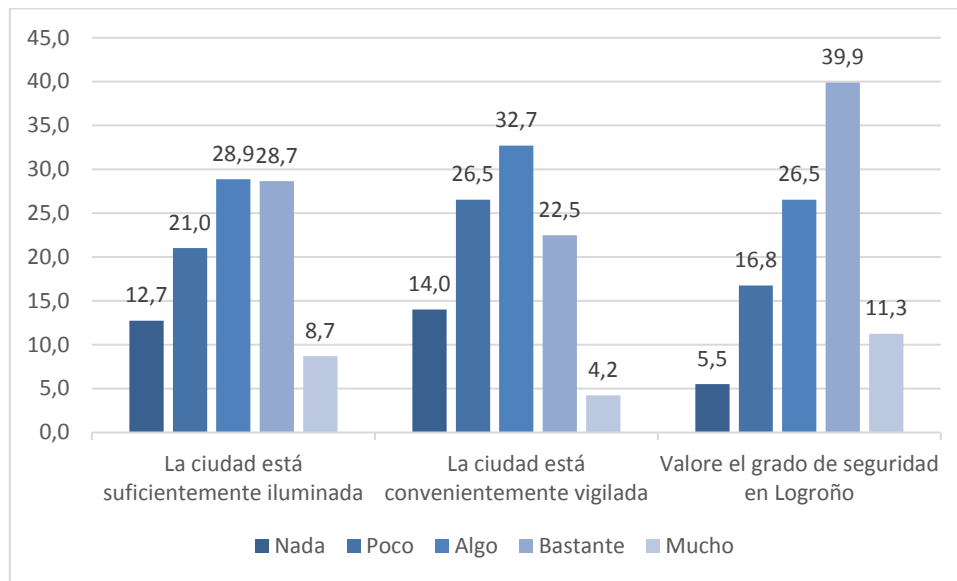
En este apartado se valora la iluminación y seguridad de la ciudad. En la tabla 11 se presentan los valores medios obtenidos por los ítems en el cuestionario.

Tabla 11: Valores medios seguridad ciudadana

Aspectos analizados	Media	Desviación
La ciudad está suficientemente iluminada	5,45	2,271
La ciudad está convenientemente vigilada	5,02	2,155
Valore el grado de seguridad de Logroño	6,15	2,099

Los tres ítems analizados se sitúan en valores entre cinco y seis puntos sobre diez. El aspecto mejor puntuado corresponde con la valoración del grado de seguridad de la ciudad de Logroño. En el gráfico 15 se presenta el grado de valoración de cada uno de los ítems.

Gráfico 15: Valoración del grado de amigabilidad del Tráfico



En general, los tres aspectos señalados presentan valoraciones aceptables en cuanto al grado de amigabilidad. Destaca la valoración de la seguridad de la ciudad, que presenta un 51,2% de respuestas de bastante y mucho. Por su parte, en el ítem la ciudad está convenientemente vigilada, destaca en la puntuación de algo vigilada, seguida de poco o nada vigilada.

Respecto a ítem relativo a la iluminación, las respuestas al cuestionario muestran una valoración intermedia, entre quienes consideran que están bastante o mucho iluminada (37,4%), frente a quienes valoran como poco o nada (33,7) y predominando quienes se quedan en una valoración intermedia de 28.9%. Este aspecto ha sido señalado en los grupos focales de personas mayores, destacando la existencia en algunas zonas poco iluminadas.

es una vergüenza la mala la iluminación que tiene, a cierta hora no se puede estar porque no se ve nada. Es que está en penumbra, y es que las personas mayores somos las que más utilizamos el parque, y es que a una hora llega que el parque está oscuro completamente (...), es que está en penumbra, y yo es que vivo al ladito entonces paso continuamente y es que pienso que como puede estar un parque así, si no se puede estar, si es que no te apetece...(G Vida sana)

Por su parte, los aspectos relativos a la seguridad se relacionan principalmente con la movilidad, en particular por los riesgos de atropello derivados de las bicicletas y los patinetes. Este riesgo también es señalado en los otros grupos, advirtiendo del riesgo que supone que este tipo de vehículos transiten por la acera y no hagan uso del carril bici. En este sentido, en los grupos de personas mayores se alude a que la policía no hace cumplir la normativa de patinetes bicis:

y el tema de las bicicletas en las aceras ¿cómo se puede impedir?, ¿porque han puesto carril por todos los sitios?, pero los carriles poco se usan por las bicicletas (G Focal Ayto).

De patinetes, estos que se meten por la acera. Las bicicletas, que no hay manera de que paren a ninguno ¿Porque no se los quitan? Si no llevan el carnet, que les quiten la bicicleta, y hasta que no paguen la multa o que limpien el rio, que limpien el rio que falta hace. Yo preferiría eso, trabajos a la comunidad. Pero que les paren, porque hay muchos atropellos. A mí el otro día casi me han atropellado en la acera, y encima se ha reído. Yo creo que debería de haber algún policía municipal patrullando las calles, no es tan difícil (G Vida sana 2).

Las referencias a la seguridad en la ciudad aparecen de forma expresa en el discurso de las personas mayores, señalando la falta de presencia de policía local a pie. Destacan que las patrullas van en coche en zonas de botellón o de trapicheo de drogas:

yo quiero decir porque ahora no hay policía a pie como ha habido siempre, que no hay más que coches (G Vida sana)

Por su parte, en el discurso de profesionales y proveedores se alude al miedo por llamadas telefónicas y posibles fraudes y el riesgo de desprotección de las personas mayores.

PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

Aspectos señalados	PROPUESTAS DE MEJORA
Limpieza	<p>Incrementar la limpieza de excrementos de animales (palomas, perros). Dotar las papeleras con bolsas para excrementos de perros Realizar campañas de concienciación e información sobre la limpieza a diferentes grupos de población, especialmente a jóvenes y a dueños de perros. Desratizar las alcantarillas. Poner contenedores y papeleras en diferentes zonas de la ciudad. Evitar que el riego de las calles por el día debido al riesgo de caídas por suelo mojado. Arreglar las lonjas, pintarlas al igual que los bajos, para que sea más agradable pasear</p>
Jardinería	<p>Poner árboles saludables en los parques Repoblar los parques cuando se cortan los árboles. Mejorar la orientación de aspersores de riego para que no se mojen las aceras Añadir zonas verdes en los parques y calles peatonales Cuidar la poda de los árboles Mejorar los accesos a los parques. Poner más parques comunitarios de uso adulto y añadir recomendaciones para que realicen bien los ejercicios. Añadir también tiras para los pies. Revisar su estado de manera periódica Dotar a parques de zonas de restauración</p>
Iluminación	<p>Mejorar la iluminación en determinadas zonas de la ciudad. Revisarla de manera periódica</p>
Accesibilidad	<p>Hacer un rastreo periódico de barreras arquitectónicas en la ciudad Crear un plan estratégico para realizar mejoras cada año en cuanto a disminuir las barreras arquitectónicas, priorizando a aquellas personas con más necesidad y por zonas donde residan más personas mayores Eliminar barreras arquitectónicas en comercios y en las viviendas. En las aceras, aunque están rebajadas queda un resalte que habría que eliminar Pegar los contenedores a las aceras; con apertura con el pie o incluso que sean subterráneos. Poner elevadores de cesta en las cajas de los supermercados para no tener que pedir siempre ayuda. En las terrazas de los bares poner zona sin barreras para poder entrar con silla de ruedas Elaborar pictogramas para la identificación de espacios públicos</p>

<p>Movilidad</p>	<p>Supervisar que los perros se encuentren correctamente atados Controlar la velocidad de los coches sobre todo en pasos de cebra Mejorar las aceras para evitar caídas Dotar a los semáforos con señales acústicas y mejorar su visibilidad Ampliar el tiempo de los semáforos para cruzar y poner el tiempo que resta para ponerse en rojo. Evitar que la pintura de los pasos de peatones resbale Poner pasos de cebra más anchos. Delimitar zonas para diferenciar la acera de calzada, por ejemplo, con fluorescentes. Protección en instalaciones y lugares que acuden Personas Mayores y personas con discapacidad, igual que se hace en colegios y zonas infantiles, sobre todo en lo referente al tráfico</p>
<p>Bancos para sentarse</p>	<p>Poner más bancos en las calles, sobre todo donde vivan personas mayores Poner rincones donde sentarse más cómodos y bonitos. En forma de semicírculo para facilitar la comunicación Poner bancos adaptados para que puedan levantarse</p>
<p>Baños públicos</p>	<p>Poner más baños públicos accesibles Diferenciar el baño de mujeres de el de personas con discapacidad, que no sea el mismo para los dos. Dar más conocimiento a la población y profesionales, sobre la ordenanza que indica que se pueden usar los baños de los bares y edificios públicos, sin necesidad de consumir.</p>
<p>Seguridad</p>	<p>Incrementar la presencia de policía local a pie y en lugares estratégicos (entrada y salida de colegios) e incorporar la figura de policía de barrio. Controlar y evitar que patines y bicicletas vayan por las aceras. Poner multas a los dueños de los perros que no limpien los excrementos. Ofrecer por parte de la Policía Local charlas sobre seguridad y seguridad vial. Realizar acciones de seguridad vial dirigidas a personas mayores y personas con discapacidad Formar a los cuerpos de seguridad acerca de las necesidades de las personas mayores y personas en situación de dependencia Hacer servicios comunitarios como limpieza del río en vez de multas</p>

TRANSPORTE

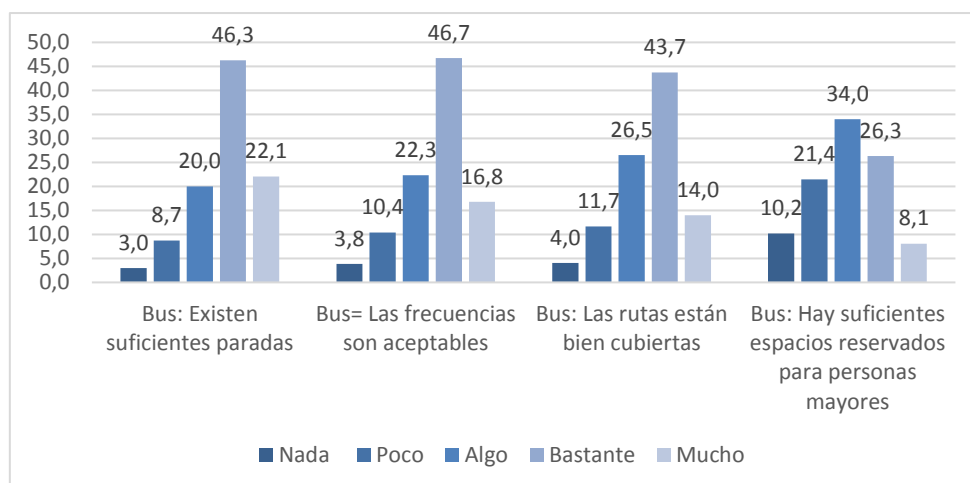
En este apartado se incluyen 8 ítems, relativos al servicio de autobús y de taxi. Todos los ítems presentan puntuaciones medias por encima de cinco puntos. El que alcanza mejor puntuación es el relativo a la existencia de suficientes paradas de autobús (7 sobre 10).

Tabla 12: Valores medios sobre transporte público

Aspectos analizados	Media	Desviación
Bus: Existen suficientes paradas	7,04	1,95
Bus: Las frecuencias son aceptables	6,76	2,01
Bus: Las rutas están bien cubiertas	6,49	1,99
Bus: Hay suficientes espacios reservados para personas mayores	5,50	2,15
Los autobuses son accesibles	6,21	2,14
Bus: los precios son asequibles	6,59	2,43
Taxi: El precio es asequible	5,00	2,20
Taxi: acuden rápido cuando se les llama	6,23	2,23

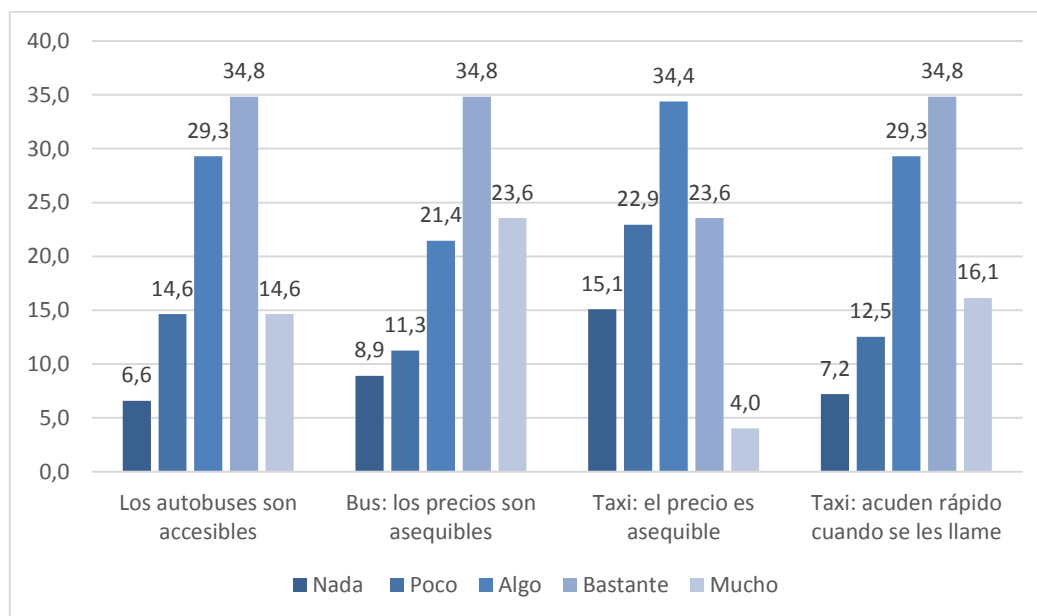
Como se puede observar en los siguientes la mayor parte de las respuestas se concentran en las posiciones de bastante y mucho. Solo en dos ítems, predominan las posiciones más bajas de la escala, una relativa al precio del taxi, y la otra respecto a los espacios reservados para personas mayores.

Gráfico 16: Valoración del grado de amigabilidad del Transporte Público



En tres de los cuatro ítems relativos a los autobuses predominan las respuestas de bastante y mucho en la valoración del grado de amigabilidad del transporte en autobús. El aspecto peor valorado se refiere a la falta de espacios reservados para personas mayores, con un 34% de respuestas en la posición de algo.

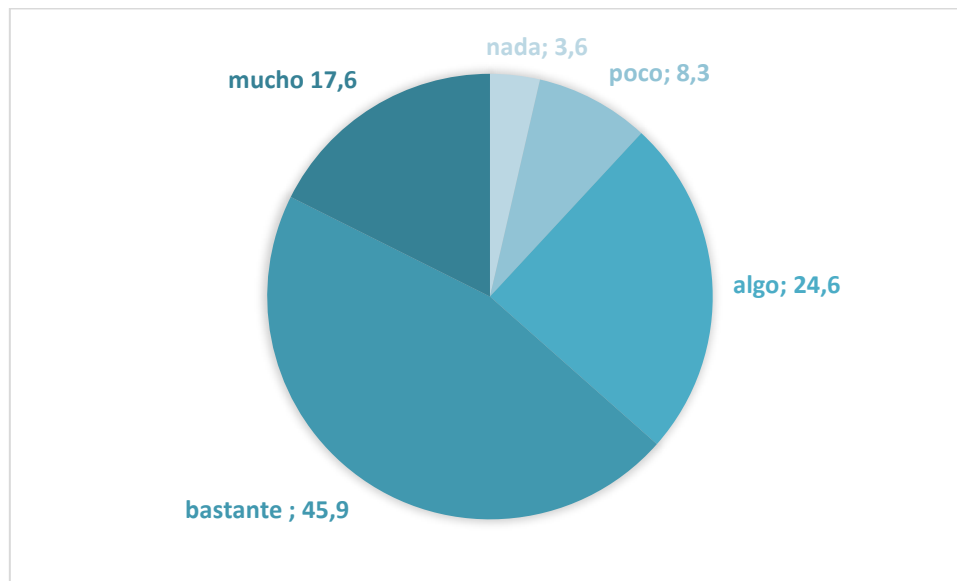
Gráfico 17: Valoración del grado de amigabilidad del Transporte Público



La accesibilidad y asequibilidad de los autobuses también se valora de forma positiva, así como la disponibilidad del servicio de taxi, que acude rápido cuando se la llama. Por su parte, la asequibilidad de precio del taxi es valorada de forma menos positiva, predominando las respuestas de algo, seguida de poco a nada, está última con un 15,1% de las respuestas.

Junto a las respuestas anteriores, se puede señalar que las personas encuestadas muestran un alto nivel de satisfacción con los medios de transporte, con los que puede moverse dentro y fuera de su municipio.

Gráfico 18: Grado de Satisfacción con medios de transporte



Un 63,5% se muestran bastante y muy satisfechos con el transporte, seguido del 24,6% que está algo satisfecho.

No obstante, la valoración positiva, en el análisis de los discursos emergen aspectos relativos a la accesibilidad de los autobuses. Uno de los puntos críticos es el momento de subir y bajar del autobús. Por un lado, se alude a la dificultad de acceso cuando el autobús se queda alejado de la acera o si las paradas no están elevadas. Por otro lado, se alude a la falta de tiempo para subir y bajar del autobús, el mal estado de las rampas de acceso:

el tema de los autobuses está fatal, nosotras tenemos que coger el autobús por narices, entonces, ¿qué pasa? Que las personas mayores el autobús se queda de la acera, a una distancia, que te vas a bajar, y claro, yo misma me tengo que agarrar al asa de la puerta para poderme bajar, y todavía me veo bien, pero hay personas mayores que se ven muy mal. ¿Por qué no se arriman a la acera? Las rampas, la mitad de las veces están estropeadas. El otro día una señora con una sillita de estas que si se cansan se sientan, pues la pobre mujer, tuvo que bajar el chofer a ayudarla a subir porque la rampa la llevaba estropeada (G Ayuntamiento)

El autobús ya me olvido. Porque la subí en dos ocasiones con una silla de ruedas ¿Qué pasa? O tiene que haber autobuses especiales para personas con problemas de movilidad; pero que sean exclusivamente para eso. Silla de ruedas, personas con

asientos más bajos. Porque claro en un autobús normal que solo haya sitio para dos sillas de ruedas o para dos cochecitos de bebe. O sea, o pierdes el autobús, eh, y como andes justa de tiempo, mal, o rezas que el siguiente, por favor tenga un sitio libre, para una silla de ruedas, o para un coche de bebé, que me da igual, quiero decir que es así. ¿está? Si ¿Es del todo útil? (G cuidadores)

En los discursos también emergen comentarios relacionados con el civismo, por un lado, de quienes conducen los autobuses y, por otro lado, de personas que aparcan su coche en las paradas de autobús. Este tipo de comportamientos dificulta la movilidad de las personas mayores:

Si hay un coche aparcado en el lugar del autobús, no pasa nada se quedan en el centro de la carretera, te abren la puerta, te tienes que bajar, con la altura que tiene, (...). Y muchas veces, tienen una prisa..., yo este año me operaron de la rodilla y me pillaron con la puerta, que no me dio tiempo a bajar, iba yo con muletas. Se excusó el chofer, no. (...) Hay choferes que si que se bajan y ayudan a las personas mayores que necesitan, otros, y encima te meten prisa, si es verdad que pasan muchas cosas de esas (G Ayuntamiento)

Porque por mucho que hayan puesto asientos específicos para personas que vayan con muletas, personas mayores. No sirve de nada. No sirve de nada, porque mi madre cuando podía andar; ósea, yo tenía que tener un cuidado porque si me llevaba a mí que soy mucho más joven que mi madre. Imaginaros a mi madre. Que la tenía que coger al vuelo. Decir, “no arranque por favor”, espere un segundo. Claro porque luego les pasa cualquier cosa a esas personas y ¿quién se hace responsable de eso? (G cuidadores)

Otro aspecto destacado se refiere al equipamiento y la información de autobuses. Así se destaca la falta de marquesinas en algunas paradas; la información del tiempo para el siguiente autobús que aparece en las marquesinas a veces no va bien. O cuando hay cambios en las líneas por eventos en la ciudad no se sabe por dónde se desvían los recorridos. También se alude al limitado espacio de los asientos dentro de los autobuses

“son muy justos, si hay sobrepeso no se pueden sentar” (G. Personas mayores).

En cuanto al servicio de transporte se demanda mayor frecuencia de autobuses en fin de semana, y la falta de servicios entre diferentes zonas de la ciudad. En este sentido se alude a las diferencias entre líneas de transporte en las afueras y en el centro de

Logroño. También se destaca la existencia de pocas combinaciones con los pueblos de La Rioja y que el carnet solo sirva para el transporte urbano.

PROPUESTA DE MEJORAS RESPECTO A TRANSPORTE

Aspectos señalados	PROPUESTAS DE MEJORA
Accesibilidad BUS	<p>Facilitar el acceso y bajada en los autobuses, a través de mayor acercamiento a las aceras y la utilización de las rampas.</p> <p>Ampliar las aceras para que los autobuses se puedan arrimar más a las aceras.</p> <p>Facilitar que se pique el ticket del bus en mitad del bus, no solo al principio.</p> <p>Mayor espacio en el interior del autobús para sillas de ruedas, carritos de bebé e incluso carros de la compra.</p> <p>Formar a los conductores en las necesidades de las personas mayores (por ejemplo, esperar a que se sienten antes de ponerse en movimiento)</p>
Movilidad	<p>Promover la existencia de bono-taxi que solucione los problemas de movilidad y de taxi adaptados</p> <p>Incrementar líneas de autobús en diferentes zonas, entre los barrios; de los barrios al hospital, al centro de la ciudad y a la Grajera.</p>
Conducta conducción	<p>Esperar que las personas mayores suban o bajen del autobús para arrancar.</p> <p>Utilizar más las rampas para facilitar que suban y bajen las personas que las necesiten</p>
Equipamiento	<p>Poner marquesinas que protejan del frío y el calor en todas las paradas</p> <p>Mejorar el cuidado de las marquesinas</p>
Información	<p>Colocar en las marquesinas las rutas alternativas cuando hay cambios e información de las paradas</p> <p>Que informen de las paradas en el bus (si es de noche, no se ve bien y se pueden pasar la parada)</p>
Servicio	<p>Ampliar los horarios de algunas líneas en verano</p> <p>Ampliar líneas que faciliten la movilidad.</p> <p>Fomentar el uso del transporte público mediante gratuita para personas mayores</p>

VIVIENDA

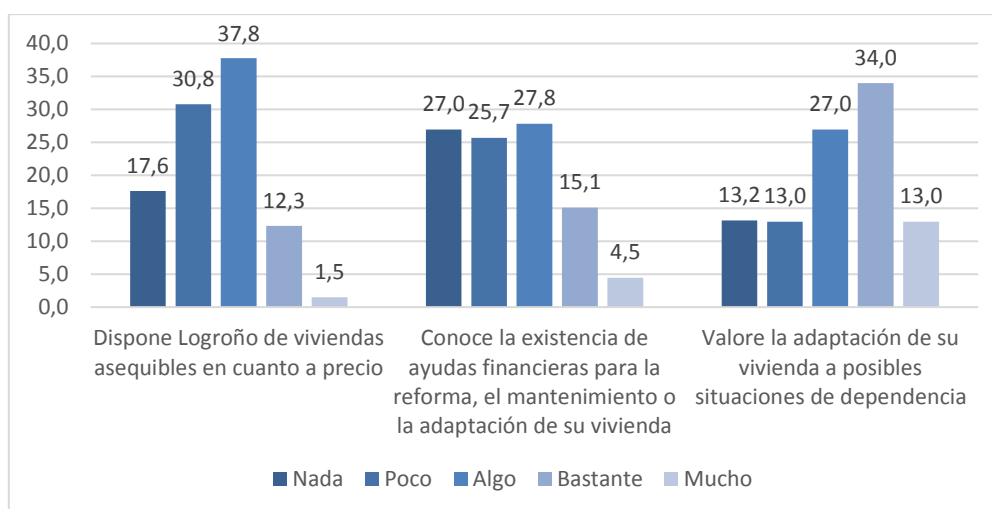
En este apartado se incluyen tres ítems relativos a la vivienda. Las puntuaciones medias son bajas, dos de ellas por debajo de cinco puntos.

Tabla 13: Valores medios sobre vivienda

Aspectos analizados	Media	Desviación
Dispone Logroño de viviendas asequibles en cuanto a precio	4,39	1,86
Conoce la existencia de ayudas financieras para la reforma, el mantenimiento o la adaptación de su vivienda	4,33	2,32
Valore la adaptación de su vivienda a posibles situaciones de dependencia	5,85	2,43

En el gráfico se puede observar la alta proporción de respuestas en estos dos ítems en las puntuaciones bajas de la escala. En ambos casos, supera el 50% la proporción de personas que valoran estos aspectos de poco a nada amigable.

Gráfico 19: Valoración del grado de amigabilidad de la vivienda

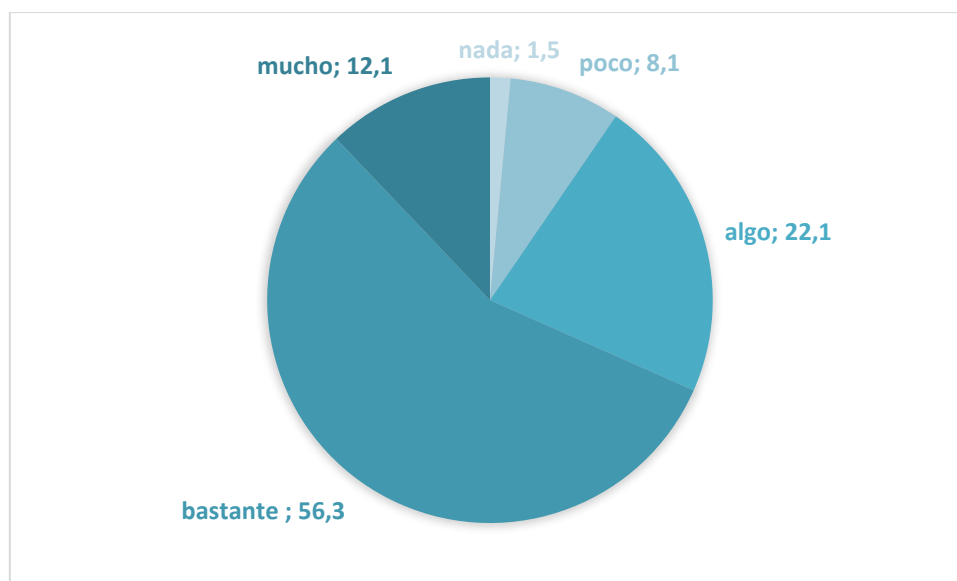


De los tres aspectos analizados, destaca la falta de conocimiento sobre la existencia de ayudas financieras para la reforma, mantenimiento o adaptación de la vivienda. El

52,7% valoran este aspecto como nada o poco, seguido del 27,8% que responden algo. Unida a esta cuestión cabe señalar que, si bien, un 47% señalan responden al ítem sobre la adaptación de su vivienda con valores de bastante o mucho, más de una cuarta parte responden en sentido contrario. Estas respuestas deben analizarse de forma conjunta con la pregunta sobre la accesibilidad de la propia vivienda. Un 16% señalaron que no era accesible. Varias respuestas señalaban la necesidad de cambiar la bañera por ducha, en algún caso se aludía a la dificultad económica para hacer frente al gasto. Otras respuestas señalaban la existencia de escaleras en el portal o la falta de ascensor.

En líneas generales, las personas encuestadas se sienten bastante o muy satisfechas con su vivienda, como se observa en el gráfico:

Gráfico 20: Grado de satisfacción con la vivienda



Los niveles altos de satisfacción respecto a la vivienda se recogen en el 68,4% de las respuestas. Si bien, la cuestión de la accesibilidad ha sido un tema presente en los grupos focales.

Una cuestión reiterada en los discursos respecto a la accesibilidad de las viviendas, se refiere a la falta de ascensor en algunas viviendas. O, incluso, cuando el ascensor es

pequeño para la silla de ruedas. También la falta de accesibilidad de los portales y de las propias viviendas. Este aspecto es más acusado en las viviendas antiguas:

no es lo mismo una zona de Logroño que otra zona de Logroño, hay algunas zonas, que supongo yo están mejor, la vivienda está hecha de una manera mucho más actual, y tiene servicios, pero hay zonas de Logroño donde no hay ascensores, no es tan fácil y a veces hasta imposible la ayuda a domicilio (G. Ayuntamiento)

cualquier persona con discapacidad, tiene graves problemas, lo tienen todas las viviendas que no tienen ascensor ni posibilidad de... de instalarlo (G. Cuidadores)

Dado que la accesibilidad de los edificios es una cuestión fundamental, se alude a las dificultades de personas con rentas bajas para asumir los costes derivados de la rehabilitación o de la instalación de ascensores en edificios que no tienen. Además, se alude a las ayudas existentes señalando que “no salen rentables”. Asimismo, se señala como dificultad “que hay que adelantar el dinero antes de que te den la ayuda” (Grupo Personas Mayores). También se alude al desconocimiento respecto a las ayudas a la rehabilitación; la poca información sobre el tema; la falta de accesibilidad de las subvenciones, a problemas de gestión; así como que determinadas adaptaciones no se subvencionan:

yo creo que en el tema de adaptaciones hay pocas ayudas. (G. proveedores)

y que las ayudas que hay es principalmente para la adaptación del baño. Que si, que está muy bien, pero lo que pasa es que la mayoría de las casas antiguas tienen puertas muy estrechas, que no pasan las sillas de ruedas y que eso no te lo subvencionan. Para hacer la obra y abrir una... abrir las puertas más. (G. proveedores)

La falta de accesibilidad de la vivienda influye negativamente en la calidad de vida de las personas mayores

la rehabilitación no está bastante extendida, se hacen dependientes por falta de rehabilitación y de prevención (G. proveedores)

La existencia de barreras en la vivienda se relaciona con la falta de acceso a una vivienda adecuada. En el discurso de las personas mayores se señala que hay mucha

infravivienda; por su parte, en los otros grupos se alude al alquiler como alternativa no viable, dado que es caro, hay poco y se pierde el arraigo a la vivienda y al barrio:

zonas con edificios antiguos más difícil encontrar una vivienda adecuada (G. proveedores)

PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A VIVIENDA

Aspectos señalados	PROPUESTAS DE MEJORA
Ascensor	Garantizar que se pongan ascensores en los edificios donde hay personas mayores residiendo
Ayudas	Mejorar los trámites a la hora de pedir ayudas para la instalación de ascensores y para la rehabilitación de viviendas Ampliar las ayudas para la adaptación y rehabilitación de las viviendas y darles más difusión. Dar facilidades para la rehabilitación de la vivienda para cuidadores de personas dependientes
Residencias	Hacer residencias más pequeñas y en el centro de la ciudad Hacer pisos tutelados para personas mayores
Condiciones de la vivienda	Ampliar la oferta de viviendas adaptadas para las personas mayores Mejorar las condiciones de alquiler de vivienda para las personas mayores. Promover el acceso de personas mayores a viviendas con terrazas y /o con posibilidad de salir a la calle
Accesibilidad	Eliminar barreras arquitectónicas y acondicionar el piso a la situación de la persona (poner armarios bajos...) Facilitar que las viviendas dispongan de medios para bajar y subir las sillas de ruedas Tener en cuenta la opinión de las personas cuidadoras y profesionales en la adaptación de las viviendas, evitando rampas demasiado inclinadas, ascensores sin capacidad para silla de ruedas, etc. Promover la ampliación de escalas móviles en cuanto a número de escalas y horas de disfrute. Informar y dar a conocer la figura del arquitecto de CEAPAT

PARTICIPACIÓN SOCIAL

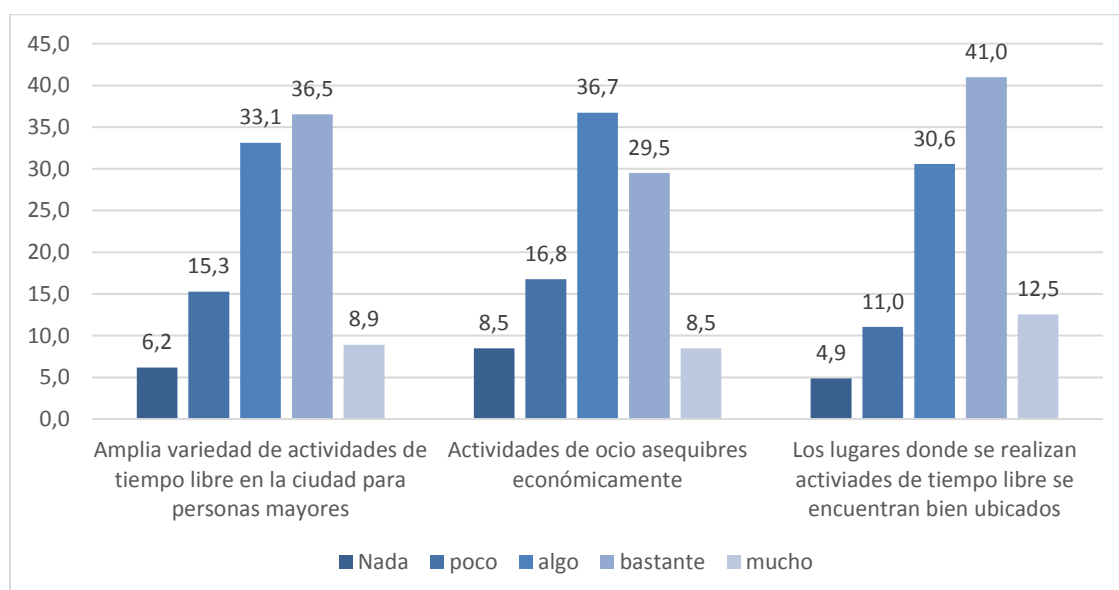
En este apartado se incluyen cuestiones relativas a los espacios y actividades de ocio organizado. Como se observa en la siguiente tabla, los ítems presentan valores entre 5 y 6 puntos.

Tabla 14: Valores medios de participación social

Aspectos analizados	Media	Desviación
Hay una amplia variedad de actividades de tiempo libre en la ciudad para personas mayores	5,98	2,05
Las actividades de ocio son asequibles económicamente	5,72	2,10
Los lugares donde se realizan actividades de tiempo libre (centros culturales, teatros, centros deportivos...) se encuentran bien ubicados	6,38	2,00

En el gráfico 21 se muestra la valoración del grado de amigabilidad de la ciudad, en cuanto a las actividades de ocio y tiempo libre:

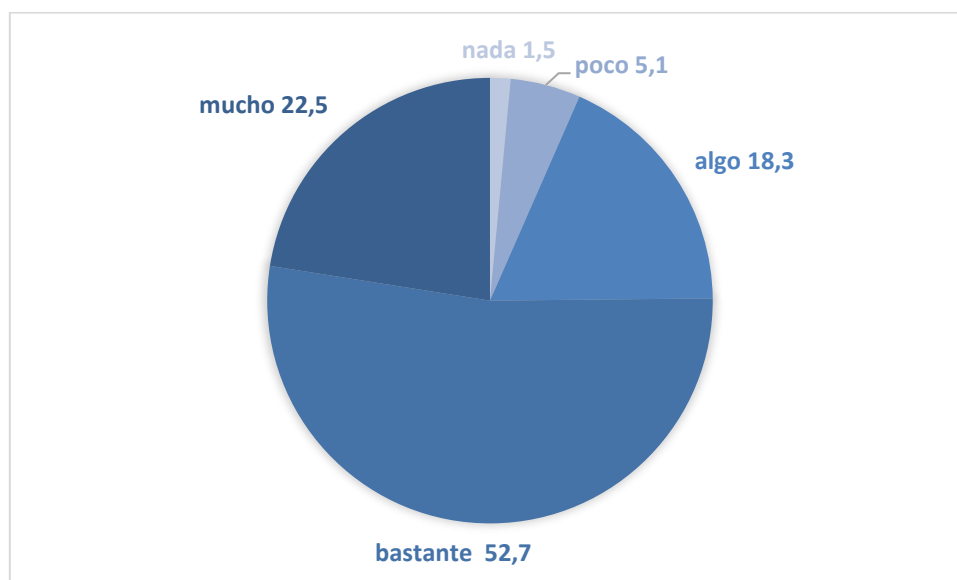
Gráfico 21: Valoración del grado de amigabilidad de las actividades de ocio y tiempo libre



Como se puede observar, predominan las repuestas intermedias (algo y bastante). El aspecto mejor valorado corresponde a la ubicación de las actividades de ocio con más del 53,5% de respuestas en posiciones de bastante y muy favorable. Por su parte, el ítem sobre la asequibilidad económica de las actividades de ocio, concentra alta proporción de respuestas en las posiciones de poco y algo (53,5%).

Las personas entrevistadas muestran altos niveles de satisfacción con la distribución del tiempo libre.

Gráfico 22: Grado de satisfacción con la forma de distribuir el tiempo libre



El 75% se muestran bastante o muy satisfechos con la forma en la que distribuyen su tiempo libre. Sin embargo, en el discurso de los grupos focales de personas mayores se alude a la escasa oferta de actividades específicas para este sector de población. Según señalan algunos participantes, solo las ofrecidas en los Centros de Participación Activa (CPAs) y las residencias están orientadas a este grupo de población. En este sentido se destaca el papel de los CPAs en la organización de actividades:

permiten un crecimiento personal importante, relacionarse con otras personas y aprender cosas. Son muy importantes y dan mucha vida (G. Personas mayores)

Yo creo que cumplen una función muy muy importante. Porque el que quiere juega a cartas, el otro que va al podólogo, que luego hay para mantener la memoria activa, yo creo que es muy importante. (G Ayuntamiento)

De forma paralela, se destaca la falta de CPAs en algunas zonas de la ciudad:

Lo que si que nos trasladan muchos usuarios (...) no tienen ningún centro público al que poder acceder. El más cercano es Zona Sur u Oeste. Al final ellos, es verdad que tienen mucha cafetería, mucho lugar privado, pero no tienen ningún acceso para poder estar en un lugar público. (G proveedores)

los centros de mayores. Yo creo que, bueno falta igual un centro más o dos en Logroño ¿no? Porque yo creo que son muy muy importantes los centros de mayores, son muy importantes (G. Personas Mayores).

Entre los temas señalados en los discursos, se alude a la falta de cines en Logroño; la dificultad de horarios, que suelen ser “muy tarde” lo que dificulta la participación de personas mayores o el precio excesivo de algunas actividades o el solapamiento de horarios. También aparece la brecha digital en los grupos focales de personas mayores, cuando aluden a la dificultad para adquirir entradas a través de plataformas digitales:

lo de las redes sociales, ayer mismo estuve en el ayuntamiento, resulta que el sábado, mañana, pues hay aquí en el auditorio y tal. Le dije, oye que me he enterado de esto y esto y dice y dónde se cogen las entradas, y dice no eso , no sé si me dijo... por internet, desde luego, digo, no tengo, ah! Pues si no tienes. Le dije mira, da la casualidad que una vecina me lo ha pedido, pero eso no se puede hacer así. Poner el letrero, y dar las entradas también al público que no tenemos internet, o que no nos interesa (G Vida sana 2)

En el grupo de personas cuidadoras se alude a la amplia oferta de actividades y la escasa participación de las personas mayores. Al mismo tiempo también señalan las dificultades para participar en actividades por parte de las personas cuidadoras de personas dependientes.

Con relación a la participación, las personas mayores reconocen la satisfacción personal que implica participar, al mismo tiempo que señalan que sus opiniones

apenas cuentan, “*eso genera desengaño y disminuye el deseo de participar*” (G. personas mayores)

También señalan la escasa información sobre dónde participar; la falta de adaptación de las actividades para la participación de personas con distintas capacidades; además de otros motivos relacionados con la pandemia de la Covid-19 (problemas de comunicación con la mascarilla; miedo a participar tanto en residencias como en actividades comunitarias; o la suspensión de actividades intergeneracionales).

PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A PARTICIPACIÓN SOCIAL

Aspectos señalados	PROPUESTAS DE MEJORA
VOLUNTARIADO	Promocionar el voluntariado y en particular el intergeneracional.
PARTICIPACION	Incrementar los Centros de Participación Activa como centros de referencia para personas mayores, estudiar cobertura en las diferentes zonas de Logroño (ej. centro,) Fomentar el desarrollo de programas intergeneracionales Dinamizar la participación en las juntas y comisiones de centros de participación activa, asociaciones, residencias y centros de día
ASOCIACIONES	Promover el papel de las asociaciones como respaldo de los ciudadanos
TIEMPO LIBRE	Incrementar y adaptar la oferta de ocio y cultural de la localidad incorporando las necesidades de personas mayores

RESPECTO E INCLUSIÓN SOCIAL

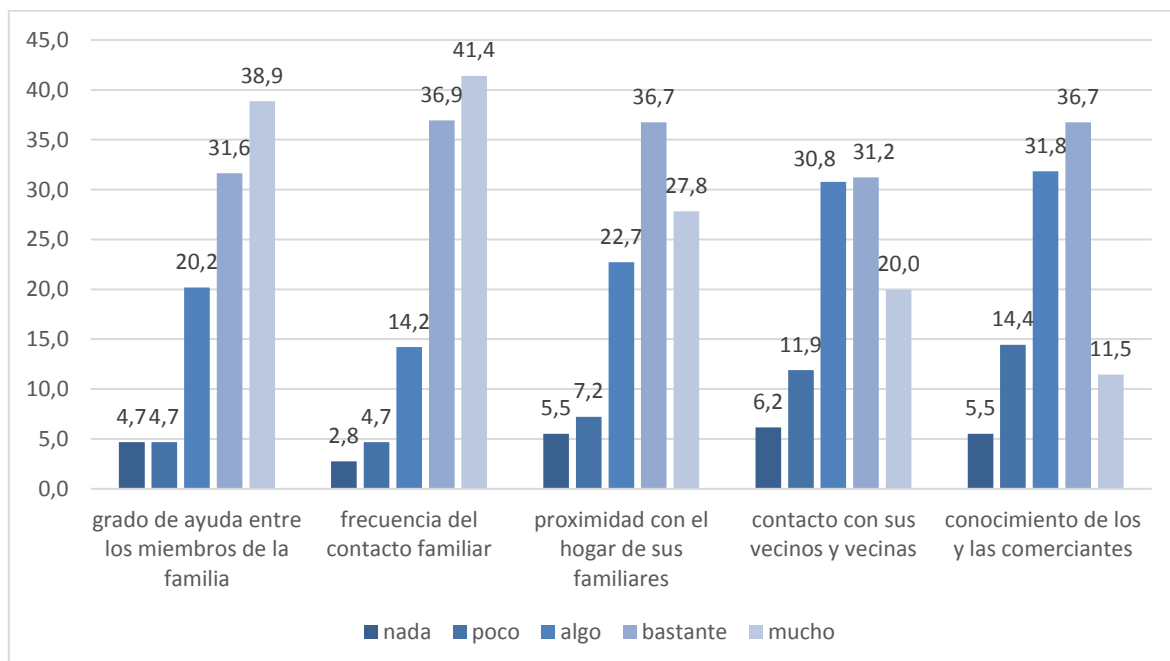
En este apartado se incluyen ítems relativos a la red social y sobre respeto e inclusión social. Las puntuaciones medias superan los siete puntos en las preguntas relacionadas con la valoración del grado de ayuda de la familia; la frecuencia de contacto familiar y el contacto con personas de diferentes edades fuera del grupo familiar. El resto superan los seis puntos sobre diez.

Tabla 15: Valores medios sobre respeto e inclusión social

Aspectos analizados	Media	Desviación
Valore el grado de ayuda entre los miembros de la familia	7,45	2,22
Valore la frecuencia del contacto familiar	7,73	2,00
Valore la proximidad con el hogar de sus familiares	6,95	2,24
Valore el contacto con sus vecinos y vecinas	6,39	2,26
Valore el conocimiento de los y las comerciantes (dueños/as y empleados/as de establecimientos)	6,21	2,07

En el gráfico 23 se puede observar como los ítems relativos a las relaciones familiares son valorados con el máximo grado de amigabilidad.

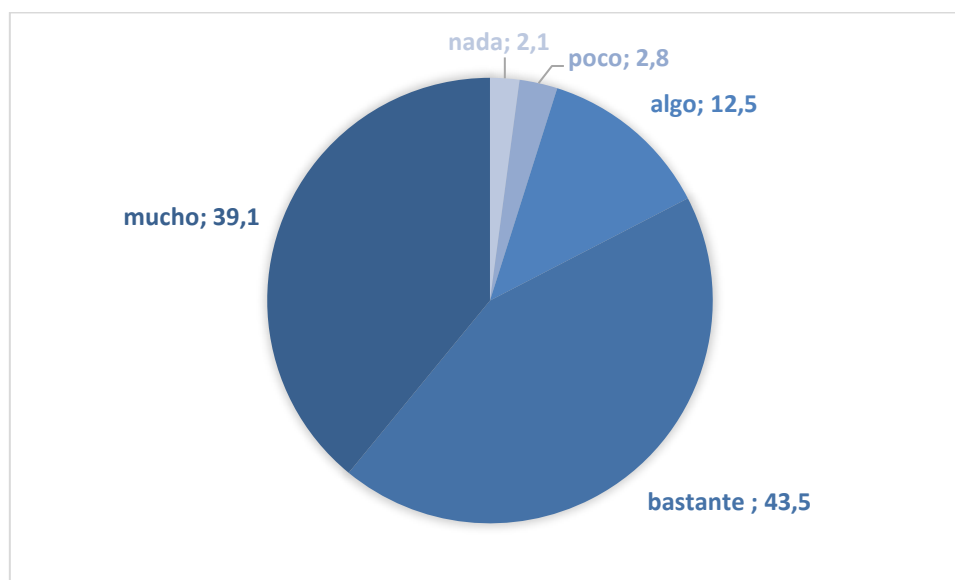
Gráfico 23: Valoración sobre la Red Social



Los ítems relativos a la familia (grado de ayuda, frecuencia del contacto) son valorados de forma muy positiva concentrando la valoración de mucho al 40% de las personas encuestadas. La proximidad del hogar de sus familiares, también se valora de forma positiva (bastante o mucho) por el 64%. El contacto con vecinos y el conocimiento de los y las comerciantes, presenta también alta concentración de respuestas, predominando los valores de algo o bastante, 62% y 68,5% respectivamente.

En línea con estas valoraciones, se observa que las personas encuestadas se muestran bastante y muy satisfechas con la relación que tienen con la familia, vecinos y amistades. Como se observa en el gráfico, cerca del 40% responde a esta cuestión con la máxima puntuación, seguida del 43,5% que lo valora como bastante.

Gráfico 24: Grado de satisfacción con la relación con la familia, vecindario, amistades



Junto a las relaciones familiares y de proximidad, en este apartado se analiza también la valoración sobre otros aspectos relacionados con el respecto y la inclusión social.

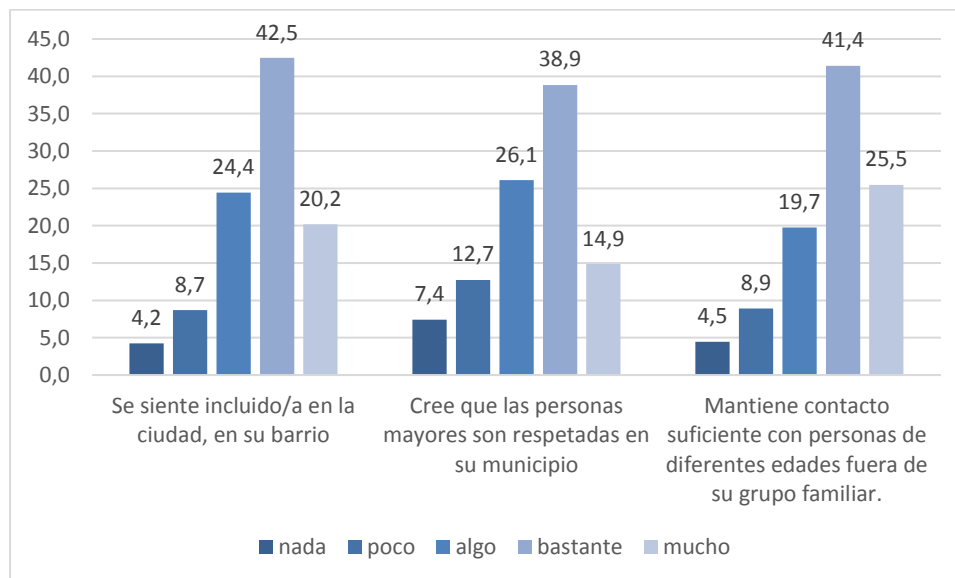
Los tres ítems obtienen puntuaciones medias entre 6 y 7 puntos sobre 10.

Tabla 16: Valores medios sobre respeto e inclusión social

Aspectos analizados	Media	Desviación
Se siente incluido/a en la ciudad, en su barrio	6,81	2,07
Cree que las personas mayores son respetadas en su municipio	6,31	2,18
Mantiene contacto suficiente con personas de diferentes edades fuera de su grupo familiar	7,01	2,12

En el gráfico 25 se muestra la valoración a nivel general con relación al respeto e inclusión social. Predomina la valoración de bastante en todos los ítems.

Gráfico 25: Valoración de respeto e inclusión social (2)

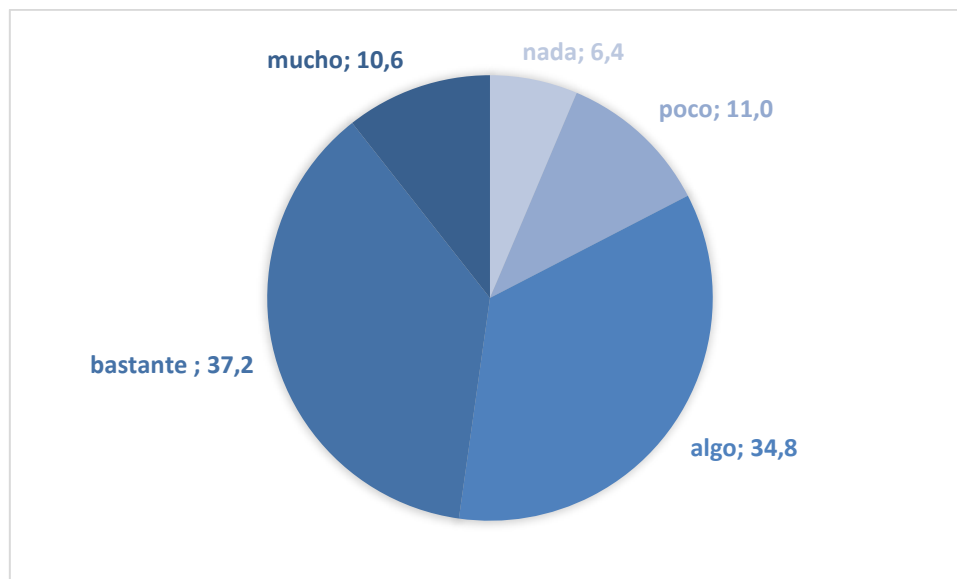


Cabe destacar que el 62,7% afirman sentirse bastante o muy incluido en la ciudad.

Las variables relativas al contacto con personas de diferente edad y fuera de su grupo familiar concentran más de la mitad de respuestas en los valores de bastante y mucho.

No obstante, las valoraciones anteriores, el nivel de satisfacción general en cuanto al respeto e inclusión de las personas mayores en la vida del municipio presenta un peso importante de valoraciones menos positivas (algo, poco o nada):

Gráfico 26: Grado de Satisfacción con el respeto y la inclusión de personas mayores en la vida del municipio



Frente a la proporción de personas bastante o muy satisfechas (47,8) hay que considerar el 45,5% que se muestran algo o poco satisfechas, además del 6,4% que señalan estar nada satisfechas. Estos valores pueden estar relacionado con los aspectos señalados en los grupos focales.

El discurso de los grupos focales permite comprender los aspectos críticos en cuanto al respeto e inclusión social. Ponen en valor un sentimiento de sentirse respetados e incluidos fundamentalmente en su entorno cercano

Si yo sí creo que hay respeto a mí me han, muchas veces me han dicho; “oye, ¿quieres que te ayude?”. Porque claro, como a veces me ven que me cuesta levantar la silla. (G. Cuidadores)

Los discursos apuntan al mismo tiempo a la existencia de conductas que reflejan el edadismo social y que la sociedad en general no tiene consideración hacia las personas mayores. Reclaman en este sentido la necesidad de recuperar el humanismo y el respeto

hay una parte muy importante de la población, que va a lo suyo. Que va transitando y lo que pase al lado le preocupa poco. (G. cuidadores)

En esta línea en el discurso de proveedores y profesionales destacan que los prejuicios se encuentran muy interiorizados socialmente. Existe un reconocimiento de discriminación a las personas mayores por el hecho de serlo:

Se les infantiliza hay que cambiar cómo actuamos con los mayores. Pues eso hay que cambiarlo. Porque hay muchoooooo, mucha discriminación por edad. (G proveedores)

En los diferentes grupos también se hace referencia a las deficiencias existentes en determinados servicios públicos para que la inclusión social sea efectiva. Cuestiones como la falta de accesibilidad o atenciones inadecuadas ponen de manifiesto las dificultades de inclusión social. Estos aspectos se relacionan en gran medida con la brecha digital y su impacto en este grupo etario, que se concretan en dificultades para acceder a bancos, trámites con la administración pública o cita previa:

creo que a las personas mayores se les ha discriminado, se les está discriminando bastante, en el plan de ayuntamiento, hacienda, bancos, y tal. Vamos a ver, todo lo que tiene que coger cita previa, sino métase en la página web. ¿Qué pasa que todo el mundo tiene que tener teléfono especial para eso, tiene que tener ordenador, y tiene que tener de todo? Es, que no. Lo primero, puede que no puedan ni comprarse el ordenador, muchas personas. Y, después quién les enseña. Tú tienes un ordenador y ¿qué pasa? ¿Qué haces con el ordenador? O sea, no es tan fácil, meterte en páginas web y tal que no has oído en la vida, y luego ni hablar de ello si quiera. Están discriminando (G Manzanera)

También se alude en los discursos, a la soledad de las personas mayores

yo creo que no es tanto la edad, como el quedarte solo. Por ejemplo, estas solo, hombre o mujer, la mujer creo que lleva mucho mejor la soledad, no todas, a lo mejor, pero lleva mucho mejor la soledad ¿por qué? Porque en casa ha estado casi siempre sola, ha tenido que cuidar a los hijos y ha tenido que hacer todo y el marido siempre trabajaba (G. Cuidadores).

PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

Aspectos señalados	PROPUESTAS DE MEJORA
SERVICIOS PUBLICOS Y PRIVADOS	Garantizar la atención presencial de calidad en los servicios públicos y privados (bancos) Mejorar los horarios de atención de los servicios públicos (ayuntamiento, CPAS)
RESPECTO	Dignificar el envejecimiento Realizar programas para disminuir los estereotipos hacia las personas mayores, como campañas de sensibilización contra el edadismo y los <i>microedadismos</i> ; dar noticias positivas sobre las personas mayores en los medios de comunicación Desarrollar programas intergeneracionales Favorecer programas que mejoren las relaciones sociales y prevengan las situaciones de soledad no deseada
TRATO	Recuperar el humanismo y el respeto en la atención al público. Desarrollar programas de buen trato Formar a las personas que atienden al público en el buen trato a personas mayores Generar guías que promuevan el buen trato a las personas mayores

TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

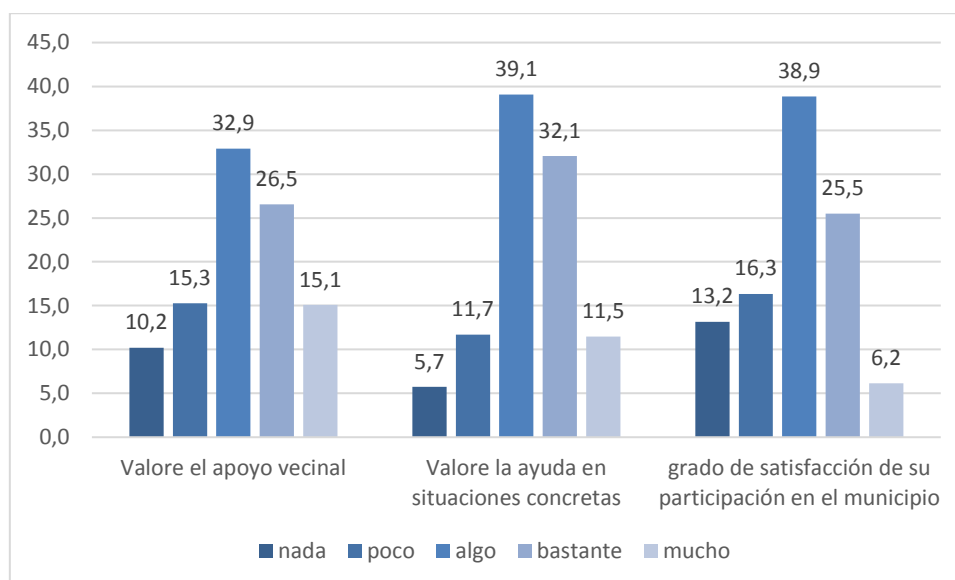
En este apartado se incluyen cuestiones relativas al apoyo social y la participación ciudadana. En la tabla se puede observar que las puntuaciones medias de los tres ítems considerados oscilan entre 5,35 y 6,06 puntos sobre diez.

Tabla 17: Valores medios sobre participación ciudadana

Aspectos analizados	Media	Desviación
Valore el apoyo vecinal	5,90	2,411
Valore la ayuda en situaciones concretas	6,06	2,075
Valore el grado de satisfacción de su participación en el municipio	5,35	2,239

En el gráfico 27 se presenta la valoración de los ítems analizados. Se observa como en todos ellos predomina el valor intermedio, siendo especialmente notable en el relativo a la ayuda en situaciones concretas, con un 39,1% de las respuestas.

Gráfico 27: Valoración sobre apoyo y participación



En los tres ítems predomina la valoración de algo con porcentajes que superan un tercio de respuestas.

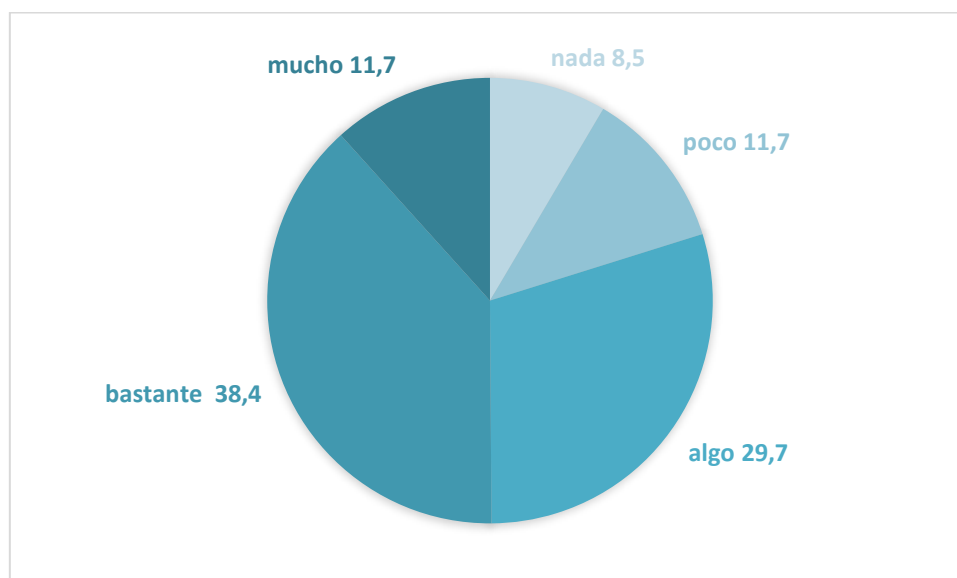
En el cuestionario se incluían cuestiones relativas a la pertenencia a alguna asociación o actividades de voluntariado. Como se recoge en la tabla 19, el 51% señala que pertenece a alguna asociación, si bien mayoritariamente responden no participar en actividades de voluntariado organizado. Hay que destacar que el 31,63% de la muestra responde afirmativamente a esta pregunta.

Tabla 18: Participación Social (Porcentajes)

Variable	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Pertenencia a alguna asociación	No	224	47,56
	Si	247	52,44
Participación en actividades de voluntariado	No	322	68,37
	Si	149	31,63

El grado de satisfacción respecto a las oportunidades de participación social en actividades organizadas, tales como voluntariado, asociacionismo, sindicatos, partidos políticos, etc.) presenta valores moderados, como se observa en el gráfico 28:

Gráfico 28: Grado de Satisfacción con las oportunidades de participación social



La mitad de la muestra se muestra bastante o muy satisfecha, frente a la otra mitad que se posiciona en algo o poco satisfecha, junto al 8,5% que dice estar nada satisfecha.

En el discurso de las personas participantes en los grupos focales, respecto a la participación cívica, cabe subrayar el reconocimiento de diversidad de opciones de voluntariado.

hay mucha gente que da clases por ejemplo voluntariamente, por ejemplo, van a enseñarles español a personas que vienen de fuera (G Manzanera)

la gente mayor está participando y de voluntaria en muchas cosas, pero a lo mejor tenemos que ir a ese cambio también de mentalidad. (G Focal ayuntamiento)

Al mismo tiempo se reconoce la falta de participación en general

Que las asociaciones de vecinos se han quedado viejas, no hay gente que cambie, no vienen miembros nuevos a las asociaciones. (G Ayuntamiento)

hay una carencia importante en nuestra sociedad de que nos movilizemos por temas concretos, porque quitando la... a los voluntarios que sí que sí que participan y dan parte de su tiempo y de su trabajo a estos menesteres; el resto, yo creo que se nos... si pertenecemos a un colectivo es porque tienes interés en la temática que están tratando o que... lideran de alguna manera o porque en un momento concreto necesitas un servicio del tipo que sea y ese colectivo te lo ofrece (G cuidadores)

Respecto a las referencias al trabajo en este bloque temático, se destaca la visión negativa de las personas mayores que trabajan “el trabajo es para los jóvenes”.

pues que hagan un voluntariado, o tal, pero no teniendo trabajo una persona joven pues no me parece bien (G manzanera)

En el grupo de profesionales y proveedores se presentan discursos contradictorios acerca del empleo de las personas mayores aludiendo a la edad, a la falta de productividad y a la existencia del paro juvenil:

¿Sobre la participación en trabajos remunerados, si están trabajando o si buscan un trabajo remunerado para personas mayores? Pero si tienes 50 años y no encuentras trabajo en ningún sitio. (G. manzanera)

Otro aspecto señalado se refiere a las dificultades laborales derivadas de las funciones de cuidado a personas mayores dependientes, y del perfil de personas cuidadoras:

Porque yo hasta ahora en todos los grupos que he ido han sido siempre o casi siempre, personas más jóvenes que yo que cuidaban a sus padres. (...) ahora somos más gente dependiendo de la pareja, ósea, que dependa la pareja de nosotros. (G cuidadores)

PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Aspectos señalados	PROPUESTAS DE MEJORA
SERVICIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS	Ofrecer una atención personal y presencial Mejorar la seguridad de los cajeros automáticos, que estén en el interior para evitar atracos
TRABAJO	Flexibilizar y favorecer la compatibilidad entre pensión y rentas de trabajo Desarrollar programas de preparación a la jubilación Adaptar puestos de trabajo a las personas mayores que trabajan Crear programas de tutores de personas jubiladas o prejubiladas.

COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

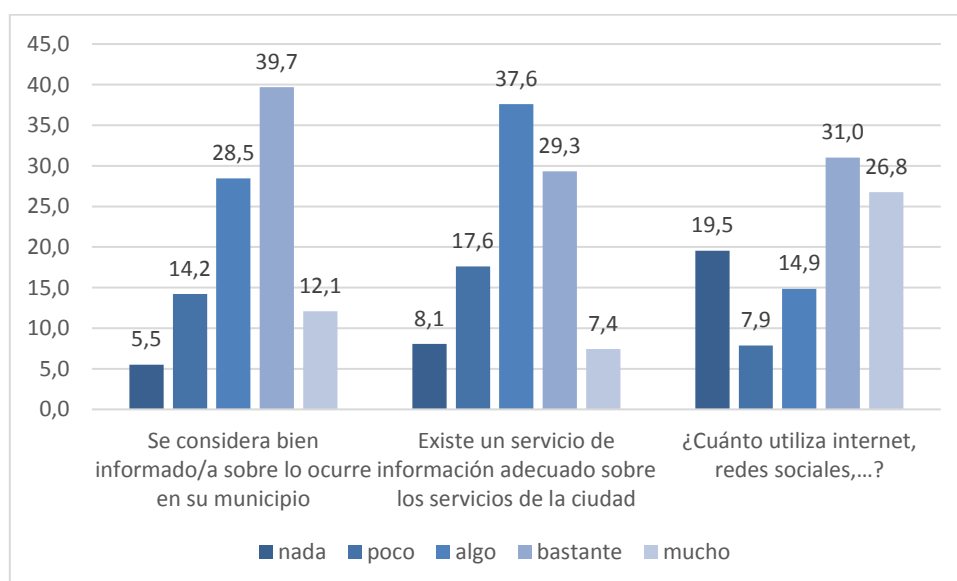
En este apartado se indaga en los aspectos relativos al acceso a la información a través de los medios de comunicación, la información sobre servicios propios del municipio y el acceso a internet. El ítem con menor puntuación se refiere a la existencia de un servicio de información adecuado sobre los servicios de la ciudad, que obtiene una puntuación media de 5,68 sobre diez.

Tabla 19: Valores medios sobre comunicación e información

Aspectos analizados	Media	Desviación
Se considera bien informado/a sobre lo ocurre en su municipio	6,26	2,077
Existe un servicio de información adecuado sobre los servicios de la ciudad	5,68	2,100
¿Cuánto utiliza internet, redes sociales, etc?	6,22	2,988

En el gráfico 29 se muestra el grado de valoración de los aspectos analizados relativos a la información.

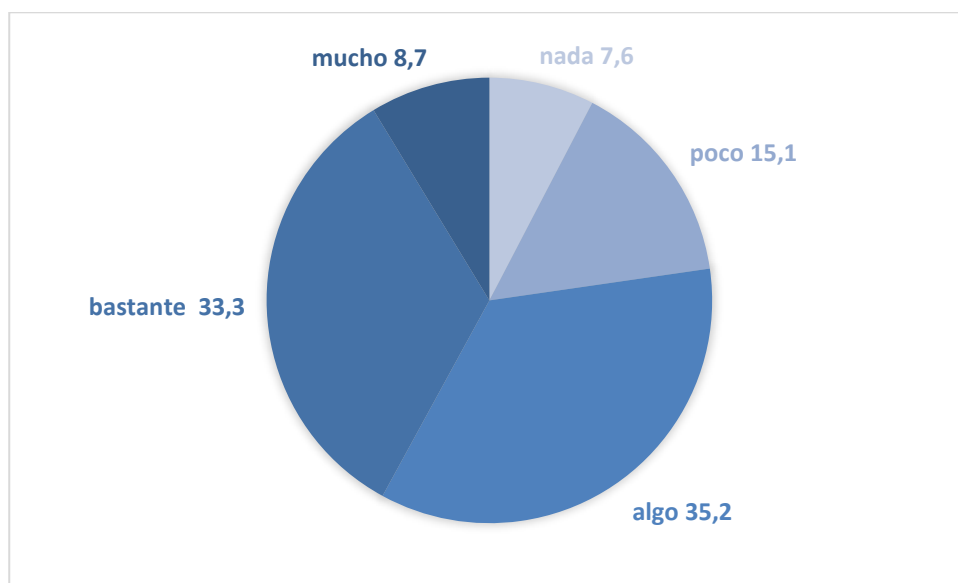
Gráfico 29: Valoración de la comunicación e información



En general, las personas encuestadas se consideran informadas sobre lo que ocurre en el municipio. Sin embargo, valoran en menor medida la existencia de un servicio de información adecuado sobre los servicios de la ciudad. El 63,3% valoran este ítem entre nada, poco y algo. Por su parte, el 26,8% de las personas encuestadas señalan que utilizan internet mucho. Esta proporción contrasta con el 19,5% que responden con el valor mínimo en este ítem.

En el gráfico 30 se muestra un nivel bajo de satisfacción respecto a la forma de comunicación e información que se recibe de lo que ocurre en el municipio.

Gráfico 30: Grado de Satisfacción con las formas de comunicación e información del municipio



Más del 50% valoran este aspecto como algo, poco o nada, siendo el valor intermedio el que concentra mayor proporción de respuestas (35,2%)

Estos bajos niveles de satisfacción pueden comprenderse a través del análisis de discurso que emerge en varios bloques temáticos de los grupos focales, como por ejemplo en el relativo al *Respecto e inclusión social*, donde se alude de forma

reiterada a la brecha digital existente para comunicarse y/o acceder a determinados servicios, tanto públicos como privados.

También se alude a la falta de información en el bloque temático dedicado a la *Participación social*, donde se señala la escasa información sobre dónde se puede participar.

En el apartado específico de *Comunicación e información*, el discurso se centra principalmente en la brecha digital que supone las nuevas formas de comunicación online, incluso para solicitar cita. También que muchas de las comunicaciones con la administración, incluido el ayuntamiento, tanto para particulares como para las asociaciones de personas mayores, deben realizarse por medios telemáticos, que representa para ellos una dificultad añadida:

Tenemos una compañera que ha solicitado el empadronamiento y le ha costado lo que no está escrito y 3 citas para recoger el impreso, entregarlo y rellenarlo. (G. Personas Mayores).

Junto a la brecha digital, se alude también a los problemas con la cita previa y con el 010 de información, lo que hace más complejo tener contacto con las instituciones:

llamar al 010 a veces es una odisea eh que te lo cojan insistes y no te lo cogen. (G. Personas Mayores).

Sobre el 010 del Ayuntamiento. A mí me tocó cuando empezó lo del coronavirus que yo llamé muchas veces al 010. Y resulta que es de pago. ¡Cuando me vino la factura dije, pero bueno! Yo no sabía que esto era de pago. ¡Qué nos lo pongan gratis! (G. Personas Mayores).

Esto lleva a la sensación de no saber por dónde empezar a hacer gestiones y al desconocimiento de dónde acudir cuando se necesita algo. Además de provocar una dependencia “innecesaria” en las personas mayores que deben delegar en otras personas de su entorno la realización de determinados trámites.

Ahora todo tiene que ser por teléfono o a través de mails y cosas de esas. Y si no sabes ¿qué haces? Tienes que recurrir a hijos que están trabajando y tiene que dejar para venir a hacértelo o lo que sea. (G. personas mayores).

Hay una contestación que siempre te dan, ya tendrá un sobrino, un nieto, el vecino. No mire usted, que es que yo tengo todavía cabeza e inteligencia, y manos y pies y sé hablar (G. personas mayores).

Respecto a la información sobre actividades se considera que no llega de manera suficiente a las personas mayores. Una participante alude a la demanda de información de una amiga:

ella se enteró hace poquito que Vida Sana existía en el barrio. Y me dice que le gustaría obtener más información sobre las actividades que se hacen a nivel de mayores en el barrio (G. Personas Mayores)

que hay muy poca información. La gente no se informa. Para que vayan allí, no se informa a la gente. Mucha gente no se ha enterado, salió tarde, muy tarde (G manzanera)

es que ahora es muy difícil la información del ayuntamiento. Lo primero tienes que pedir cita previa, de la cita previa a coger el teléfono, a la gente mayor, yo veo que no lo entiende, muchos de ellos, o yo mismo, primero el teléfono, luego llamarles, nadie te coge el teléfono, para hacer la cita previa, entonces, pedir una consulta en el ayuntamiento hoy día es difícilísimo. (G. Personas Mayores).

También señalan que los carteles de actividades se ponen en el centro de la ciudad, pero no en los barrios de Logroño, lo que dificulta que llegue la información a quienes no están en el centro. Por otro lado, se comenta como en la revista local (*De Buena Fuente*) no aparece la información desglosada de actividades con precio, horario, etc. De tal modo, que prevalece una sensación de falta de información.

la publicidad que hace el ayuntamiento creo que es malísima. La mitad de las veces no te enteras de los proyectos que están haciendo, entonces te enteras ya de las cosas cuando han pasado. En el De Buena Fuente me imagino que lo hacen todas las semanas, entonces claro que lo pongan un poco más fácil y visible para nosotras. (G. Personas Mayores).

Por su parte, en los grupos de personas cuidadoras y de profesionales y proveedores se alude a la dispersión y exceso de información de las diferentes instituciones existentes y sobre todo la dificultad para contactar para hacer gestiones:

Yo el tema de la comunicación con la administración, me he encontrado con verdaderas dificultades, no por parte de las personas que nos atienden, ajenas a ellas, si no con la posibilidad de conectar con ellas y con todo el tema de la cita

previa, eh, la atención telefónica, ha venido para quedarse probablemente. Yo creo que debería darse un trato preferente a cualquier persona que se encuentre en una situación que tenga un enfermo con discapacidad. Me da lo mismo que sea de ELA, que de Alzheimer, que de cualquier otra... de Parkinson avanzado, de cualquier situación de estas, en las que necesite una atención especializada y rápida, porque bastante penuria se tiene ya en casa como para después tener que venir a luchar aquí con los funcionarios o funcionarias... bueno, con el sistema (G Proveedores)

nos hemos referido al ayuntamiento, pero es verdad; la seguridad social, la administración del estado, comunidad autónoma, o sea, estamos hablando de la administración en general. (G Proveedores)

eh, porque yo antes me acuerdo que iba a la seguridad social y allá mismo me decían; "pues tienes que pedir número". O te daban; "mira, tal día". Pero iba yo personalmente, entonces era mucho más... ahora ni para ir a nada. Ósea... que... para el tema del INEM, para el SEPE, para cualquier cosa, si te lo cogen, si tienes suerte. Y a veces pasa que cuando te lo cogen ya es tarde para la ayuda que necesitabas (G cuidadores)

PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

Aspectos señalados	PROPUESTAS DE MEJORA
Brecha digital	<p>Dar información en papel y no a través de internet.</p> <p>Facilitar los sistemas digitales de acceso a la información diseñados también para personas mayores</p> <p>Crear una oficina para para ayudar a realizar gestiones a personas mayores y para comunicar información de interés para los mismos, evitando la dependencia de personas de su entorno relacional.</p> <p>Reabrir las cibertecas</p> <p>Unificar y hacer accesibles los sistemas de operación de los cajeros automáticos</p>
Contacto	<p>Crear un servicio de información y apoyo a personas mayores que sea presencial. Si es telefónico que la comunicación sea con una persona y no con una máquina.</p> <p>Crear centro de información para personas con discapacidad y mayores, se podría usar las oficinas de turismo.</p> <p>Dar prioridad a las personas que tengan a su cuidado a personas dependientes, facilitar el acceso a la atención.</p>
Información	<p>Mejorar los sistemas de información de actividades de la ciudad, garantizando que lleguen a todas las personas mayores, por ejemplo, a través de buzoneo, carteles y no solo digital.</p> <p>Hacer más charlas informativas, sobre diferentes temas de interés para personas mayores (gestiones de todo tipo, hipotecas inversas, jubilación activa...)</p> <p>Mandar circulares informativas sobre actividades también a las residencias</p> <p>Crear y actualizar de forma periódica un mapa de actividades y de los diferentes recursos</p>

SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD

En este apartado se preguntaba por el grado de conocimiento y la cercanía de determinados servicios sociales y de salud. En la siguiente tabla se presentan las puntuaciones medias obtenidas en las cuestiones sobre ambos servicios:

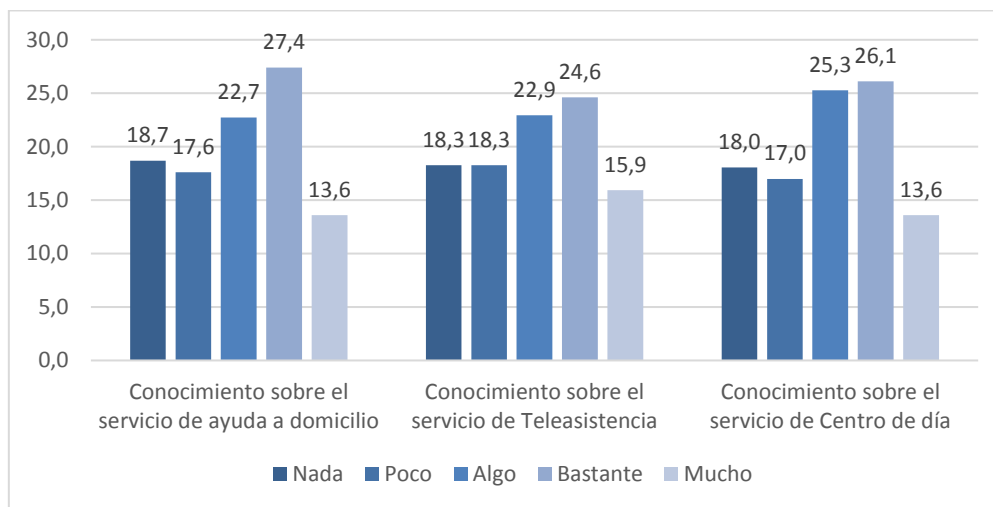
Tabla 20: Valores medios sobre servicios sociales y de salud

Aspectos analizados	Media	Desviación
Valore su conocimiento sobre el servicio de Ayuda a Domicilio	5,45	2,724
Valore su conocimiento sobre el servicio de Teleasistencia	5,51	2,802
Valore su conocimiento sobre el servicio de Centro de día	5,48	2,689
Valore su conocimiento sobre el funcionamiento de las residencias para personas mayores	5,34	2,718
Valore su conocimiento sobre el servicio de comidas a domicilio	4,27	2,592
Valore la cercanía del Centro de Salud a su domicilio	7,21	2,462

El aspecto mejor valorado corresponde con la cercanía del centro de salud (7,21 sobre 10) y el peor valorado es el conocimiento sobre el servicio de comidas a domicilio (4,27 puntos). El resto de las puntuaciones medias se sitúan en torno a cinco puntos sobre diez.

La distribución de respuestas sobre el grado de amigabilidad en determinados programas correspondientes a servicios sociales se presenta en el siguiente gráfico:

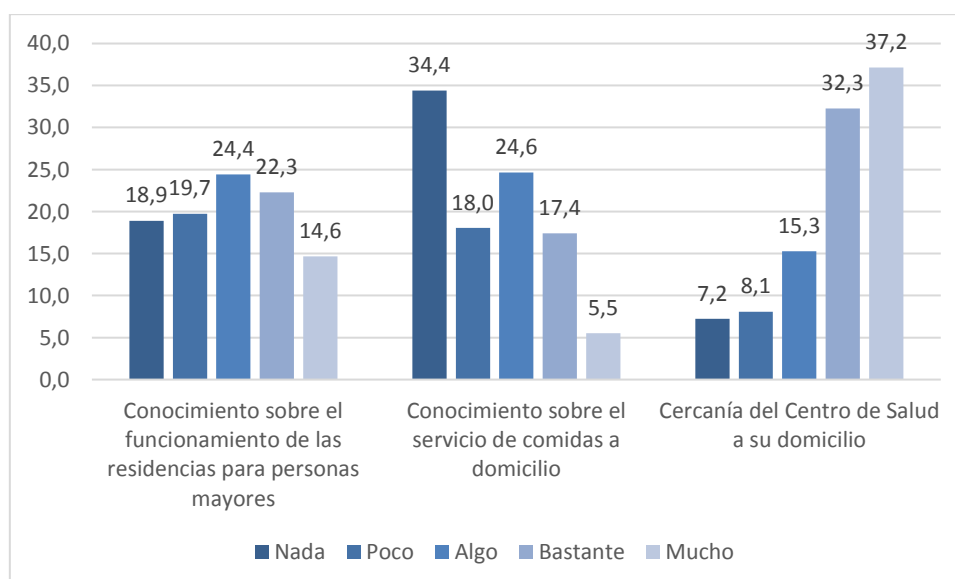
Gráfico 31: Valoración del grado de amigabilidad de servicios sociales



Los tres programas concentran alta proporción de respuestas en los valores de bastante y mucho. Destaca el conocimiento del servicio de teleasistencia (15,9% en valores de mucho). En los tres servicios analizados, más de un tercio de la población responden con valores de nada o poco conocimiento sobre los mismos.

La valoración del grado de amigabilidad respecto al conocimiento de los servicios de salud, se muestra en el gráfico 32:

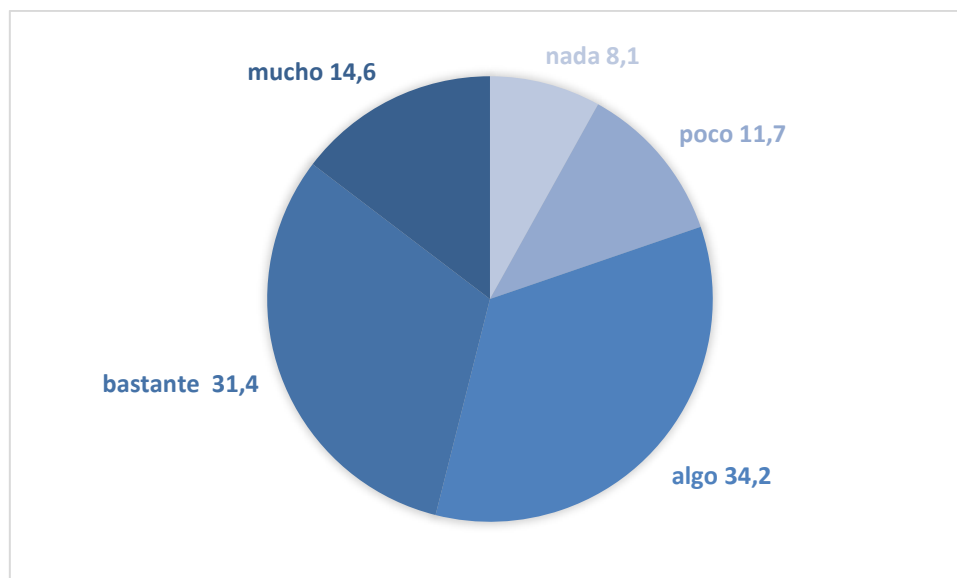
Gráfico 32. Valoración del grado de amigabilidad de otros servicios sociales y de salud



En el gráfico se puede observar que la cercanía del centro de salud, concentra la mayor parte de la muestra en el valor más alto (37,2%). Mientras que el conocimiento de la comida a domicilio se concentra en el valor mínimo (34,4%). Por su parte el conocimiento sobre el funcionamiento de las residencias presenta una distribución más homogénea, destacando la proporción de respuestas en el nivel intermedio.

Una información complementaria se obtiene de la consideración del grado de satisfacción respecto al funcionamiento de los servicios sociales (gráfico 33):

Gráfico 33: Grado de satisfacción con el funcionamiento de los servicios sociales



Las respuestas se concentran en las posiciones de algo y bastante (65,5%), además del 14,6% que responden estar muy satisfechos.

El análisis de los discursos permite constatar una valoración positiva del Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD). Se valora como un servicio clave que permite envejecer en el propio domicilio. Se trata de servicio preventivo, de apoyo y rehabilitador.

tengo una chica que me hace la limpieza también, quiero decir, viene y entonces, servicios sociales está encantada con ella, porque atiende muy bien entonces todo el mundo quiere que le manden a esta persona. (g vida sana2)

Además de la valoración positiva, en los otros discursos, se recogen algunos puntos críticos de este servicio. Entre ellos, se valora que resulta escaso. También se alude a la alta rotación de personal que afecta a las personas mayores. Con relación al tiempo de servicio, se señala que no siempre se cumple el tiempo del servicio y que falta tiempo para garantizar una buena atención:

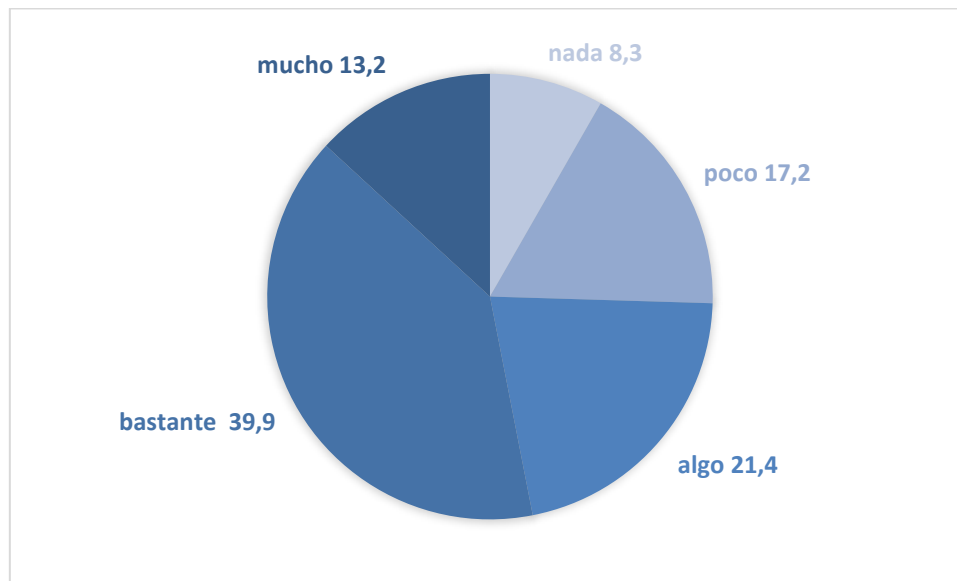
los servicios son buenos, pero creo que son pocos. Que no pueden atender a tanta gente como demanda eso, esos servicios, o sea que la persona que se puede valer, pues no debería demandar esos servicios. (g vida sana2)

lo de aquí del ayuntamiento las chicas que van a domicilio. Por ejemplo, cambian mucho y se nota, mi madre por ejemplo ha hecho 91 años y no tienen paciencia para darle de comer y sería mejor que siempre la misma persona. (Vida sana 18 de marzo)

Además del SAD, en el grupo de personas cuidadoras se hace una valoración positiva de los servicios sociales en general, destacando que se da una buena atención y funcionamiento, especialmente antes de la pandemia. En sentido negativo se comenta la dificultad para conseguir cita con él o la trabajadora social, así como las dudas respecto a los servicios existentes en el momento del deterioro de la persona mayor.

Respecto a la valoración de los servicios sanitarios, cabe destacar que la satisfacción de las personas entrevistadas muestra un perfil similar al de servicios sociales:

Gráfico 34: Grado de satisfacción con el funcionamiento de los servicios sanitarios



Como se puede observar, predomina la valoración de bastante satisfechos. Además, cabe destacar que un 25% señalan estar poco o nada satisfechos. Estos datos deben considerarse influenciados por el efecto que ha podido tener la gestión de la pandemia del Covid-19 en los servicios sanitarios.

En los grupos focales se ha aludido de diferente manera a los servicios sanitarios. Por un lado, se destaca que se cuenta con buenas instalaciones. Por otro lado, esto contrasta con la falta de personal. Esta falta se manifiesta de diferente manera: tiempo para dar las citas, con el consiguiente agravamiento de las enfermedades; falta de atención en el servicio de reclamaciones, utilizando como excusa la pandemia; listas de espera muy largas. Mucho tiempo de espera en urgencias.

algo que me parece fatal es la salud en La Rioja. También, esto porque yo por ejemplo me he sentido discriminada (...) en mi centro de salud, mi médico de cabecera ha hecho hasta colgarme el teléfono. He pasado por situaciones super desagradables, he puesto reclamaciones, nadie me escucha, hay un decreto que es el 43/2016 del 25 de noviembre que dice el derecho que tiene el ciudadano a seleccionar su médico de cabecera, pero...(G manzanera)

Además, la atención telefónica en los servicios de salud, que se ha extendido a partir del Covid-19, dificulta la explicación del problema y su comprensión por parte del personal sanitario. Este tipo de circunstancias son vivenciadas como situaciones de indefensión:

no tienen hoja de reclamación en el centro de salud, no hay hoja de reclamación, eh, pido hablar con el gerente del centro de salud, y me dice que no me puede atender hoy, le digo no, mañana, pasado, me dice que no, ni mañana ni pasado ni la semana que viene, ni el mes que viene ni el año que viene. O sea, ahí no hay nadie que cuando un paciente tiene una dificultad importante, no hay nadie que de la cara. (G manzanera)

Porque ya que en el centro de salud no te cojan el teléfono y pin, pan y pin, pan y no te cojan el teléfono... Y si no, vas al centro de salud y hay una cola enorme. (G proveedores)

En los discursos también aparecen las referencias a la pandemia y su impacto en los servicios sanitarios. Entre otros ejemplos, en los discursos se alude a la imposibilidad de poder acompañar familiares en los servicios de emergencia; quedarse a la espera de la llamada del personal sanitario para ser atendido; o dificultades para comprender la información:

desde la pandemia se está utilizando contestadores, que ellos no son capaces de entender. Y por ejemplo pasó con el tema de las vacunaciones del COVID, que les llamaban para vacunarse y mucha gente no entendía. Porque era..., te decía; "cita: tal día a tal hora" (G proveedores)

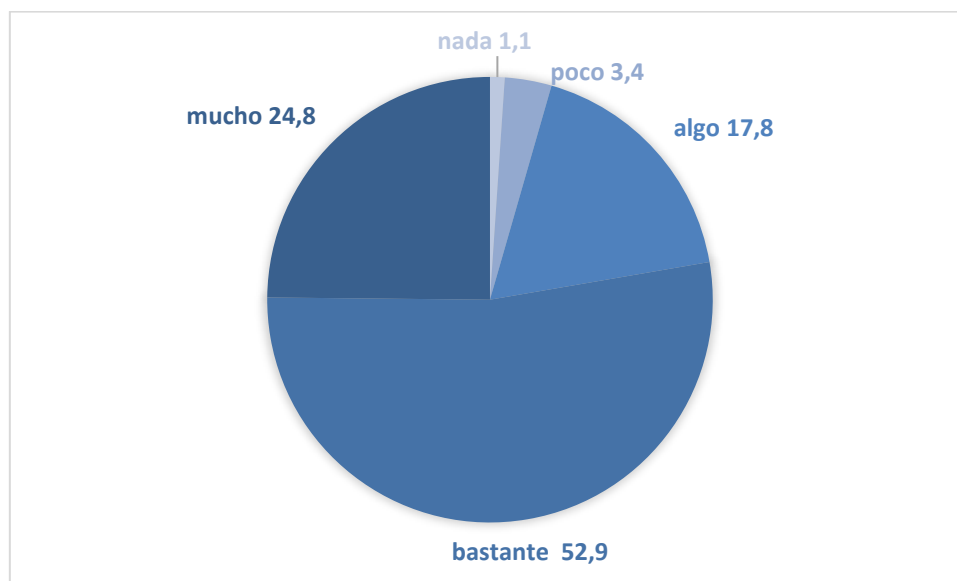
PROPUESTAS DE MEJORA RESPECTO A SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD

Aspectos señalados	PROPUESTAS DE MEJORA
SAD	Disminuir la rotación del personal Controlar las horas de servicio de las trabajadoras Incrementar las horas de servicio Promover buenas prácticas y buen trato de las auxiliares y certificarlas. Ofrecer formación a las profesionales con contenidos diversos
SALUD	Disminuir listas de esperas y más rapidez en la atención Incorporar los equipos y las intervenciones multiprofesionales Dar continuidad en la relación médico-paciente sin cambios frecuentes de profesionales Mejorar la atención en las urgencias (posibilidad de entrar acompañado)
ROPERO	Crear ropero para pm con bajos recursos
ATENCIÓN INTEGRAL	Promover atención integral y multiprofesional Promover espacios socio sanitarios para mejorar la atención
PERSONAS CUIDADORAS	Mejorar la atención y la formación físico, psicológico y social
SOLEDADE NO DESEADA	Trabajar de manera coordinada con todos los servicios especialmente, servicios sociales y sanitarios en la detección
PREVENCIÓN	Acercar los recursos sociales a las personas y promover la prevención Elaborar una guía activa de recursos para personas mayores

CALIDAD DE VIDA GENERAL

Para finalizar la presentación de resultados, cabe señalar que las personas entrevistadas se muestran bastante o muy satisfechas con su calidad de vida en general (gráfico 35):

Gráfico 35: Grado de satisfacción con su calidad de vida general



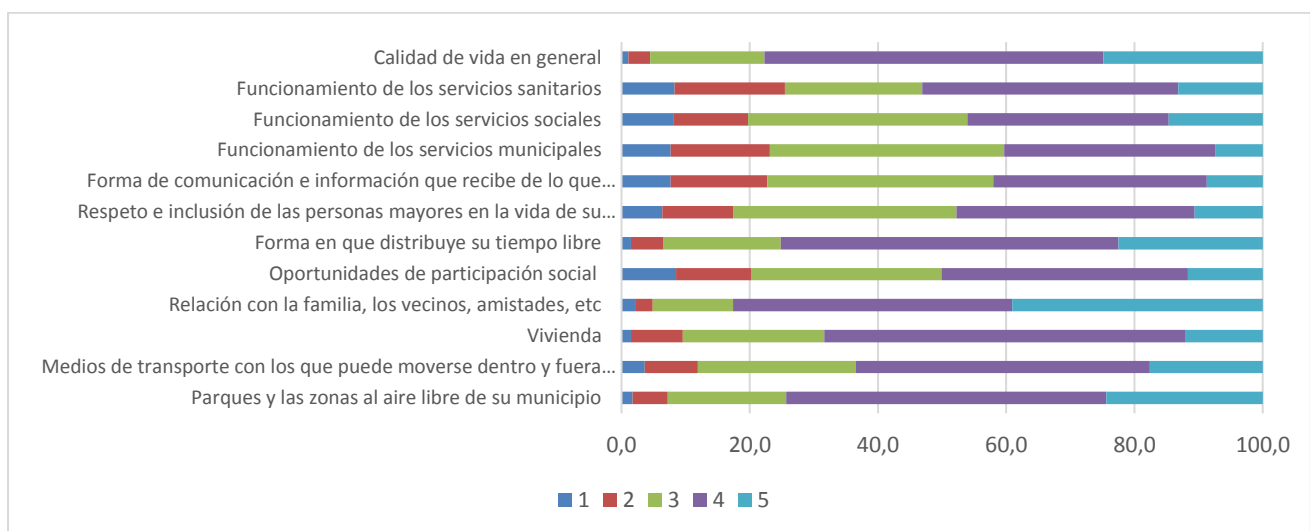
Más del 75% de las personas encuestadas han respondido estar bastante o muy satisfechas con su calidad de vida en general.

Como se ha ido desgranando en los apartados anteriores, en general, se aprecia altos índices de valoración en todos los ítems. Los resultados relativos a la relación social con familiares, amistades y vecindario concentran el 82,9% de la muestra en la valoración de bastante y mucho. También se muestran satisfechas con la forma en que se distribuye el tiempo libre (75,2%). La valoración de los parques y las zonas al aire libre de su municipio también se valora como satisfactoria para la mayor parte de la muestra (74,3%).

Los aspectos con una valoración moderada, y con puntuaciones que oscilan entre el 60 y el 70% de la muestra se corresponden con la valoración de la vivienda y los medios de transporte.

Finalmente, el resto de aspectos analizados presentan valores entre muy y bastante satisfechos que oscilan entre el 40 y el 55% de la muestra.

Gráfico 36: Grado de satisfacción en diferentes aspectos



CONCLUSIONES

El diagnóstico de la ciudad muestra los puntos fuertes de Logroño desde el punto de vista de la amigabilidad para las personas mayores, y también los aspectos de mejora que deberían tomarse en consideración en el desarrollo del plan. Se presentan, a continuación, de forma resumida tales aspectos para cada una de las áreas analizadas.

Espacios al aire libre y edificios

Logroño se valora de forma positiva como una ciudad agradable en general. Si bien se destacan como puntos críticos la falta de limpieza en algunos espacios y, en particular, en espacios o equipamientos que pueden presentar un problema para el paseo de personas mayores, como por ejemplo la caída de las hojas en las aceras o la falta de limpieza de los bancos, que impide sentarse.

Los parques y las zonas verdes también se valoran de forma positiva, sobre todo la situación en diferentes puntos de la ciudad, la cantidad de parques y el cuidado de los mismos. En este punto resalta como punto crítico la falta de baños públicos.

Por su parte, las aceras y las calles se valoran de forma más negativa, destacando diferentes aspectos relacionados con la accesibilidad física, tales como baches, desniveles, zonas estrechas así como las terrazas que dificultan el tránsito por las mismas, sobre todo si se utiliza andador o sillas de ruedas.

La valoración de los edificios y servicios públicos es moderada. Casi la mitad de la población encuestada valora de forma positiva la accesibilidad y el trato, y en menor medida se valora la facilidad para la realización de gestiones. De ahí, que una cuarta parte, se muestran poco o nada satisfechos con el funcionamiento de los servicios municipales.

El tráfico y la seguridad ciudadana son aparecen como puntos críticos, por el riesgo asociado de atropellos. Se acusa la falta de semáforos en determinadas zonas de la ciudad; el desacuerdo con sustituir semáforos por pasos de cebra, que no facilitan cruzar las calles con seguridad a las personas con movilidad reducida o el tiempo insuficiente de los semáforos para cruzar las calles.

Respecto a la seguridad ciudadana, se valora Logroño como una ciudad segura aunque las personas entrevistadas son más críticas respecto a la vigilancia en la ciudad. En el discurso de los grupos surge de forma reiterada la falta de presencia de policía local a pie y de cercanía.

Transporte

El transporte en general se valora de forma positiva. Los aspectos mejor valorados respecto a los autobuses corresponden a la existencia de paradas suficientes y la frecuencia y las rutas. Si bien, en el discurso de los grupos se alude a la falta de accesibilidad para subir y bajar, mal estado de las rampas o cuestiones relativas al civismo de la población en general y de las y los conductores. También se critica la falta de marquesinas en algunas paradas y la falta de información o cambios de rutas. Por su parte, el servicio de taxi se valora en cuanto a rapidez aunque se critica el precio.

Vivienda

Las respuestas obtenidas en los ítems relativos a la vivienda muestran una valoración crítica en cuanto a la existencia en la ciudad de viviendas asequibles y respecto al conocimiento de la existencia de ayudas financieras para la reforma, mantenimiento o adaptación de la misma. Si bien, la mayoría valora de forma positiva la adaptación de la vivienda a posibles situaciones de dependencia. También es destacable un alto nivel de satisfacción con la vivienda.

Participación social

La valoración de este aspecto se realiza tomando en cuenta cuestiones como la existencia de actividades de tiempo libre para personas mayores, si son asequibles y el lugar donde se realizan. Todas ellas obtienen una valoración moderada respecto al grado de amigabilidad. Si bien, las personas mayores se muestran bastante o muy satisfechas con la forma en la que distribuyen su tiempo libre.

Respeto e inclusión

La valoración en este apartado es positiva, en particular en lo relativo al grado de ayuda de la familia, la frecuencia del contacto familiar y también con otras personas del entorno. En general, las personas mayores señalan un alto grado de satisfacción con sus relaciones personales.

También se obtienen valoraciones positivas en lo relativo a sentirse incluido en la ciudad, sentirse respetado/a y mantener contacto con las personas de su entorno.

A pesar de estos datos, en el discurso de los grupos focales, se alude también a conductas que reflejan el edadismo o falta de consideración de las personas mayores y a la soledad.

Trabajo y participación ciudadana

En este apartado se analizan cuestiones como el apoyo vecinal, la ayuda ante situaciones concretas y la satisfacción con la participación en el municipio. En términos generales, las respuestas presentan una valoración moderada. Desde el punto de vista de participación efectiva, entre las personas encuestadas predominan quienes participan en asociaciones

frente a las que no participan. Respecto a la participación en actividades de voluntariado, son mayoría quienes responden que no participan.

Las respuestas respecto al grado de satisfacción con las oportunidades de participación social se dividen a partes iguales entre quienes están bastante y muy satisfechos y quienes están algo, poco o nada satisfechos.

Comunicación e información

En general, las personas encuestadas se consideran bien informadas sobre lo que ocurre en el municipio. Valoran en menor medida la existencia de un servicio de información adecuado sobre los servicios de la ciudad. En este sentido, más de la mitad de la población muestra un algo o poca satisfacción con las formas de comunicación e información del municipio. Este aspecto se puede relacionar con las referencias a la brecha digital y la falta de información accesible, en aspectos cotidianos como solicitar cita, comunicarse con las diferentes administraciones o hacer gestiones. En este punto, se alude también a la falta de información sobre actividades de interés, que no siempre llega a los barrios.

Servicios sociales y de salud

En este apartado la valoración más positiva se obtiene por parte de los centros de salud y el peor valorado es el conocimiento sobre el servicio de comidas a domicilio. El nivel de conocimiento de programas de servicios sociales, como el Servicio de ayuda a domicilio (SAD), la teleasistencia o los centros de día es alto. Asimismo, es destacable un alto nivel de satisfacción con el funcionamiento de los servicios sociales, en particular del SAD que permite envejecer en el propio domicilio. Junto a la valoración positiva en los discursos se alude a la dificultad para conseguir cita con el o la trabajadora social o las dudas respecto a los servicios existentes cuando hay deterioro en la calidad de vida de las personas.

Calidad de vida en general

Las personas mayores encuestadas se muestran altamente satisfechas con la calidad de vida general. Los aspectos mejor valorados se refieren a la relación social con familiares, vecindarios y amistades. También se valora de forma muy positiva la distribución del tiempo libre.

ANEXOS

Anexo 1. Hoja de inscripción



INFORMACIÓN SOBRE EL PARTICIPANTE PERSONAS MAYORES

Se necesita cierta información sobre usted de modo que podamos tener una serie de datos sobre las personas que colaboran en los grupos focales y motor y comunicarnos de mejor manera con usted. Le rogamos complete esta hoja.

Nombre: _____

Edad: _____

Dirección: _____

Teléfono: _____

Correo electrónico: _____

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 2: Preguntas para reflexionar antes de las sesiones

Preguntas para entregar con anterioridad a las personas mayores participantes en los GRUPOS FOCALES

Estas son las cuestiones que serán planteadas durante la reunión del grupo de trabajo del que forma parte. Por favor, léalas antes de asistir y piense qué puede decir acerca de cada una durante la reunión.

Reflexione acerca de sus experiencias tanto positivas como negativas en cada tema y piense en las mejoras que, en su opinión, se podrían hacer.

• **PREGUNTA GENERAL** ¿Cómo es vivir en LOGROÑO para una persona mayor como usted?

1. ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

- ¿Cómo es salir fuera de su casa para salir de paseo, tomar el aire fresco, hacer recados o visitar a alguien?
- ¿Es fácil entrar en los edificios, oficinas públicas, tiendas o lugares de ocio?

2. TRANSPORTE

- Puede describir su experiencia usando el transporte público, autobuses o taxi en su localidad.
- Si usted conduce ¿Cómo le resulta conducir en su localidad?

3. VIVIENDA

- Hábleme acerca de la casa o de la vivienda en la que vive.
- Si sus necesidades cambiaran ¿cuáles son sus opciones de vivienda en su entorno?

4. RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

- ¿De qué forma su entorno le muestra, o no le muestra, respeto como persona mayor?
- ¿De qué manera su entorno le incluye, o no le incluye, en las actividades y eventos?

5. PARTICIPACIÓN SOCIAL

- ¿Le resulta fácil y sencillo relacionarse en su entorno?

- Hábleme sobre su participación en otras actividades, educativas, culturales, de ocio, sociales o religiosas/espirituales.

6. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

- ¿Cómo es su experiencia para obtener la información que necesita en su ciudad/ barrio, por ejemplo, sobre los servicios, cursos, eventos, etc.?
- La información que necesita puede ser información proporcionada por teléfono, radio, TV, impresos, o en persona.

7. TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- ¿Puede hablarme acerca de su participación como voluntario?
- ¿Puede hablarme acerca de su trabajo remunerado, si está trabajando ahora o si está buscando trabajo?
- ¿Puede hablarme sobre su participación en las cuestiones públicas de la comunidad, como asociaciones comunitarias o consejos municipales?

8. SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD

- ¿Cómo es su experiencia con los servicios públicos de su localidad dirigidos a las personas mayores?

ANOTACIONES DIVERSAS Puede anotar a continuación aquellas ideas que considere interesantes para comentar en la reunión a la que asistirá:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Anexo 3: Documento protección de datos



CONSENTIMIENTO INFORMADO

ESTUDIO/INVESTIGACIÓN ASOCIADA AL PROYECTO CIUDADES AMIGABLES

Yo..... por la presente hago constar que se me ha explicado satisfactoriamente la naturaleza y propósitos de este estudio para el que se pide mi participación. He tenido ocasión de aclarar las dudas que me han surgido. Comprendo perfectamente que el objetivo de este estudio es comprender mejor cómo las ciudades pueden ayudar a que los mayores vivan vidas activas y saludables. Durante el debate se le pedirá que comparta sus experiencias positivas y negativas así como sus ideas para mejorar la ciudad para las personas mayores.

El debate se realizará con un/a psicólogo/a y un/a trabajadora social, así como la cumplimentación de unos cuestionarios en diferentes momentos del desarrollo del proyecto arriba mencionado desarrollado por el ayuntamiento de Logroño.

Formar parte del estudio es totalmente voluntario. Puede retirarse del estudio en cualquier momento si así lo decide. La reunión que mantengamos quedará grabada pero todo el material de las grabaciones se publicará sin ningún nombre propio. La información por escrito que facilite a cerca de usted sólo se utilizará para describir al grupo. Nunca se publicará su nombre.

He sido informado por:

.....

Profesional de la Asociación de Pensionistas y Jubilado de la Rioja (UDP)

¿Acepta participar en el estudio?

SI

NO

Firma|

En a de de 20

De conformidad con lo dispuesto en el REGLAMENTO (UE) 2016/679 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 27 de abril de 2016, regulador de la Protección de Datos de Carácter Personal, le informamos que los datos de carácter personal que nos facilita, o cualesquiera otros que se originen como consecuencia de la gestión y prestación del servicio encomendado, serán incorporados para su tratamiento en el Registro de actividades de tratamiento titularidad de ASOCIACION DE PENSIONISTAS Y JUBILADOS DE LA RIOJA UDP, con domicilio en c/ Pío XII, 10 (Burgos), consintiendo de forma expresa el tratamiento de dichos datos personales de forma lícita, leal, transparente, adecuada, pertinente, limitada, exacta y actualizada, con la finalidad de la prestación de nuestros servicios y para nuestra gestión interna, siendo conservados hasta que se solicite la supresión por parte del interesado y/o mientras se mantenga la relación contractual entre las partes, así como el necesario para el cumplimiento de las obligaciones legales.

Puede ejercitar los derechos de acceso, rectificación, supresión, limitación de tratamiento, portabilidad, oposición, y revocación, mediante solicitud dirigida por escrito al responsable del tratamiento a la dirección anteriormente indicada o al correo electrónico actividades@udplarioja.es

Anexo 4: Cuestionario



ENCUESTA PROYECTO LOGROÑO CIUDAD AMIGABLE CON LAS PERSONAS MAYORES.

Desde el Ayuntamiento de Logroño estamos realizando un estudio sobre la ciudad. Para ello, agradecemos su colaboración respondiendo a este cuestionario.

No existen respuestas correctas, sólo queremos conocer su opinión.

Hay 91 preguntas en la encuesta. El tiempo estimado para su realización es 15 minutos.

Lea atentamente las cuestiones antes de contestar.

El tratamiento de la información es anónimo y confidencial, sin que se pueda revelar su identidad. Los datos serán analizados a nivel estadístico.

¡¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!!

Seleccione la opción que corresponda o escriba la respuesta donde sea necesario

- Sexo:
 1. Hombre
 2. mujer
- Estado civil
 1. Casado/a
 2. Soltero/a
 3. Viuda/a
 4. Separado/a o Divorciado/a
 5. Otros
- Año de nacimiento _____
- Lugar de residencia: (indicar barrio, calle o zona):

- Es cuidador de otra persona en situación de dependencia
 1. Si, año de nacimiento de esta persona _____
 2. No
- Situación laboral:
 1. Jubilado
 2. En activo
 3. En paro
- Nivel de estudios:
 1. No sabe leer ni escribir
 2. Educación primaria incompleta
 3. Educación Primaria
 4. Educación Secundaria
 5. Formación profesional
 6. Enseñanza Universitaria

- ¿Cómo calificaría su estado de salud?
 1. Excelente
 2. Bueno
 3. Regular
 4. Malo
 5. Muy malo

- Su vivienda es de:
 1. Alquiler
 2. Propiedad sin hipoteca
 3. Propiedad con hipoteca
 4. Otros: _____

- En casa vive:
 1. Solo
 2. En pareja
 3. Con hijos
 4. Otros (indicar cual):

- Número de convivientes en casa: _____

- Nivel de sus ingresos mensuales:
 1. Menos de 400€
 2. De 400 a 600€
 3. De 600 a 800€
 4. De 800 a 1000€
 5. De 1000 a 1500€
 6. Más de 1500€

En el caso de convivir con otras personas, ¿tienen ingresos propios?

1. SI
2. NO

CUESTIONARIO AMIGABILIDAD

Queremos saber el grado de amigabilidad de la ciudad de Logroño, para ello le pedimos que valore en una escala de 1 a 10, los siguientes aspectos de la ciudad.

Donde: 1 es nada y 10 mucho

LOGROÑO ES

LIMPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RUIDOSO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AGRADABLE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BARATO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ZONAS VERDES Y PARQUES

HAY SUFICIENTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ESTAN BIEN CUIDADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ESTÁN BIEN SITUADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ESTÁN BIEN EQUIPADOS (BANCOS, PAPELERAS, ETC.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
HAY SUFICIENTES BAÑOS PUBLICOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CON QUÉ FRECUENCIA ACUDE A LAS ZONAS VERDES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

LAS ACERAS Y CALLES

ESTÁN BIEN CUIDADAS (mantenimiento de las baldosas, limpieza...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SON ACCESIBLES (sin desniveles, están rebajadas, con espacio suficiente)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SIN OBSTACULOS (terrazas, vehículos, expositores...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TIENEN BANCOS O LUGARES DONDE PODER DESCANSAR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

RECUERDE

Queremos saber el grado de amigabilidad de la ciudad de Logroño, para ello le pedimos que valore en una escala de 1 a 10, los siguientes aspectos de la ciudad.

Donde: 1 es nada y 10 mucho

EDIFICIOS PUBLICOS

SON ACCESIBLES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OFRECEN UN TRATO ADECUADO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
FACILITAN LA REALIZACIÓN DE GESTIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

EL TRÁFICO Y LAS SEÑALES

SE RESPETAN LAS SEÑALES DE TRÁFICO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LOS SEMÁFOROS DURAN TIEMPO SUFICIENTE PARA CRUZAR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LOS VEHÍCULOS VAN A LA VELOCIDAD ADECUADA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LAS SEÑALES SE VEN DE MANERA ADECUADA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
HAY SUFICIENTES PLAZAS DE APARCAMIENTO PARA PERSONAS CON MOVILIDAD REDUCIDA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SEGURIDAD CIUDADANA

LA CIUDAD ESTÁ SUFICIENTEMENTE ILUMINADA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ESTÁ CONVENIENTEMENTE VIGILADA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
VALORE EL GRADO DE SEGURIDAD DE LOGROÑO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

RECUERDE

Queremos saber el grado de amigabilidad de la ciudad de Logroño, para ello le pedimos que valore en una escala de 1 a 10, los siguientes aspectos de la ciudad.

Donde: 1 es nada y 10 mucho

TRANSPORTE PÚBLICO

BUS: EXISTEN SUFICIENTES PARADAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BUS: LAS FRECUENCIAS SON ACEPTABLES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BUS: LAS RUTAS ESTAN BIEN CUBIERTAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BUS: HAY SUFICIENTES ESPACIOS RESERVADOS PARA PERSONAS MAYORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SON ACCESIBLES LOS AUTOBUSES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BUS: EL PRECIO ES ASEQUIBLE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TAXI: EL PRECIO ES ASEQUIBLE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TAXI: ACUDEN RÁPIDO CUANDO SE LES LLAMA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

VIVIENDA

DISPONE LOGROÑO DE VIVIENDAS ASEQUIBLES EN CUANTO A PRECIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONOCE LA EXISTENCIA DE AYUDAS FINANCIERAS PARA LA REFORMA, EL MANTENIMIENTO O LA ADAPTACIÓN DE SU VIVIENDA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
VALORE LA ADAPTACIÓN DE SU VIVIENDA A POSIBLES SITUACIONES DE DEPENDENCIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

¿SU VIVIENDA ESTÁ ADAPTADA A SUS NECESIDADES ACTUALES?

- SI
- NO

EN CASO NEGATIVO EXPLICAR SI LO DESEA

RECUERDE

Queremos saber el grado de amigabilidad de la ciudad de Logroño, para ello le pedimos que valore en una escala de 1 a 10, los siguientes aspectos de la ciudad.

Donde: 1 es nada y 10 mucho

REDES, APOYO SOCIAL Y CUIDADOS

Valore el grado de:

INTERCAMBIO DE AYUDA ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
FRECUENCIA DEL CONTACTO FAMILIAR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PROXIMIDAD CON EL HOGAR DE SUS FAMILIARES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONTACTO CON SUS VECINAS Y VECINOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
APOYO VECINAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONOCIMIENTO DE LOS Y LAS COMERCIANTES (DUEÑAS/OS Y/O EMPLEADAS/OS DE ESTABLECIMIENTOS)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
AYUDA EN SITUACIONES CONCRETAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

VOLUNTARIADO Y ASOCIACIONISMO

¿PERTENECE A ALGUNA ASOCIACIÓN?

- SI
- NO

¿PARTICIPA EN ACTIVIDADES DE VOLUNTARIADO ORGANIZADO?

- SI
- NO

VALORE EL GRADO DE SATISFACCIÓN DE SU PARTICIPACIÓN EN EL MUNICIPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

RECUERDE

Queremos saber el grado de amigabilidad de la ciudad de Logroño, para ello le pedimos que valore en una escala de 1 a 10, los siguientes aspectos de la ciudad.

Donde: 1 es nada y 10 mucho

TIEMPO LIBRE

HAY UNA AMPLIA VARIEDAD DE ACTIVIDADES DE TIEMPO LIBRE EN LA CIUDAD PARA PERSONAS MAYORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LAS ACTIVIDADES DE OCIO SON ASEQUIBLES ECONÓMICAMENTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LOS LUGARES DONDE SE REALIZAN ACTIVIDADES DE TIEMPO LIBRE (CENTROS CULTURALES, TEATROS, CENTROS DEPORTIVOS...) SE ENCUENTRAN BIEN UBICADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

RESPECTO E INCLUSIÓN

SE SIENTE INCLUIDO/A EN LA CIUDAD, EN SU BARRIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CREE QUE LAS PERSONAS MAYORES SON RESPETADAS EN SU MUNICIPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MANTIENE CONTACTO SUFICIENTE CON PERSONAS DE DIFERENTES EDADES FUERA DE SU GRUPO FAMILIAR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

SE CONSIDERA BIEN INFORMADO/A SOBRE LO QUE OCURRE EN SU MUNICIPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EXISTE UN SERVICIO DE INFORMACIÓN ADECUADO SOBRE LOS SERVICIOS DE LA CIUDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
¿CUÁNTO UTILIZA INTERNET, REDES SOCIALES,?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

¿TIENE SERVICIO DE INTERNET EN CASA?

1. SI
2. NO

¿CONOCE CENTROS PÚBLICOS DONDE PODER ACCEDER A INTERNET DE FORMA GRATUITA?

1. SI
2. NO

RECUERDE

Queremos saber el grado de amigabilidad de la ciudad de Logroño, para ello le pedimos que valore en una escala de 1 a 10, los siguientes aspectos de la ciudad.

Donde: 1 es nada y 10 mucho

SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD

Valore el grado de:

CONOCIMIENTO SOBRE EL SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONOCIMIENTO SOBRE EL SERVICIO DE TELEASISTENCIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONOCIMIENTO SOBRE EL SERVICIO DE CENTRO DE DÍA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONOCIMIENTO SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LAS RESIDENCIAS PARA PERSONAS MAYORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONOCIMIENTO SOBRE EL SERVICIO DE COMIDAS A DOMICILIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CERCANÍA DEL CENTRO DE SALUD A SU DOMICILIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

• ¿USA ALGUNO DE LOS SERVICIOS ANTES MENCIONADOS?

1. SI
2. NO

(EN CASO AFIRMATIVO PONER CUAL) _____

- ¿QUIERE COMENTAR ALGO MÁS SOBRE LOS ASPECTOS VALORADOS U OTROS QUE CONSIDERE IMPORTANTE SEÑALAR?

PARA FINALIZAR NECESITAMOS QUE SEÑALES SU GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS SIGUIENTES ASPECTOS, también en una escala de 1 a 10, Donde 1 es nada y 10 mucho

VALORE DEL 1 AL 10

LOS PARQUES Y LAS ZONAS AL AIRE LIBRE DE SU MUNICIPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LOS MEDIOS DE TRANSPORTE CON LOS QUE PUEDE MOVERSE DENTRO Y FUERA DE SU MUNICIPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SU VIVIENDA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SU RELACIÓN CON LA FAMILIA, LOS VECINOS, AMISTADES, ETC.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LAS OPORTUNIDADES DE PARTICIPACIÓN SOCIAL (VOLUNTARIADO, ASOCIACIONES, SINDICATOS, PARTIDOS POLÍTICOS, ETC.) QUE OFRECE SU MUNICIPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LA FORMA EN LA QUE DISTRIBUYE SU TIEMPO LIBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EL RESPETO Y LA INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES EN LA VIDA DE SU MUNICIPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LA FORMA DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN QUE RECIBE DE LO QUE OCURRE EN SU MUNICIPIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS SOCIALES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS SANITARIOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CÓMO VALORA SU CALIDAD DE VIDA EN GENERAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 5: Díptico del programa

logroño.es

Logroño
Ciudad amigable con las personas mayores

Ayuntamiento de Logroño
Av. de la Paz, 11
26071 Logroño
La Rioja
E-mail: ciudadamigable@logroño.es

<http://logroño.es/ciudadesamigables>

logroño.es

Logroño
Ciudad amigable con las personas mayores

Proyecto Ciudades Amigables con las Personas Mayores

El motor del cambio

¿Qué es una Ciudad Amigable con las Personas Mayores?

- Reconoce la diversidad de las personas mayores
- Tiene en cuenta sus preferencias, deseos y necesidades
- Ofrece información útil y de manera adecuada para que pueda comprenderse
- Es un entorno integrador y accesible que fomenta la participación
- Las mejoras en la ciudad benefician a toda la población



No todas las personas pueden o quieren participar o comprometerse de la misma forma; puede haber diferentes niveles de participación:

¿Cómo puedo Colaborar o participar?

- Miembro del grupo motor
- Miembro del grupo focal
- Únicamente realizando la encuesta
- Estar al día de los avances y noticias del programa



Los miembros de la Red se comprometen a:

- Interactuar** con las personas mayores y otros agentes interesados en distintos sectores
- Evaluar** si sus ciudades están adaptadas a las personas mayores y determinar prioridades para la acción
- Proponer actuaciones**, usando los resultados de la evaluación, para adaptar sus estructuras y servicios para que sean accesibles e inclusivos para personas mayores con diversas necesidades y capacidades

Índice de Gráficos, Mapas y Figuras

Gráfico 1: Determinantes del envejecimiento activo	10
Gráfico 2: Proceso de trabajo en el programa de Ciudades Amigables	17
Gráfico 3: Áreas de estudio en el proyecto de ciudades amigables.....	17
Gráfico 4: Pirámide de población de Logroño, 2021	18
Gráfico 5: Distribución de la población de Logroño por edad (Porcentajes)	19
Gráfico 6: Personas de Logroño mayores de 65 año por sexo y edad	20
Gráfico 7: Evolución de la población mayor de 65 años por sexo.....	20
Mapa 1: Distritos de la ciudad de Logroño	21
Figura 1: Imagen de la página web informativa del proyecto	23
Gráfico 8: Valoración del grado de amigabilidad de las <i>Logroño es...</i> (porcentajes)	33
Gráfico 9: Valoración del grado de amigabilidad de las Zonas verdes y parques	35
Gráfico 10: Grado de satisfacción con parques y zonas al aire libre	36
Gráfico 11: Valoración del grado de amigabilidad de Aceras y Calles.....	39
Gráfico 12: Valoración del grado de amigabilidad de Edificios Públicos.....	41
Gráfico 13: Grado de satisfacción con el funcionamiento de los servicios municipales.....	42
Gráfico 14: Valoración del grado de amigabilidad del Tráfico.....	44
Gráfico 15: Valoración del grado de amigabilidad del Tráfico.....	46
Gráfico 16: Valoración del grado de amigabilidad del Transporte Público	50
Gráfico 17: Valoración del grado de amigabilidad del Transporte Público	51
Gráfico 18: Grado de Satisfacción con medios de transporte.....	52
Gráfico 19: Valoración del grado de amigabilidad de la vivienda	55
Gráfico 20: Grado de satisfacción con la vivienda	56
Gráfico 21: Valoración del grado de amigabilidad de las actividades de ocio y tiempo libre ..	59
Gráfico 22: Grado de satisfacción con la forma de distribuir el tiempo libre	60

Gráfico 23: Valoración sobre la Red Social	63
Gráfico 24: Grado de satisfacción con la relación con la familia, vecindario, amistades.....	64
Gráfico 25: Valoración de respeto e inclusión social (2)	65
Gráfico 26: Grado de Satisfacción con el respeto y la inclusión de personas mayores en la vida del municipio	66
Gráfico 27: Valoración sobre apoyo y participación.....	69
Gráfico 28: Grado de Satisfacción con las oportunidades de participación social.....	70
Gráfico 29: Valoración de la comunicación e información	73
Gráfico 30: Grado de Satisfacción con las formas de comunicación e información del municipio	74
Gráfico 31: Valoración del grado de amigabilidad de servicios sociales	79
Gráfico 32. Valoración del grado de amigabilidad de otros servicios sociales y de salud	79
Gráfico 33: Grado de satisfacción con el funcionamiento de los servicios sociales.....	80
Gráfico 34: Grado de satisfacción con el funcionamiento de los servicios sanitarios.....	82
Gráfico 35: Grado de satisfacción con su calidad de vida general	85
Gráfico 36: Grado de satisfacción en diferentes aspectos	86

Índice de Tablas

Tabla 1: Población de Logroño por Sexo y Edad (Dato absolutos)	19
Tabla 2: Población de Logroño de 65 y más años.....	20
Tabla 3: Distribución de la población mayor de 65 años por distritos	21
Tabla 4: Características sociodemográficas de la muestra.....	28
Tabla 5: Características residenciales y de convivencia	29
Tabla 6: Valores medios ítems sobre la ciudad es	32
Tabla 7: Valores medios ítems sobre Zonas verdes y parques.....	34
Tabla 8: Valores medios sobre las aceras y calles	38

Tabla 9: Valores medios Edificios públicos, tráfico y seguridad ciudadana	40
Tabla 10: Valores medios Edificios públicos, tráfico y seguridad ciudadana	43
Tabla 11: Valores medios seguridad ciudadana	45
Tabla 12: Valores medios sobre transporte público	50
Tabla 13: Valores medios sobre vivienda	55
Tabla 14: Valores medios de participación social	59
Tabla 15: Valores medios sobre respeto e inclusión social	63
Tabla 16: Valores medios sobre respeto e inclusión social	65
Tabla 17: Valores medios sobre participación ciudadana	69
Tabla 18: Participación Social (Porcentajes)	70
Tabla 19: Valores medios sobre comunicación e información	73
Tabla 20: Valores medios sobre servicios sociales y de salud	78

Índice de Cuadros

Cuadro 1: Información sobre grupos focales	24
--	----