

# ABADIÑO LAGUNKOIA

Resultados del diagnóstico  
participativo de amigabilidad.

Septiembre 2017 - Septiembre 2018





Abadiño  
lagunkoia  
*Sustarajetarik*

**MARAKA**  
service design studio & lab  
—  
[www.maraka.co](http://www.maraka.co)



**Abadiño**  
Elizateko Udala



**Bizkaia**  
foru aldundia  
diputación foral

Arantza Abaunza  
Juan José Abaunza  
Edurne Agirre  
Guadalupe Agirrebeitia  
Loli Agirrebeitia  
Arantza Altube  
Jose Antonio Altuna  
Pilar Ania  
Carmen Arbelaiz  
Maria Estefania Arriola  
Regina Arriola  
Yolanda Arrizabalaga  
Miguel Ángel  
Arietaarrubarrena  
José Antonio  
Arietaarrubarrena  
Maria Antonia Arzubia  
Jose Mari Ascacibar  
Begoña Atxaorbea  
Angel Azkurbebeitia  
Jesús Baranda  
Amparo Barcala  
Juan Benito  
M<sup>a</sup> Carmen Bergaretxe  
Isabel Bizkarra  
Loli Bizkarra  
Sabino Cearsolo  
Vitoriana Dávila  
Alberto Delgado  
Pedro Derteano  
M<sup>a</sup> Tere Eguren  
Juan Luis Elorza

Alejandra Escaño  
Seberiana Etxebarria  
Eduardo Gabiria  
Ricardo Gallastegi  
Jesús M<sup>a</sup> Garai  
Mikel Garaizabal  
Jose Andrés Garatu  
Maite García  
Primi García  
Fernando Gastelu-Iturri  
Isabel Gastelu-Iturri  
Luisi Gómez  
Gaizka Gómez  
M<sup>a</sup> Luz Gonzalo  
Pilar Herreras  
Eloy Isasi  
Alberto Iturriaga  
M<sup>a</sup> Jesús Izpurua  
Jose Ramón Larrauri  
Jose Antonio Larrinaga  
Maria Luisa Larringan  
Josefina Loizate  
Carmelo Lope  
Jose Mari Macías  
Bego Madrazo  
Martín Maiztegi  
Julia Martin  
Alberto Mendiolagarai  
Lourdes Mendizabal  
Miren Mendizabal  
Marga Meñika  
Félix Moreno

Mari Murgoitio  
Juan Jose Murua  
Ana Nieves  
Amaia Olabarriaga  
Pili Olabegoia  
José Antonio Odriozola  
Inés Otxoantesana  
Iñaki Pagonabarraga  
Roberto Pérez  
Juana Ruiz  
Bego Salterain  
Jose Antonio Salterain  
Joxan Salterain  
Julián Salterain  
Imanol Santacruz  
Asun Santos  
Mariaje Sarraoa  
Ana Mari Sarrionaindia  
Loli Sebastián  
Elvira Sevilla  
Rosa Siota  
Begoña Totorikaguena  
Valvanera Turza  
Roberto Unzueta  
Marxel Uria  
Iñaki Uriarte  
José Ramón Uribelarrea  
Julián Zabala  
Sebastián Zalbidegoitia  
Julián Zelaieta  
M<sup>a</sup>Pilar Zurinaga

\* Y todas las personas que han ayudado en el desarrollo del proyecto



# ÍNDICE

**1**  
**INTRODUCCIÓN**  
07-09

**2**  
**CIUDADES  
AMIGABLES  
CON LAS  
PERSONAS  
MAYORES**  
11-15

**3**  
**METODOLOGÍA**  
17-23

**4**  
**PUNTO DE  
PARTIDA:  
ABADIÑO**  
25-31

**5**  
**PROCESO Y  
PARTICIPACIÓN**  
33-43

**6**  
**RESULTADOS**  
45-83

**7**  
**VALORACIÓN  
Y PRÓXIMOS  
PASOS**  
83-87



# 1 INTRODUCCIÓN



El mundo está envejeciendo muy rápido: para 2050 se duplicarán las personas mayores de 60 años, pasando del 11% de 2006 al 22%. En el caso de Europa, el 30% de las personas será mayor de 65 años (Organización Mundial de la Salud, 2005). El municipio de Abadiño también seguirá la misma tendencia. Ante esta realidad es de vital importancia mirar al futuro y analizar tanto la sociedad como los servicios y recursos que tenemos, y desarrollar propuestas que den respuesta a nuevas situaciones.

En este contexto se ha creado el proyecto Abadiño Lagunkoia. Partiendo del programa “Ciudades Amigables con las personas mayores” puesto en marcha por la OMS en 2005, este documento es el resultado de la primera fase del diagnóstico participativo realizado por las personas mayores de Abadiño con el apoyo de el equipo técnico de Maraka.

El documento está compuesto por siete capítulos:

1. Introducción
2. Ciudades Amigables con las personas mayores
3. Metodología
4. Punto de partida: Abadiño
5. Proceso y participación
6. Resultados
7. Valoración y próximos pasos

En el capítulo de introducción se presentan el contexto y los objetivos del proyecto. En el segundo capítulo se describe el programa Ciudades Amigables de la OMS. En el tercer capítulo, se definen la metodología utilizada en el proceso y sus características. El cuarto capítulo trata sobre la situación actual de Abadiño, en el que se exponen diferentes datos sociodemográficos. En el quinto capítulo se explica el proceso concreto desarrollado en el proyecto Abadiño Lagunkoia y la participación de las personas en el mismo. En el sexto capítulo se detallan los resultados obtenidos en el proceso. Por último, en el séptimo capítulo se recogen las valoraciones de las personas participantes y los próximos pasos del proyecto.

# “En 2050 el 30% de la población europea será mayor de 65 años”.

Organización Mundial de la Salud (OMS), 2005

## OBJETIVOS

El objetivo principal del proyecto Abadiño Lagunkoia es identificar características y claves necesarias para que Abadiño sea un municipio amigable con las personas mayores, y en consecuencia con todas las personas, y así crear propuestas innovadoras e inclusivas.

El proyecto va más allá del cambio físico del municipio. También se quieren alcanzar los siguientes objetivos:

- Impulsar el empoderamiento de las personas mayores, para que su participación en la sociedad y en los espacios de decisión sea activa.
- Conocer y tener en cuenta las necesidades, deseos y punto de vista de las personas mayores y agentes de su entorno (cuidadores/as) e integrarlos en las políticas, servicios y estructuras públicas.



**2**

**CIUDADES AMIGABLES  
CON LAS PERSONAS  
MAYORES**

# “Los entornos amigables mejoran la calidad de vida de las personas mayores, impulsando la vida independiente y el envejecimiento activo”.

OMS, 2007

El proyecto se enmarca dentro del programa de Ciudades Amigables con las personas mayores impulsado por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

El propósito de este programa es ayudar a las ciudades a ser miradas desde la perspectiva de las personas mayores, a fin de identificar en qué aspectos y de qué manera pueden ser más “amigables” con ellas, dentro del paradigma del envejecimiento activo.

La idea de “la ciudad amigable con las personas mayores” se basa en los planteamientos sobre envejecimiento activo de la OMS: una ciudad amigable con las personas mayores alienta el envejecimiento activo mediante la optimización de oportunidades de salud, participación y seguridad, a fin de mejorar la calidad de vida de las personas a medida que envejecen.

En este contexto se desarrolla el Protocolo de Vancouver, que fue utilizado por 33 ciudades del mundo en una primera fase piloto para la adaptación del programa. Hoy en día es la base de los programas de Ciudades Amigables que se están desarrollando en el mundo.

Según el Protocolo de Vancouver, una ciudad amigable con las personas de mayor edad:

- Reconoce la gran diversidad entre las personas mayores.
- Promueve su inclusión y contribución en todos los ámbitos de la vida comunitaria.
- Respeta sus decisiones y elecciones de estilo de vida.
- Anticipa y responde con flexibilidad a las necesidades y preferencias relacionadas con el envejecimiento.

# Enfoque desde la base



Imagen 01: Enfoque "Bottom-up", desde la base

## Metodología de cuatro fases



Imagen 02: adaptada de WHO Age-Friendly Network (OMS)

En una comunidad amigable con las personas mayores, existe una cultura de inclusión, compartida por personas de todas las edades y capacidades. Políticas, servicios y estructuras relativas al entorno físico y social se diseñan para apoyar y permitir que las personas mayores “envejecan activamente”, es decir, como se ha comentado anteriormente, que vivan con seguridad, disfruten de buena salud y continúen participando de la sociedad.

En este apartado es importante remarcar el enfoque participativo ascendente (Imagen 01) que debe mantenerse en todo el proceso. Como se describe en el Protocolo de Vancouver, el proyecto de Ciudad Amigable con las personas mayores adopta explícitamente un enfoque controlado localmente y ascendente. Comienza con la experiencia vivida por las personas mayores en relación a lo que es y lo que no es amigable con la población mayor y continúa reflexionando sobre lo que podría hacerse para mejorar la adaptación de una localidad a las necesidades de estas personas. El programa para alcanzar una ciudad amigable propone un proceso dividido en cuatro fases (Imagen 02):

- 1. Diagnóstico y Plan de Acción** (duración: 1-2 años)
- 2. Implementación de acciones** (duración: 3 años)
- 3. Evaluación** (duración: 1 año)
- 4. Mejora continua** (volver a comenzar el proceso)

El programa de Ciudades Amigables propone desarrollar el proyecto realizando el diagnóstico en relación a los siguientes ocho temas:

- Espacios al aire libre y edificios
- Transporte

- Vivienda
- Respeto e inclusión
- Participación y tejido social
- Participación ciudadana y empleo
- Comunicación e información
- Servicios sociales y de salud

Los tres primeros temas, «Espacios al aire libre y edificios», «Transporte» y «Vivienda», son características principales del entorno físico de las ciudades y tienen una relación directa con la movilidad de las personas, la seguridad, en la relación con la salud y en la participación social.

Los tres temas siguientes, «Respeto e inclusión», «Participación y tejido social» y «Participación ciudadana y empleo», están directamente relacionados con el entorno social y la cultura e influyen directamente en la participación y en el bienestar de las personas. El tema «Respeto e inclusión» se refiere al comportamiento que la sociedad y personas individuales tienen hacia las personas mayores. «Participación y tejido social» hace referencia a la participación que las personas mayores puedan tener en diferentes actividades (ocio, socialización, cultura, educación, religión, etc.). «Participación ciudadana y empleo», se refiere a las oportunidades que las personas mayores tienen para realizar voluntariado y participar activamente en espacios de toma de decisión.

Los dos últimos temas, «Comunicación e información» y «Servicios sociales y de salud», tienen en cuenta todos los aspectos de los servicios sociales.

En este marco se sitúa el proyecto de Ciudades Amigables con las personas mayores desarrollado en Abadiño.



**Espacios al aire libre y edificios**



**Transporte**



**Vivienda**



**Respeto e inclusión**



**Participación y tejido social**



**Participación ciudadana y empleo**



**Comunicación e información**



**Servicios sociales y de salud**

Imagen 03: los ocho temas propuestos por la OMS para el desarrollo de los programas de Ciudades Amigables



# 3 METODOLOGÍA

# Poner a las personas en el centro, identificar sus necesidades y crear nuevas propuestas.

La metodología utilizada en el diagnóstico de Abadiño Lagunkoia se basa en el Protocolo de Vancouver, es decir, en la Investigación-Acción (IA).

Para la realización del diagnóstico participativo, la IA se ha combinado con las metodologías de Pensamiento de diseño y el Diseño de servicios.

En los siguientes apartados se describen ambas metodologías y las características del proceso.



Imagen 04: sesión de Abadiño Lagunkoia



Imagen 05: sesión de Abadiño Lagunkoaia

## INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

La metodología Investigación-Acción se combina con el análisis cuantitativo y cualitativo. Además de recoger datos cuantitativos, tiene como objetivo recoger, de manera cualitativa, las percepciones, sensaciones y necesidades de las personas, creando así un retrato de la situación actual lo más completo posible.

Para analizar los ocho temas anteriormente descritos, se han utilizado diferentes técnicas y herramientas, así como, análisis de fuentes secundarias, proceso participativo a través de grupos focales y entrevistas.

### ANÁLISIS DE FUENTES SECUNDARIAS

Se trata de recopilar y analizar la información existente del municipio, tanto datos sociodemográficos, como sobre los agentes participantes, los planes, programas o diagnósticos anteriormente realizados.

Es la manera de recoger datos cuantitativos. Se trata de analizar documentación desarrollada por terceros, casos referentes y datos estadísticos.

Esta técnica ayuda a tener un retrato general del entorno de actuación.

### PROCESO PARTICIPATIVO

Se trata de la parte cualitativa de la investigación, proceso realizado a través de grupos focales (grupos de personas con alguna característica en común, como: edad, domicilio, género, etc.). Debatir sobre el nivel de amigabilidad del municipio, recoger ideas y el impulso del empoderamiento de las personas mayores son los principales objetivos del proceso.

El proceso se desarrolla a través de sesiones participativas con una duración de tiempo determinada. En estas sesiones, a través de diferentes dinámicas, se motiva a las personas participantes para que den su opinión y piensen en nuevas propuestas amigables.



Imagen 06: primera sesión de Abadiño Lagunkoia en Errota Kultur Etxea



Imagen 07: sesión participativa del proceso

## ENTREVISTAS

El objetivo de las entrevistas es escuchar y entender la realidad y la experiencia de las personas que viven o han vivido una situación concreta. Se trata de conocer las emociones y motivaciones de las personas, entendiendo cómo viven y cómo actúan.

Las personas entrevistadas en el proceso han sido personas o agentes que tienen alguna relación con el entorno de las personas mayores.

# PENSAMIENTO DE DISEÑO Y DISEÑO DE SERVICIOS

Tal y como se ha explicado al inicio del capítulo, para el desarrollo del proceso se han utilizado la Investigación-Acción y las metodologías Pensamiento de diseño y Diseño de Servicios.

Pensamiento de diseño (Design Thinking) es una metodología con un enfoque centrado en las personas, que hace uso de las herramientas utilizadas en el diseño. Procura responder a las necesidades de las personas, teniendo en cuenta las características que lo hacen factible desde un punto de vista tecnológico y viable desde un punto de vista económico.

Es una metodología que comenzó a desarrollarse en la década de los años 70 en la Universidad de Standford (EEUU). Actualmente se aplica en los campos de la educación, innovación social, creación de negocios y marketing. Sus características principales son: la empatía, la creatividad, estar enfocada hacia las personas y la prototipación.

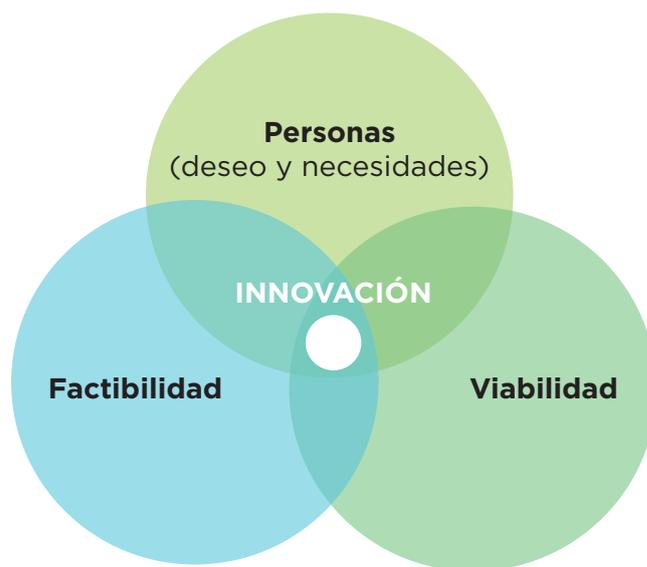


Imagen 08: esquema de Pensamiento de diseño (Tim Brown, 2009)

El Diseño de servicios es una disciplina que analiza, planifica, gestiona y diseña servicios y sistemas que incluyen personas, infraestructuras, comunicación, productos y materiales y experiencias, con el objetivo de mejorar la calidad de los servicios y sistemas, la interacción con las personas usuarias y su experiencia. El diseño de servicios posibilita propuestas basadas en los deseos y las necesidades de las personas, mejorando así su experiencia.

# CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente descrito, se ha creado el proceso de diagnóstico de Abadiño Lagunkoia, con las siguientes características:

## CENTRADO EN LAS PERSONAS Y PARTICIPATIVO

Al realizar un diagnóstico o diseñar un servicio o sistema, es de vital importancia identificar las necesidades y premisas de las personas usuarias, para que lo que se desarrolle sea comprensible, funcional, atractivo y agradable para ellas.

Trabajar desde la perspectiva de las personas posibilita trabajar desde un lenguaje inclusivo. Para que esto sea posible, es necesario poner a las personas en el centro del proceso.

Además, los procesos participativos son clave para impulsar el empoderamiento de las personas mayores.

## CREATIVO

Entendemos la creatividad como la facultad que tenemos para buscar una solución ante un problema o reto. Utilizar herramientas y técnicas diferentes posibilita la identificación de problemas inusuales y la creación de ideas innovadoras.

La creatividad se integra en todo el proceso, utilizando diferentes técnicas y herramientas en cada fase del proyecto.

## VISIÓN SISTÉMICA

Cuando se habla de la amigabilidad de un municipio, es necesario integrar en el proceso una perspectiva sistémica. Aunque se analicen diferentes temas, es importante mantener la transversalidad y tener en cuenta la interrelación entre los diferentes temas.

Si se levanta el foco más allá del reto o problema ante el que nos encontramos, el

proyecto tendrá una perspectiva más amplia y así, las ideas generadas también responderán a los retos de una manera más integral.

## ITERATIVO

Se trata de una metodología basada en la experimentación y la acción. Desde el inicio del proceso se comienzan a generar propuestas para los problemas planteados. Facilita la validación o descarte de las ideas para llegar a soluciones centradas en las personas que participan del proceso.

## PERSPECTIVA DE GÉNERO

Cuando se habla de envejecimiento, destacan dos puntos de vista: por un parte el que dice que hombres y mujeres envejecen de la misma manera y por otro, el que dice que las mujeres y los hombres viven y entienden la vejez de manera diferente (Yuni y Urbano, 2008).

Siguiendo con el segundo punto de vista, las mujeres y los hombres envejecen de forma diferente (Hernández, 2000). Las experiencias vitales de los hombres se relacionan más con la edad cronológica, en el caso de las mujeres, se dan más combinaciones en campos como el trabajo, las relaciones familiares, el trabajo doméstico, los cuidados...

Teniendo en cuenta esta visión, es importante tomar conciencia de las diferencias de género que puedan aparecer en el proceso.

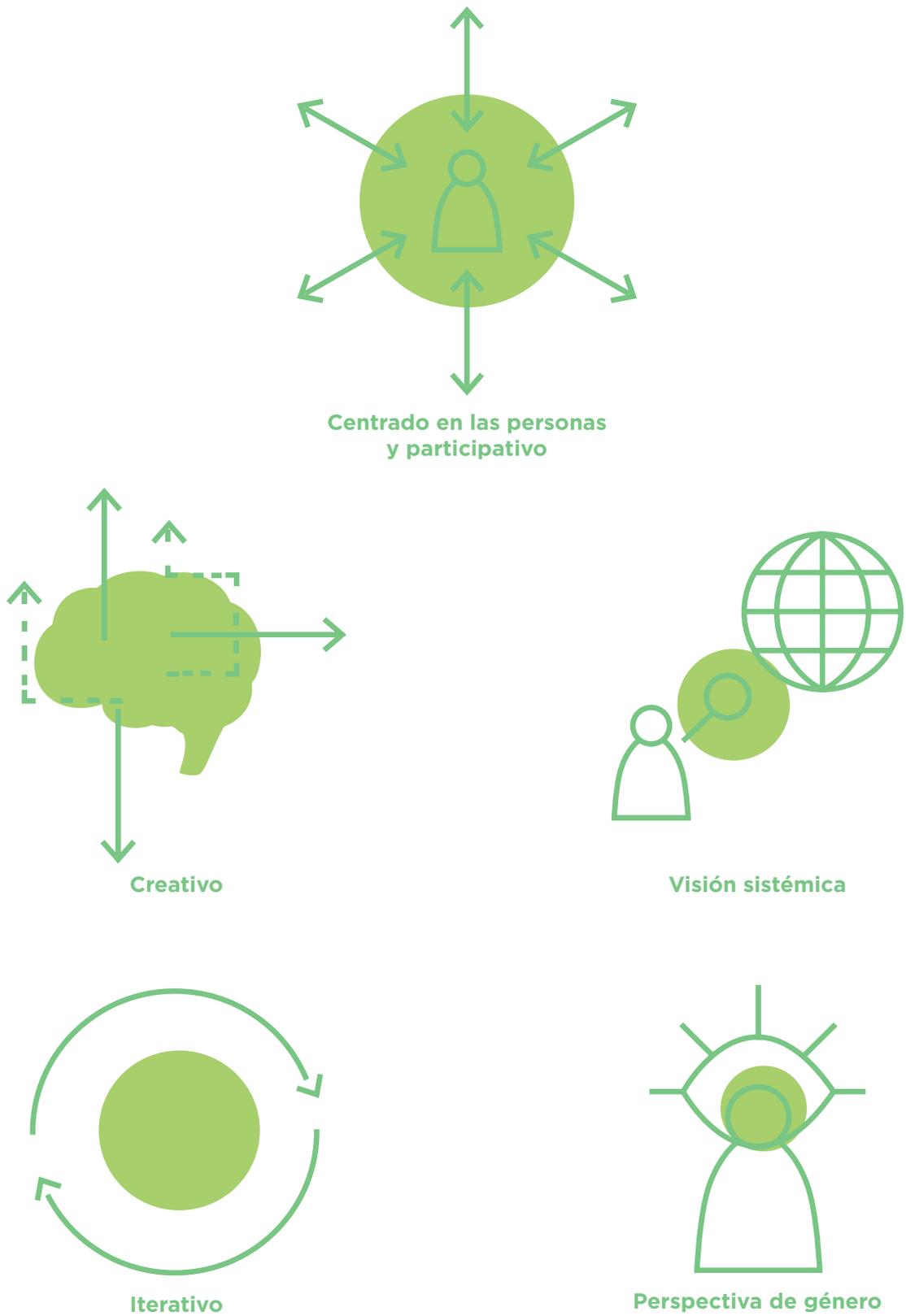


Imagen 09: esquema de las características del proceso



**4**  
**PUNTO DE PARTIDA:**  
**ABADIÑO**

## DESCRIPCIÓN GENERAL

El municipio de Abadiño está ubicado en la comarca del Duranguesado, siendo uno de los municipios más importantes tanto a nivel poblacional (7.620 habitantes de los cuales 3.783 son hombres y 3.837 mujeres) como a nivel de extensión (36,26 km<sup>2</sup>). El municipio se caracteriza por constar de tres núcleos de población diferenciados, el barrio de Zelaieta, el de Traña-Matiena y Muntzaratz. Zelaieta es el núcleo que congrega los edificios antiguos y los desarrollos urbanos recientes y en él se encuentran instalaciones municipales como el ayuntamiento. Este núcleo tiene menor volumen de población que el de Traña-Matiena. Traña-Matiena surge principalmente debido a la evolución industrial de Abadiño, con características más urbanas, mayor concentración de población y como consecuencia menos espacios abiertos. Muntzaratz por otro lado es el último núcleo de asentamiento de la población con características de barrio residencial y dotado de algunos servicios. Abadiño lo completan otros barrios más rurales: Amaitermin, Astola, Gaztelua, Guerediaga, Irazola, Lebario, Mendiola, Murueta, Sagasta y Urkiola.

Durante las décadas de los años 60 y 70 se dio un gran incremento en la población del municipio. Esto se debió a la inmigración, llegada desde el Estado y desde el Duranguesado y las comarcas cercanas, debido al traslado de empresas desde el Bajo Deba a Abadiño.

En cuanto a la evolución demográfica se refiere, aunque hubo un periodo de decrecimiento poblacional en la década de los años 90, el número de habitantes ha ido en aumento progresivamente durante los últimos veinte años (véase Gráfico 01).

En cuanto a la densidad poblacional se refiere, debido a la gran extensión que abarca el municipio, Abadiño cuenta con 211,55 hab./km<sup>2</sup>; densidad que se incrementa notablemente en el núcleo urbano. Se trata del municipio con mayor extensión de la comarca después de Elorrio.

# En Abadiño, el 18% de la población tiene más de 65 años y el 25% más de 60.

Densidad de la población (habitantes/km <sup>2</sup> ) <sup>2</sup>	
Abadiño	211,55
Duranguesado	312,04
Bizkaia	514,41
CAV	300,74

<sup>2</sup> Basado en datos de EUSTAT, 2017. Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de año de referencia.

Gráfico 01: Evolución demográfica de Abadiño (1996-2017)<sup>4</sup>

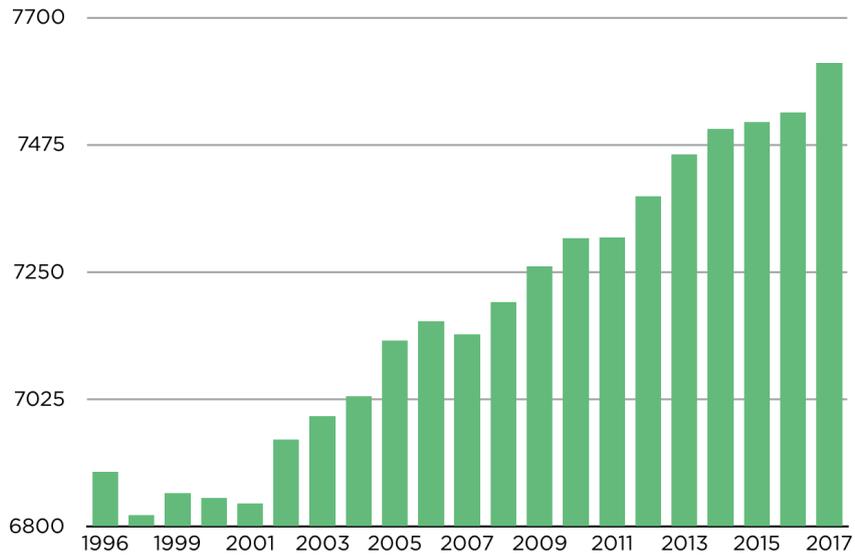
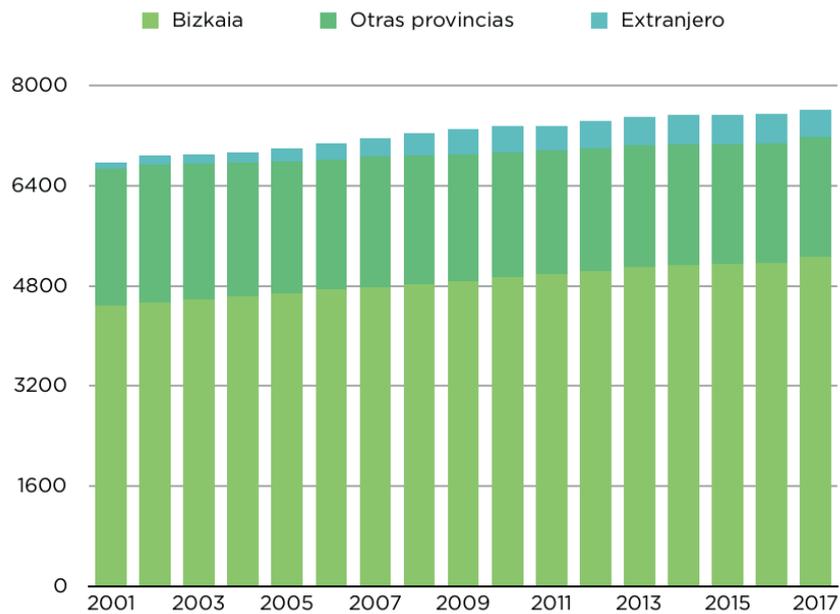


Gráfico 02: Evolución de la ciudadanía de Abadiño según el origen (2001-2017)<sup>5</sup>



<sup>4</sup> Fuente: basado en los datos de EUSTAT, 2017. Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de año de referencia.

<sup>5</sup> Fuente: basado en los datos de EUSTAT, 2017. Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de año de referencia.

Gráfico 03: Evolución de la población mayor de 65 años (2001-2017)<sup>6</sup>

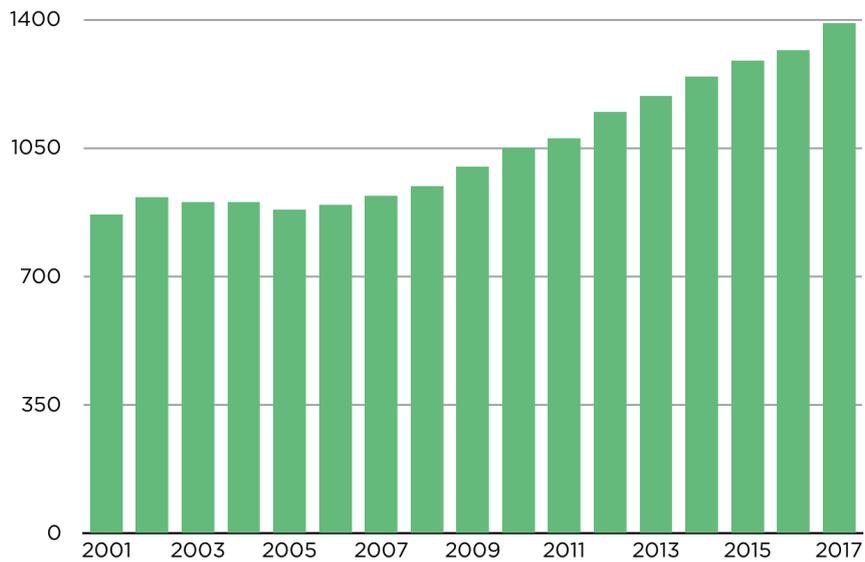
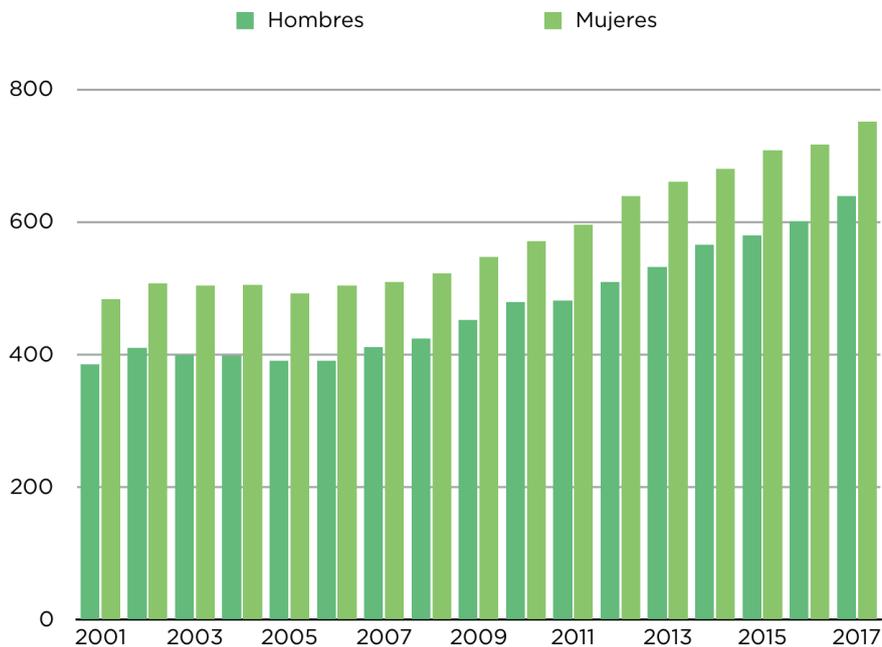


Gráfico 04: Evolución de hombres y mujeres mayores de 65 años (2001-2017)<sup>7</sup>



<sup>6</sup> Fuente: basado en los datos de EUSTAT, 2017. Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de año de referencia.

<sup>7</sup> Fuente: basado en los datos de EUSTAT, 2017. Estadística Municipal de Habitantes (EMH) a fecha 1 de enero de año de referencia.

Se identifica una tendencia al alza en cuanto al número de personas mayores de 65 años, alineándose así con la tendencia global que hay en torno al envejecimiento de la población. Según Eustat, en el año 2017 el número de personas mayores de 65 años ascendía a 1.391, es decir el 18% de la población total. Además, como puede verse en el gráfico 04, el número de mujeres es mayor. Las mujeres suponen un 54% de este colectivo, siendo los datos parecidos a los de la CAV (58%) y Bizkaia (58%).

Actualmente, las personas que provienen de otras comunidades del Estado suponen el 19% de la población de Abadiño y las personas de origen extranjero el 6%.

El sector de la industria se constituye como el principal sector de actividad económica de Abadiño, concentrándose en el sector del metal y la automoción. El sector servicios es el segundo sector que más contribuye a la generación de puestos de trabajo así como en la aportación a la riqueza de la economía local.<sup>8</sup>

## RECURSOS MUNICIPALES

### SERVICIOS Y PRESTACIONES SOCIALES

La función de los servicios sociales es la de atender a todas las personas en situación de riesgo o dependencia, discapacidad, exclusión y/o desprotección y promover la integración social y autonomía de toda la población y, en coordinación y cooperación con otros sistemas y ámbitos (empleo, vivienda, sanidad, educación, justicia...) promover la inclusión y el bienestar social. El Ayuntamiento de Abadiño ofrece los servicios sociales a través de la Mancomunidad de la Merindad de Durango, a cuya financiación contribuye como municipio miembro de la misma.

A nivel municipal, desde el área de Bienestar Social del Ayuntamiento de Abadiño, se gestiona el Banco de Alimentos municipal,

se conceden subvenciones a organizaciones sociales y se tramitan prestaciones económicas dirigidas a dar respuesta a situaciones de exclusión y dependencia que son competencia del ámbito municipal.

Aunque estos recursos estén situados en otros municipios, las personas de Abadiño pueden hacer uso del centro de día de Durango, para el que disponen de un servicio de transporte con dos turnos (a las 9:00 y a las 18:00). También pueden optar, en función de la disponibilidad, a una plaza en alguna de las tres residencias públicas que hay en la comarca (Durango, Elorrio y Otxandio) y de otros centros residenciales concertados que son de carácter privado.

En la siguiente tabla se recogen algunos datos de uso de varios servicios o recursos<sup>9</sup>:

	Nº Pers.	Muj.	Hom.
Personas con algún grado de dependencia	296	-	-
Teleasistencia	101	-	-
Asistencia a domicilio	20	-	-
Nagusilagun	15	11	4
Zaindu	49	38	11

<sup>8</sup> Ayuntamiento de la anteiglesia de Abadiño

<sup>9</sup> Mancomunidad de la Merindad de Durango

### *Servicio de personas mayores:*

El Servicio de personas mayores de la Mancomunidad incluye diferentes programas y actividades.

En primer lugar, ofrece un servicio de apoyo a las 12 asociaciones de personas jubiladas que existen en la Mancomunidad. Les dan apoyo con los trámites de solicitud de subvenciones, la organización de la asociación, ayuda para vigorizar y dinamizar estas asociaciones, etc. Esta es la actividad más importante del servicio.

Además de esto, organizan otro tipo de actividades abiertas, como talleres formativos y ocupacionales o actividades físico-deportivas a las que puede acudir cualquier persona mayor.

Finalmente, ofrecen dos programas diferentes para las personas mayores, dependiendo de su estado y edad.

Por una parte, el denominado Durangaldeko Esperientzia Institutua (DEI). Se trata de un espacio de encuentro en el que las personas mayores de 55 años pueden formarse e intercambiar experiencias, con el objetivo de promover su participación activa en la sociedad.

Por otra parte, el programa Nagusilagun, dirigido a personas mayores de 80 años en el que las personas participantes trabajan el ejercicio físico y cognitivo durante una hora y media, dos veces por semana. Existe un grupo de Nagusilagun en Matiena que se reúne todos los martes y jueves a las 16:00, en Errota Kultur Etxea.

### *Programa Zaindu:*

El objetivo del programa es ofrecer apoyo y orientación a las familias cuidadoras de personas dependientes. Organiza acciones formativas, talleres de apoyo, y dispone de un servicio de apoyo, atención y orientación.

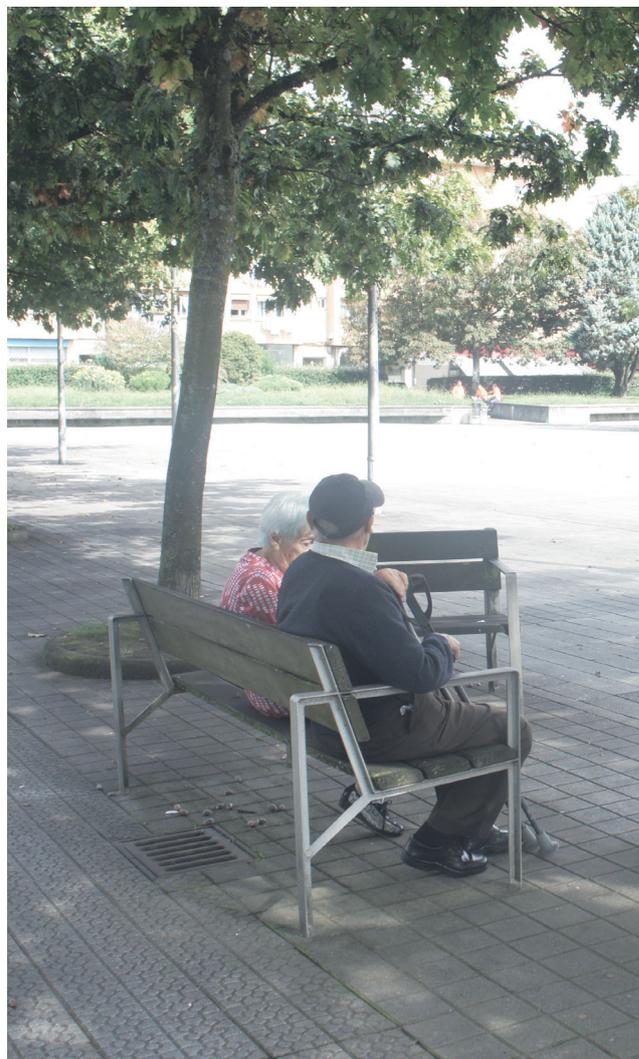


Imagen 10: Abadiño, Traña Plaza, Matiena



Imagen 11: Abadiño, Traña Plaza, Matiena

## ASOCIACIONISMO

En Abadiño existen dos asociaciones de personas mayores, una en Matiena y otra en Zelaieta. Actualmente en la asociación de personas jubiladas San Prudencio de Matiena son 560 socias y socios, de las cuales 326 son mujeres y 234 hombres. En la asociación de San Trokaz de Zelaieta son 231 socias y socios de las cuales 142 son mujeres y 89 hombres. De esta manera, el total de las personas asociadas supone el 57% de las personas mayores de 65 años de Abadiño, siendo el 59% de las socias mujeres.

## SERVICIOS DE SALUD

En relación a los servicios de salud, al igual que otros tantos aspectos del municipio, también están duplicados, disponiendo de tres farmacias en Matiena, Murueta y Zelaieta; un centro de salud en Matiena y un consultorio en Zelaieta.

Actualmente, en el consultorio de Zelaieta existen los servicios de medicina familiar, pediatría y enfermería. Mientras que en el centro de salud de Matiena además de esos servicios también se ofrecen los de matrona, ginecología, odontología y planificación familiar.

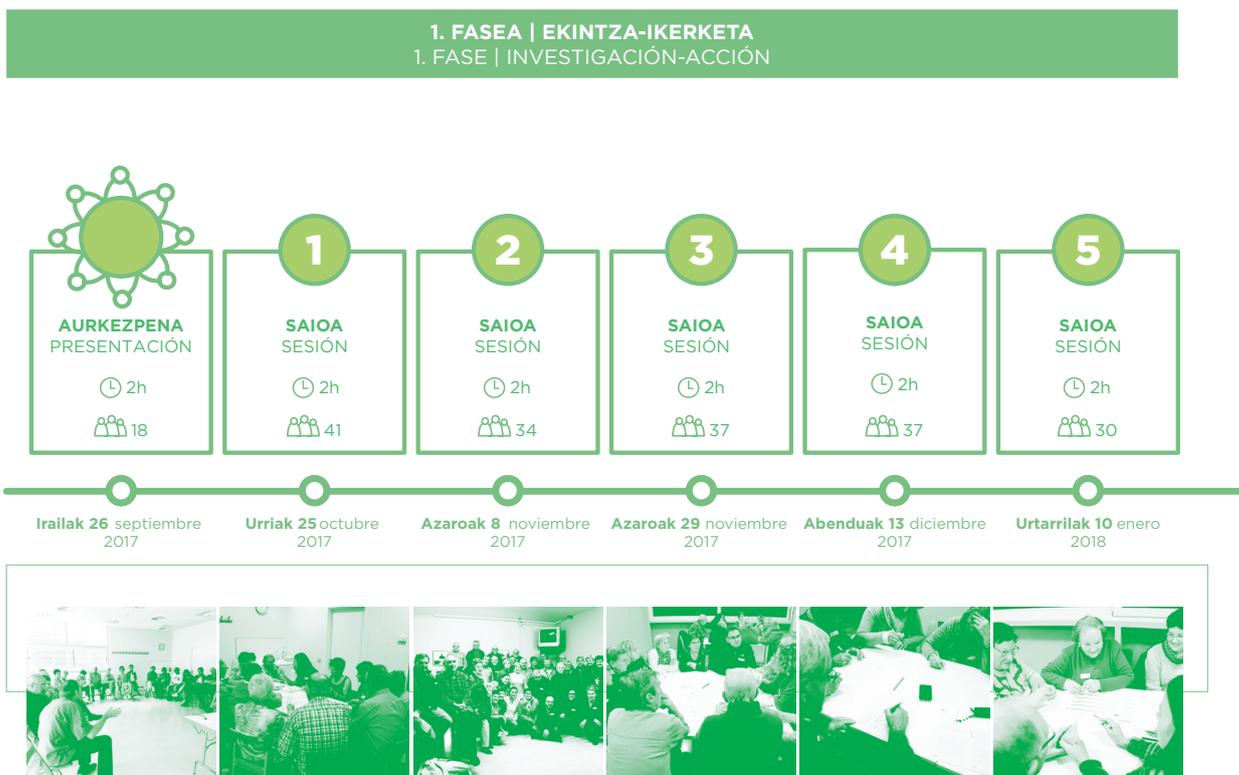
Para emergencias y asistencias especializadas es necesario desplazarse al centro de salud de Durango, donde atienden las emergencias de lunes a viernes de 17:00 a 8:00 y durante 24 horas los fines de semana y festivos. Finalmente, para las emergencias y asistencias especializadas que no puedan ser atendidas en Durango, es necesario que las personas residentes en Abadiño se trasladen al Hospital de Galdakao - Usansolo.



# 5 PROCESO Y PARTICIPACIÓN

# PROZESUAREN AZALPEN ESKEMA ETA ARGAZKIAK

## FOTOS Y ESQUEMA EXPLICATIVO DEL PROCESO



TALDE ERAGILEAREKIN ALDIZKAKO BILERAK REUNIONES PERIÓDICAS CON EL EQUIPO MOTOR (8)



Imagen 12: esquema del proceso Abadiño Lagunkoia

🕒 Denbora Tiempo

👤 Pertsona kopurua Número de personas

🟢 Ospatutako saioa Sesión celebrada

🟡 Ospatzeko saioa Sesión por celebrar

### 1. FASEA | EKINTZA-IKERKETA 1. FASE | INVESTIGACIÓN-ACCIÓN



### 1. FASEA | IKERKETA OSAGARRIA 1. FASE | INVESTIGACIÓN COMPLEMENTARIA



# PROCESO

Tal y como se muestra en los esquemas de las páginas anteriores, la fase de diagnóstico de Abadiño Lagunkoia se ha desarrollado entre septiembre de 2017 y junio de 2018.

En el desarrollo del proceso, desde la metodología Investigación-acción y combinándola con el Pensamiento de diseño y el Diseño de servicios, se han realizado las siguientes acciones:

- Reuniones con el Equipo Motor
- Análisis de fuentes secundarias
- Sesiones participativas
- Entrevistas
- Sesiones con representantes municipales

## ANTECEDENTES

La puesta en marcha del proyecto es anterior al comienzo de la fase de diagnóstico. Buscando un trabajo común que facilitara la colaboración de las dos Asociaciones de personas mayores del municipio, se planteó la posibilidad de abordar el Proyecto Ciudades Amigables.

Para ello, se conformó un equipo inicial de trabajo compuesto por personas independientes y personas pertenecientes a las dos asociaciones, que durante el año 2016 trabajó con el objetivo de poner en marcha el proyecto.

De esta manera, fruto del trabajo realizado, se redactó y presentó una propuesta al Ayuntamiento. La coporación municipal asumió esta propuesta y aprobó por unanimidad en el pleno de abril de 2017 la solicitud de la adhesión de Abadiño a la Red Mundial de Ciudades Amigables.

El equipo inicial de trabajo, que había redactado el proyecto, se constituyó como Equipo Motor del mismo. En septiembre de 2017 el Equipo

Motor comienza a colaborar con Maraka, empresa contratada por el Ayuntamiento para el desarrollo del diagnóstico.

## EL EQUIPO MOTOR

La labor del Equipo Motor ha sido activa y colaborativa. Como se ha mencionado anteriormente, el Equipo Motor está formado por personas integrantes de las dos asociaciones de personas jubiladas existentes en el municipio, personas independientes, un concejal y un técnico municipal.

La definición y puesta en marcha del proyecto se ha llevado a cabo en colaboración entre el Equipo Motor y Maraka. Realizándose así reuniones periódicas, tras cada sesión participativa, para co-definir los siguientes pasos del proceso.

Además, el Equipo Motor ha sido el responsable de:

- Relación con los medios de comunicación.
- Publicación de artículos en el blog de Euskadi Lagunkoia.
- Relaciones con el IMSERSO, como representante en España de la OMS.
- Coordinación y procedimientos de comunicación interna de los participantes en el proyecto.
- Difusión de las convocatorias.
- Infraestructura y logística de las reuniones.

## ANÁLISIS DE FUENTES SECUNDARIAS

Es la vía para la recogida de datos cuantitativos. Por una parte se han analizado planes, programas y diagnósticos del Ayuntamiento de Abadiño, y por otra, se han recogido datos sociodemográficos de EUSTAT, INE y el Ayuntamiento de Abadiño.

De este análisis se han recogido datos y conceptos para ser utilizados en el proceso de



Imagen 13: participantes de la segunda sesión de Abadiño Lagunkoa

diagnóstico de Abadiño Lagunkoa.

Estos son los documentos analizados:

- Documentación del PGOU (2017)
- Diagnóstico de sostenibilidad municipal de Abadiño (2006)
- Informe de balance del Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Abadiño y de la situación actual (2015)

## SESIONES PARTICIPATIVAS

La acción principal para la creación del diagnóstico ha sido el proceso participativo. El proceso ha facilitado diferentes niveles de participación teniendo en cuenta las necesidades y capacidades de las personas.

El proceso principal se ha compuesto de 10 sesiones. En estas sesiones han participado personas mayores de 60 años divididas en cuatro grupos focales (8-10 personas por grupo focal). La media de participación del proceso participativo ha sido de 36 personas. En la sesión más numerosa han participado 45 personas y en la menos numerosa 31.

A través de diferentes dinámicas facilitadas por las técnicas, las personas mayores han sido las encargadas de identificar las debilidades y características positivas del municipio (tanto físicas como algunas más abstractas) y definir mejoras.

Teniendo en cuenta la realidad del municipio (dividido en tres grandes núcleos), las sesiones se han realizado de manera alterna en Errota Kultur Etxea ubicada en Matiena, y San Trokaz Nagusien Elkarte ubicado en Zelaieta. A través de dinámicas y plantillas diseñadas expresamente para el proceso, se han analizado, desde la perspectiva de las personas mayores, los ocho temas propuestos por la OMS. Además, una de las sesiones se ha realizado al aire libre, identificando y fotografiando lugares amigables y no amigables de Abadiño. Esta actividad permitió a su vez hacer visible el proyecto en la calle.

De este análisis se han identificado aspectos amigables y no amigables del municipio. Además, también se han propuesto soluciones de mejora para transformar los aspectos no amigables.

Para completar la investigación se han realizado sesiones especiales con personas mayores de 80 años participantes en el programa Nagusilagun, personas cuidadoras de personas en situación de dependencia, personas mayores del barrio de Mendiola, Gerediaga, Gaztelua y Urkiola y personas del entorno de la prestación de servicios a personas mayores.

### Sesión con personas mayores de 80 años

La participación de las personas mayores de 80 años ha sido baja. Debido a diferentes razones, pero sobre todo debido a la cada vez mayor fragilidad de estas personas, lo cual



Imagen 14: sesión en el barrio de Mendiola

dificulta su participación en las sesiones focales. Por ello, y teniendo en cuenta la importancia de escuchar y entender la opinión de este colectivo, se ha creado una sesión expresamente para el mismo. Se ha aprovechado una de las sesiones de Nagusilagun en Matiena para poder estar con estas personas, y han sido 10 las personas que han participado, de las cuales 8 han sido mujeres.

### Sesión con personas cuidadoras

Esta sesión se ha realizado con personas cuidadoras de familiares dependientes. La mayoría de las personas que han participado son parte del programa Zaindu. El objetivo de esta sesión ha sido conocer la realidad de estas personas tan ligadas a las personas mayores, además de recoger también su problemática y propuestas.

### Sesiones en los barrios de Mendiola, Gerediaga, Gaztelua y Urkiola.

Tal y como se ha mencionado anteriormente, Abadiño es un municipio muy extenso, en el que existen zonas rurales que están alejadas de los núcleos urbanos. De esta manera, las personas mayores de estos barrios han podido tener mayor dificultad para asistir a las sesiones. Es por ello que se han realizado las sesiones en los barrios. Se ha considerado muy interesante conocer las diferentes problemáticas que pueden tener las personas mayores que viven en estos barrios rurales más alejados.

En la sesión de Mendiola, a la que han asistido 10 personas, se han trabajado los cuatro temas a tratar en la primera fase del diagnóstico. De las 10 personas asistentes, 5 han sido mujeres y 5 hombres, siendo 3 procedentes del barrio de



Imagen 15: sesión en el barrio de Gaztelua

Sagasta y 7 del barrio de Mendiola.

En las sesiones de Gaztelua, Gerediaga y Urkiola se han tratado los ocho temas ya que se han realizado en la segunda fase del diagnóstico.

En el caso de la sesión de Gerediaga han sido dos mujeres las personas asistentes. En Gaztelua han asistido 13 personas, de las cuales 5 han sido mujeres y 8 hombres. En Urkiola, por otra parte,

el número de personas asistentes ha sido 6, siendo 4 hombres y 2 mujeres.

#### Sesión con proveedores/as de servicios

Es importante conocer también la perspectiva que tienen las personas proveedoras de servicios en cuanto a personas mayores se refiere. Para ello, se ha realizado una sesión de dos horas de duración en la que han participado 12 personas de las cuales 7 han sido mujeres y 5 hombres.

Han asistido a la sesión la trabajadora social de Abadiño, una de las responsables del servicio de dinamización de la tercera edad de la Mancomunidad, la responsable del programa Zaindu, la trabajadora social de la empresa que contrata personas auxiliares para la asistencia a domicilio, el médico de Abadiño, el arquitecto del ayuntamiento, el técnico de Euskera, la técnica de juventud e igualdad, la monitora del grupo de Nagusilagun de Matiena, la directora de la asociación de comerciantes y el concejal de bienestar social del ayuntamiento.

Volviendo a la definición de los grupos focales, en el proceso se han mantenido los propuestos por el Protocolo de Vancouver. En la siguiente tabla se describe cada uno de ellos:

Grupos	Edad/Perfil
GF-1	60 - 70 años
GF-2	60 - 70 años
GF-3	60 - 70 años
GF-4	Más de 70 años
GF-5	Más de 80 años
GF-6	Mendiola
GF-7	Cuidadores/as
GF-8	Proveedores de servicios
GF-9	Gerediaga
GF-10	Gaztelua
GF-11	Urkiola

## SESIONES CON REPRESENTANTES MUNICIPALES

Teniendo en cuenta que el proyecto es de carácter municipal, ha sido importante mantener una relación constante con el Ayuntamiento.

Se han celebrado varias reuniones con la Comisión de Bienestar Social, para mantenerles informados de primera mano. De esta manera, se ha invitado a la Corporación a la 10ª sesión del proceso en el que se le ha dado fin a la fase diagnóstico.

También, el Equipo Motor ha mostrado la disposición para reunirse con todos los Grupos Municipales con el fin de aportar información detallada del proyecto y poder responder a sus preguntas. De esta forma, se han celebrado varias reuniones con los Grupos Municipales que lo han solicitado.

## ENTREVISTAS

El objetivo de las entrevistas ha sido completar la información recogida en el proceso participativo y generar así una foto más completa de la realidad del municipio. Las personas entrevistadas han sido agentes que tienen algún tipo de relación con el colectivo de las personas mayores.

Entrevistas	Perfiles
E-1	Responsables del servicio de dinamización de personas mayores de la Mancomunidad
E-2	Trabajadora social
E-3	Responsable del programa Zaindu



Imagen 16: sesión en el barrio de Urkiola

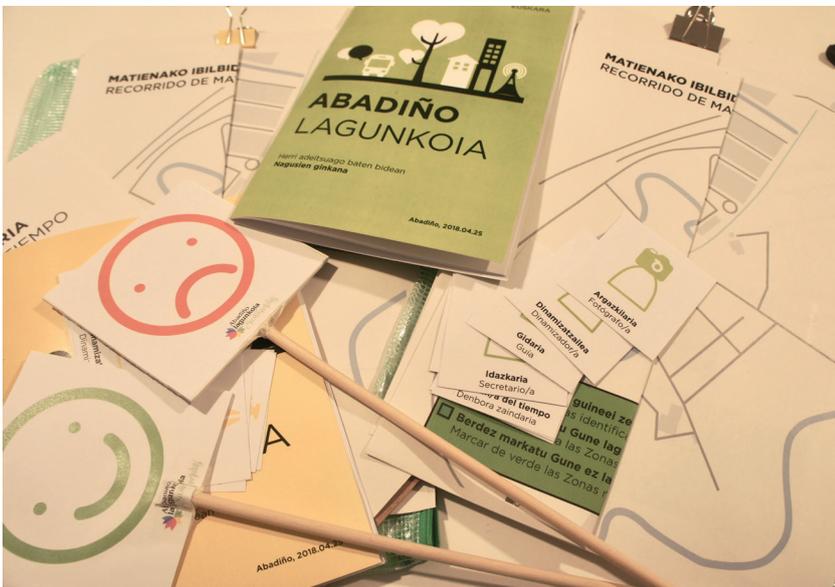


Imagen 17: material utilizado en la sesión realizada en la calle



Imagen 18: sesión participativa con los grupos focales

# PARTICIPACIÓN

En el proceso han participado un total de 90 personas mayores. La media de participación en las sesiones con los Grupos Focales (10 sesiones) ha sido de 36 personas. Como se puede apreciar en la tabla de esta página, la participación de las mujeres ha sido mayor en casi todas las sesiones.

En cuanto a la edad, el mayor grupo ha sido el de las personas de entre 60 y 70 años.



Imagen 19: Sesión de exploración en el espacio público

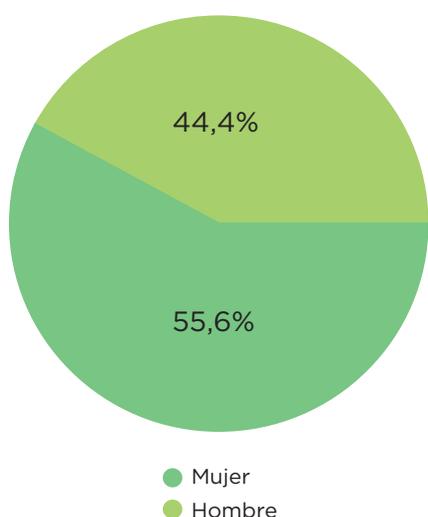
Tabla 02: participación del proceso Abadiño Lagunkoia

Sesiones	Fecha	Nº participantes	Mujeres	Hombres
Presentación	26. 09. 2017	18	10	8
1ª sesión	25. 10. 2017	41	23	18
2ª sesión	08. 11. 2017	34	17	17
3ª sesión	29. 11. 2017	37	17	20
4ª sesión	13. 12. 2017	37	19	18
5ª sesión	10. 01. 2018	32	17	15
Sesión +80 años	28. 11. 2017	10	8	2
Sesión en Mendiola	20. 12. 2017	10	5	5
6ª sesión	31. 01. 2018	37	19	18
7ª sesión	07. 03. 2018	32	17	12
8ª sesión	21. 03. 2018	35	18	17
9ª sesión	25. 04. 2018	31	17	14
10ª sesión	30. 05. 2018	45	25	20
Sesión en Gerediaga	20. 06. 2018	2	2	0
Sesión en Gaztelua	28. 06. 2018	13	5	8
Sesión en Urkiola	13. 09. 2018	6	2	4

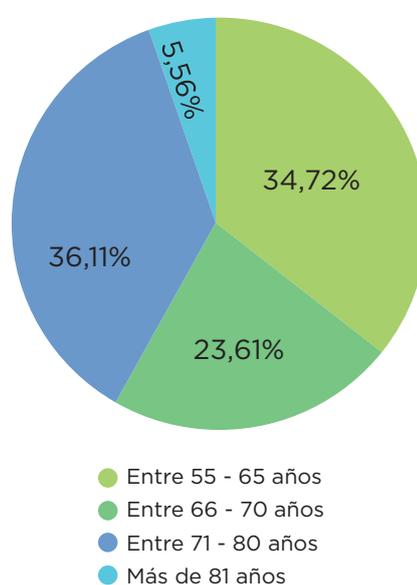
# PERFIL DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES

Los siguientes gráficos muestran las diferentes características que definen los perfiles de las personas participantes. Los datos han sido recogidos a través de una encuesta completada por 72 participantes:

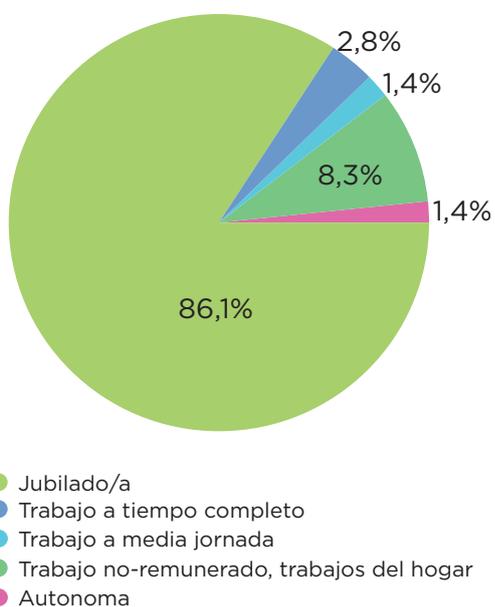
**SEXO**



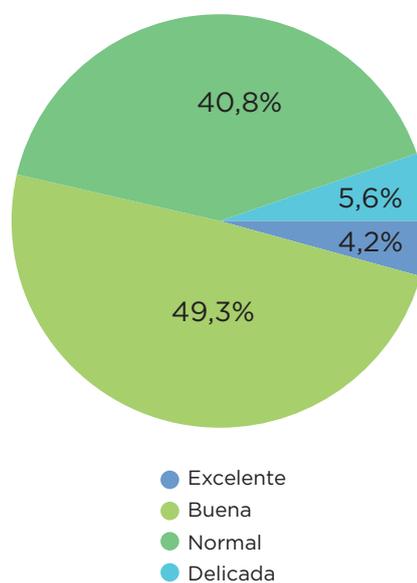
**EDAD**



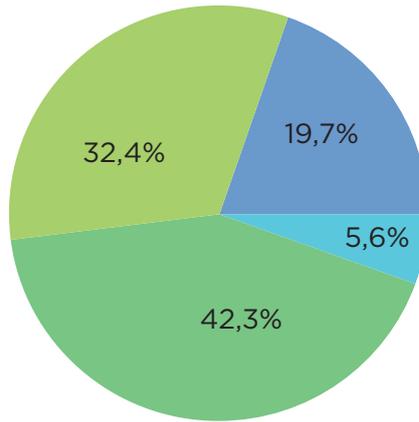
**SITUACIÓN LABORAL ACTUAL**



**SITUACIÓN ACTUAL DE SALUD (OPINIÓN PROPIA)**

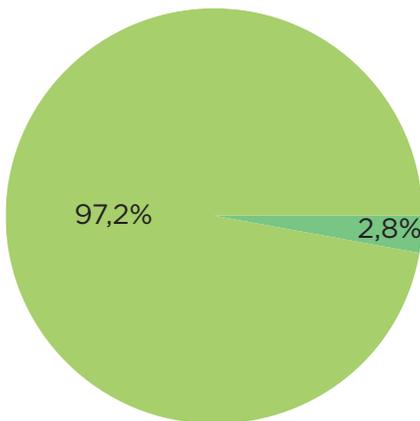


### ESTUDIOS REALIZADOS



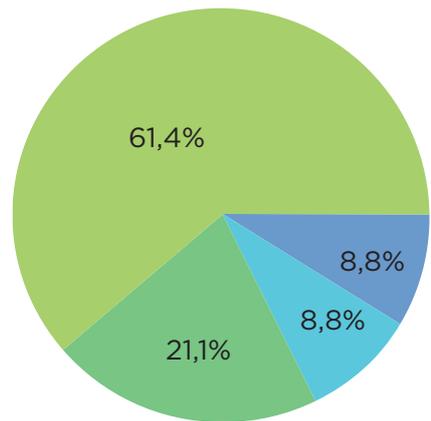
- Sin estudios
- Educación primaria
- Educación secundaria
- Educación universitaria

### TIPO DE VIVIENDA



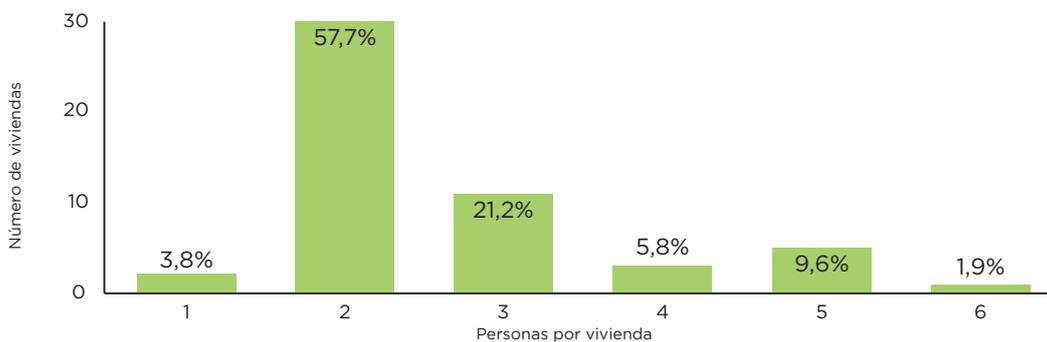
- Alquiler
- Propiedad

### SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA POR VIVIENDA



- Menos de 700 euros al mes
- Entre 700 y 1.000 euros al mes
- Entre 1.000 y 1.500 euros al mes
- Más de 1.500 euros al mes

### CANTIDAD DE PERSONAS HABITANTES POR VIVIENDA





# 6 RESULTADOS

# ASPECTOS POSITIVOS, NEGATIVOS Y PROPUESTAS DE MEJORA

En este apartado se muestran los resultados obtenidos del proceso participativo realizado.

Se divide en tres tipos de resultados:

- Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.
- Resultados del cuestionario de amigabilidad.
- Resultados de los proveedores de servicios.

La sección «Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora» recoge las aportaciones realizadas por las personas mayores de 60 años participantes en el proceso, organizados en diferentes tablas, divididas por los temas tratados.

En «Resultados del cuestionario de amigabilidad» se recogen las conclusiones obtenidas de las encuestas repartidas en el municipio. Se trata de una encuesta diseñada por Euskadi Lagunkoia para que los municipios hagan uso de ella y puedan así medir el nivel de amigabilidad del municipio.

En la sección «Resultados de los proveedores de servicios» se recogen las conclusiones generales obtenidas de la sesión participativa desarrollada durante el proceso.

Durante el proceso se han recogido un total de 148 propuestas de mejora, además de valoraciones positivas y negativas sobre distintos aspectos del municipio.

Los temas tratados han sido los ocho temas propuestos por la OMS:

- Espacios al aire libre y edificios
- Transporte
- Vivienda
- Servicios sociales y de salud
- Participación ciudadana y empleo
- Respeto e inclusión
- Participación y tejido social
- Comunicación e información

En general, se han recogido más valoraciones que nuevas propuestas, ya que siempre resulta más fácil valorar lo que existe que proponer nuevas ideas. Aún así, han sido muchas y muy interesantes las propuestas definidas.

Cabe destacar que en términos generales, Abadiño es percibido como un municipio donde las personas mayores pueden vivir bien y están satisfechos con los servicios que se les ofrecen.

A continuación se presenta el resumen de las valoraciones y propuestas realizadas para cada tema.

En el tema **«Espacios al aire libre y edificios»**, la limpieza y el mantenimiento del espacio público y del mobiliario urbano han sido los conceptos peor valorados, junto con el



Imagen 20: pausa café en una de las sesiones participativas

problema de los excrementos de perros. Para mejorar esta situación proponen mejorar la planificación de mantenimiento e intervenir en situaciones donde las personas no se hacen cargo de los excrementos de sus animales.

Otro de los puntos importantes en este tema es la mejora de la accesibilidad en los diferentes edificios públicos y la necesidad de instalar aseos públicos en diferentes puntos del municipio.

También es importante comentar que debido a la configuración urbanística de Abadiño, las personas participantes ven muchas diferencias entre los diferentes núcleos urbanos y también entre los núcleos y los barrios rurales.

El tema del **«Transporte»**, sobre todo el transporte público lo valoran de manera muy positiva ya que sienten que el municipio está muy bien comunicado.

Les gustaría que la velocidad del tráfico disminuyera para aumentar la seguridad y proponen la sustitución de los semáforos por rotondas.

La **«vivienda»** es uno de los temas que menos propuestas ha recibido, aún así es un tema que ha dado mucho que hablar. A la mayoría de las personas les parece que cuando se envejece las casas se quedan demasiado grandes y se crea la necesidad de adaptarlas a nuevas circunstancias. Para esto piden más información sobre las ayudas y las oportunidades existentes.

Los **«Servicios sociales y de salud»** se valoran de manera positiva. Subrayan el buen servicio médico de los dos centros, aunque también se quejan del cambio continuo de médicos.

La falta de información sobre los servicios sociales existentes está presente en la mayoría de las personas. Exigen más información sobre los servicios y su utilidad, así como una atención más cercana.

En el tema **«Participación ciudadana y empleo»** el voluntariado es el tema más comentado. Se valora de manera muy positiva el asociacionismo del municipio, las personas mayores están asociadas en dos grupos. Subrayan la invisibilidad y falta de valoración del voluntariado y proponen el fomento del mismo a través de la creación de diferentes redes de apoyo. También se habla de la participación en foros de opinión y elección. Creen que es de vital importancia la creación de este tipo de espacios tanto para las personas mayores como para la ciudadanía en general.

En **«Respeto e inclusión»** subrayan la falta de educación cívica de la sociedad en general. También opinan que es necesario cambiar la imagen de las personas mayores que desde diferentes medios se envía a la sociedad, ya que no corresponde con la realidad. Una propuesta interesante es la de abrir las actividades de las asociaciones de personas mayores a todo el municipio para así incluir a más gente.

En cuanto al tema **«Participación y tejido social»** valoran de manera positiva la oferta del municipio, pero subrayan la necesidad de incluir a las personas frágiles en estas actividades para evitar su aislamiento. Se propone facilitar a estas personas el salir de sus casas y participar en actividades de ocio junto con otras personas.



Imagen 21: sesión en el espacio público

Por último, en **«Comunicación e información»**, valoran positivamente InfoAbadiño, servicio de comunicación bidireccional puesto en marcha hace unos años. Aún así comentan que ha dejado de funcionar con lo que proponen volver a ponerlo en marcha.

Proponen que se mejore la información ofrecida en Errota Kultur Etxea y la Mediateca, además de instalar alguna pantalla interactiva.

Otra de las propuestas interesantes es la de integrar la lectura fácil en todos los documentos oficiales del municipio.

Una vez realizado el resumen, se pasa a detallar todas las propuestas de mejora y valoraciones realizadas en el proceso.



## ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>GENERAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Astola es el «barrio común» de Abadiño.</li> <li>- El polideportivo está entre Matiena y Zelaieta.</li> <li>- Abadiño es llano y facilita el paseo. Se pasea mucho.</li> <li>- Matiena es una zona cómoda.</li> <li>- Abadiño está bien comunicado, tiene buena situación geográfica.</li> <li>- Una vez que se avisa al ayuntamiento de los problemas que hay, los solucionan con bastante rapidez.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Población muy dispersa: Muntsaratz, Zelaieta, Astola, Matiena, Mendiola, etc. (aunque está cambiando).</li> <li>- Mismo municipio identidades diferentes: Abadiño-Zelaieta y Matiena. Para algunas personas parecen dos municipios diferentes.</li> <li>- El crecimiento segregado del municipio no ha ayudado a la cohesión entre barrios.</li> <li>- El mantenimiento del municipio no es bueno:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuando cortan la hierba, no se recoge.</li> <li>- Limpieza, iluminación (cambio de bombillas), aceras rotas, etc.</li> <li>- Alrededor de los contenedores de ropa hay mucha ropa por el suelo.</li> <li>- «Si no se avisa no se hace»</li> </ul> </li> <li>- En la calle los perros están sueltos (grandes y pequeños).</li> <li>- Matiena será un barrio para «mayores».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar información sobre las vías de comunicación entre ciudadanía y ayuntamiento para informar sobre diferentes necesidades de mantenimiento o reparación en el espacio público. Se podrían utilizar los paneles luminosos.</li> <li>- Fomentar la colaboración de la ciudadanía para que se avise de los problemas.</li> <li>- Asignación de una persona responsable de comunicar los problemas al ayuntamiento.</li> <li>- Posibilidad de comunicárselo a la policía municipal y que ésta lo comunique al ayuntamiento.</li> </ul>
<b>EDIFICIOS PÚBLICOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayuntamiento: se espera que mejore su accesibilidad después de las obras.</li> <li>- En general los edificios públicos son accesibles.</li> <li>- La oficina de atención ciudadana de Matiena es una planta baja y está bien.</li> <li>- Existencia de varios servicios duplicados en los dos núcleos: Matiena y Zelaieta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Polideportivo:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- No tiene ascensor para subir al primer piso.</li> <li>- Precios caros.</li> </ul> </li> <li>- Biblioteca: algunos libros están muy altos, y no se ven o no se llega a cogerlos.</li> <li>- Mediateca: no es accesible.</li> <li>- Errota Kultur Etxea: el acceso principal tiene mucha pendiente para subir tanto para personas con algún problema de movilidad (uso de bastón, dificultad al andar, etc.) como para personas que hacen uso de silla de ruedas y el otro acceso sólo dispone de escaleras.</li> <li>- Centros de salud: las puertas de acceso no son fáciles de abrir. Hay que hacer fuerza y las personas mayores o personas con movilidad reducida tienen problemas.</li> <li>- Ermita de Gerediaga: acceso complicado para personas en silla de ruedas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Centros de salud: instalar puertas automáticas en los accesos.</li> <li>- Tener en cuenta a las personas más mayores y frágiles a la hora de diseñar espacios o accesos.</li> </ul>



## ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>ACERAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las aceras nuevas están muy bien: son anchas y cómodas.</li> <li>- La zona de Matiena es bastante accesible.</li> <li>- La Asociación de Duranguesado de personas con discapacidad psíquica Geu Be, hizo un estudio e identificó los puntos críticos de accesibilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay baldosas sueltas en muchas zonas. Ej.: Acera del paseo Muntzaratz-Zelaieta.</li> <li>- Zelaieta: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las aceras del «Ferial» en Zelaieta están en mal estado.</li> <li>- Es difícil ir con una silla de ruedas.</li> <li>- Cuando llueve las baldosas resbalan.</li> <li>- Las aceras son muy estrechas.</li> </ul> </li> <li>- Las terrazas ocupan toda la acera y en muchos casos las personas que caminan por ella tienen que salir a la carretera o jardín para pasar.</li> <li>- Las aceras no tienen rebaje (para bajar con silla de ruedas), en general en ningún sitio.</li> <li>- En Matiena, hay muchas lonjas que se utilizan como garaje. Para hacer uso del coche es necesario pasar por la acera y a veces hay poca visibilidad.</li> <li>- La zona de la librería Petite está en malas condiciones.</li> <li>- Durango-Matiena: uso de la acera por bicicletas.</li> <li>- Hay excrementos de perro.</li> <li>- Tramo Matiena-Lebario: hay que andar 120 metros por la carretera.</li> <li>- Los contenedores disminuyen el tamaño de las aceras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arreglar las zonas con baldosas sueltas.</li> <li>- Incorporar rebajes a las aceras para garantizar la accesibilidad.</li> <li>- Tramo Matiena-Lebario: poner una pasarela y dejar acceso a la acera.</li> <li>- Pensar en formas de “bloquear” los contenedores.</li> </ul>
<b>LOS BIDEGORRIS (para las bicicletas y peatones)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muntzaratz-Zelaieta: es nuevo y está en buenas condiciones.</li> <li>- El bidegorri hacia Durango se utiliza mucho y está bien.</li> <li>- El paseo de Matiena a Zelaieta ha mejorado mucho desde que no pasan los camiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La gente no los utiliza para andar, solo para adelantar (si se está andando por la acera).</li> <li>- Bidegorri de Astola: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasa por el medio de la carretera, es peligroso para los ciclistas.</li> <li>- Cuando llega a Traña se acaba y las bicis se ven obligadas a entrar a la acera. Está inacabado y esto genera problemas de seguridad para las bicicletas y personas viandantes.</li> <li>- El puente de entrada a Astola: es muy estrecho y permite pasar a los coches. Punto peligroso para peatones y cicloturistas.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bidegorri de Astola: cambiar la vía y ponerla a un lado.</li> <li>- Hacer un paseo de Traña a Muntzaratz por el borde del río.</li> <li>- Puente de Astola: uso exclusivo para cicloturistas y peatones.</li> </ul>



ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS			
SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>LOS BIDEGORRIS (para las bicicletas y peatones)</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- En general falta de unión entre tramos de bidegorri. Ej: Paseo Muntzaratz-Zelaieta</li> <li>- La mitad de los pivotes del bidegorri están rotos.</li> <li>- En el túnel junto a Mcdonald's las alcantarillas se colapsan y se crean balsas cuando llueve.</li> </ul>	
<b>ZONAS VERDES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay muchas zonas verdes y se puede pasear.</li> <li>- Los parques están bien cuidados.</li> <li>- Parque de Eroski: está muy bien, ha sido arreglado recientemente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Merendero de Astola: existe un problema de convivencia. Hay mucha gente, ocupan el espacio (con cintas) y ponen la música muy alta. Cuando se les pide que la pongan más baja no hacen caso.</li> <li>- Los parques están llenos de excrementos de perros.</li> <li>- Los perros van sueltos, aunque la normativa dice que deben ir atados.</li> <li>- Merendero de Muntzaratz:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Está lleno de perros.</li> <li>- La zona del río es una zona en la que puede existir peligro.</li> </ul> </li> <li>- No hay aseos públicos.</li> <li>- No hay sombra.</li> <li>- En Gaztelua existe un bosque municipal y está abandonado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Merendero de Astola: establecer normas de convivencia con carteles u otros.</li> <li>- Muntzaratz:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Posibilidad de implementar diferentes soluciones para evitar situaciones de riesgo en la zona del río: concienciación, barreras, etc.</li> </ul> </li> <li>- Pensar en métodos para que las personas recojan los excrementos de sus perros.</li> <li>- Aplicar en las zonas verdes la normativa para los perros de manera más rigurosa.</li> <li>- Establecer e informar sobre las zonas para perros.</li> <li>- Crear huertas sociales para jóvenes y mayores.</li> <li>- Instalar más barbacoas.</li> <li>- Acondicionar el bosque municipal de Gaztelua para el uso de la ciudadanía.</li> </ul>



## ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>PLAZAS / PARQUES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los bares están alrededor de las plazas y parques.</li> <li>- La plaza del «Ferial» es una plaza buena, muy frecuentada y agradable.</li> <li>- En general las plazas están bien.</li> <li>- Los parques están mejorando mucho. Están cambiando todos los columpios y hay muchos bancos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las pistas de monte están olvidadas.</li> <li>- La Plaza del bar «Soloa» es una plaza viva pero esta pensada para los padres y las madres y no para los/as niños/as.</li> <li>- Parques saludables: se les da poco uso por que: <ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay mantenimiento.</li> <li>- No son adecuados para personas mayores, muchas no saben como usarlos.</li> <li>- A algunas personas (sobre todo a personas recién jubiladas) les avergüenza que las vean ahí.</li> </ul> </li> <li>- Muntsaratz: falta de parques infantiles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar las pistas de monte más llanas, colocando bancos.</li> <li>- En la actividad «Gimnasia de mantenimiento» organizada por el ayuntamiento realizar alguna sesión para aprender a utilizar los parques saludables.</li> </ul>
<b>MOBILIARIO URBANO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los bancos de nueva instalación están bien.</li> <li>- Hay muchas fuentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contenedores: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Orgánico: hay pocos y están mal distribuidos.</li> <li>- No son adecuados para la gente mayor porque el pedal queda alto.</li> <li>- Ropa: están siempre llenos.</li> <li>- En Muntsaratz hay contenedores que quitan visibilidad al cruzar la carretera.</li> <li>- Los contenedores están sueltos y hay peligro de que se muevan los días de ventolera o por algunas personas.</li> </ul> </li> <li>- Recientemente se tuvo que decidir el tipo de bancos y mobiliario a instalar en la plaza Roja de Matiena. No hubo participación y luego ha habido quejas sobre los bancos (deben resultar fríos, incómodos y no se usan).</li> <li>- El poste de teléfono de «Erlia» siempre está caído.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalar bancos enfrentados para fomentar la conversación entre las personas.</li> <li>- «Esconder» los contenedores de la basura en grandes cajones de madera. Para tener un efecto más limpio y protegerlos del viento.</li> <li>- Poner una fuente en el parque de enfrente de Errota Kultur Etxea.</li> </ul>



## ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>BARRIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Son zonas tranquilas para vivir en medio de la naturaleza.</li> <li>- Urkiola: ha mejorado la limpieza de los caminos en época de nieves.</li> </ul>	<p>Aspectos generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contenedores:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alejados de las casas y sólo para recogida de «resto».</li> </ul> </li> <li>- Las grandes superficies deben de estar generando el cierre del pequeño comercio.</li> <li>- Percepción de diferencias entre los dos núcleos de Abadiño: Zelaieta está abandonado y Matiena está más cuidado.</li> <li>- Los buzones centralizados generan:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Confusiones frecuentes.</li> <li>- Los buzones están lejos de casa.</li> </ul> </li> <li>- Falta de limpieza de las cunetas de los barrios, lo que provoca que se taponen e inundaciones.</li> </ul> <p>Por barrios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muntsaratz:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las fachadas de los bajos están en malas condiciones. Son fachadas de obra, con ladrillos.</li> <li>- Existe mucha contaminación en el aire (debido a las fábricas).</li> </ul> </li> <li>- Zelaieta:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- El puente peatonal resbala cuando llueve.</li> <li>- Las alcantarillas se obstruyen con las hojas.</li> <li>- Una casa abandonada cercana a la carretera general está sujeta con andamios y genera inseguridad.</li> </ul> </li> <li>- Mendiola:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe diferencia entre los servicios de los barrios y el centro.</li> <li>- La carretera hacia Mendiola está en mal estado para peatones y se está cayendo.</li> </ul> </li> <li>- Gaztelua:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se soluciona el tema del saneamiento.</li> <li>- Los tuneles de la variante generan mucho ruido cuando pasan los coches.</li> </ul> </li> <li>- Sagasta:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al no haber contenedores, es necesario bajar a Mendiola con la basura.</li> </ul> </li> <li>- Gerediaga:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- La malla de metal del puente sobre la carretera general está en mal estado. Es fácil tropezarse y caer.</li> <li>- La iluminación no es adecuada.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El nuevo PGOU debe expresar el deseo de juntar Matiena y Zelaieta.</li> <li>- Muntsaratz:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se debe obligar a respetar la estética de las plantas bajas de las fachadas (lo hacen en Elorrio). Requisito del ayuntamiento.</li> <li>- Exigir a las empresas más controles de contaminación.</li> </ul> </li> <li>- Mejorar la Calle Solozabal.</li> <li>- Tener más en cuenta las necesidades de las personas que viven en barrios rurales.</li> <li>- Cuando la gestión de alguna queja no sea municipal el ayuntamiento podría dar alguna orientación de como proceder.</li> <li>- Urkiola:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de colocar un panel municipal en el que se coloquen los avisos importantes.</li> </ul> </li> </ul>



## ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>BARRIOS</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Urkiola:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reciben poca información del ayuntamiento</li> <li>- Pagan el alcantarillado, pero no tienen ningún mantenimiento de saneamiento y se encargan ellos de la limpieza del pozo séptico.</li> <li>- Poca cobertura telefónica y de wifi.</li> <li>- Falta de actividades culturales más allá de la fiesta de San Antonio.</li> </ul> </li> </ul>	
<b>ASEOS PÚBLICOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En verano en Astola instalan aseos portátiles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En Abadiño no hay baños públicos abiertos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalar un baño fijo en Astola.</li> <li>- Colocar aseos en la zona del «ferial».</li> <li>- Abrir los aseos del frontón de Zelaieta durante las horas que éste permanece abierto.</li> </ul>
<b>CIRCULACIÓN DE VEHÍCULOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En Matiena se respetan más las señales de tráfico porque los municipales están más presentes. En los demás lugares solo están cuando los/las niños/as van a la escuela.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muntsaratz:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los coches aparcen en el paso de cebra (antes había pivotes y ahora no).</li> <li>- A la entrada hay un semáforo que tiene un tiempo de espera muy alto, está rojo y no pasa nadie.</li> </ul> </li> <li>- Para bajar de Arrankurri al centro hay que cruzar la carretera general. Los coches van muy rápido.</li> <li>- En la avenida Baeschlin: los coches pasan muy rápido.</li> <li>- Zelaieta:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha desviado el tráfico por el “probadero” y ahora hay mucho más tráfico en el centro.</li> <li>- Frente al local de personas jubiladas a veces los coches pasan muy rápido.</li> <li>- Poca gente respeta las señales de tráfico (la señal que indica dirección prohibida frente al local de las personas jubiladas no se respeta).</li> <li>- El sistema de semáforos de Zelaieta a Muntsaratz no está bien: para ir a Mendiola es necesario ir hasta Zelaieta.</li> <li>- Entre el «Probadero» y el bar de personas jubiladas, hay una «rotonda rectangular».</li> </ul> </li> <li>- Matiena: hay muchísimo tráfico, pasan muchos camiones.</li> <li>- En las piscinas los coches aparcados ocupan la acera.</li> <li>- A veces los/as peatones no respetan los semáforos y los pasos de cebra.</li> <li>- Hay zonas de 30km/h e incluso 20 km/h pero no se respetan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muntsaratz: solucionar el tema del semáforo.</li> <li>- Dejar la autopista lurreta-Matiena gratis.</li> <li>- En la avenida Baeschlin: instalar pendientes, badenes, etc.</li> <li>- Muntsaratz: sustituir los semáforos por rotondas.</li> <li>- Piscinas: evitar que los coches ocupen la acera. Por ejemplo poniendo «topes» en la acera.</li> </ul>



## ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<p><b>SEGURIDAD E ILUMINACIÓN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Abadiño resulta seguro.</li> <li>- En general el municipio está bien iluminado.</li> <li>- El cambio del alumbrado público a led es percibido de forma positiva.</li> <li>- Hay muchos pasos de cebra.</li> <li>- El nuevo paso de cebra después del cruce entre la farmacia y “la Bodeguilla” está bien.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Matiena:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- El paso de cebra entre la farmacia y “la Bodeguilla” es un tramo peligroso ya que la carretera está en cuesta.</li> </ul> </li> <li>- Pasos subterráneos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se utilizan mucho y están mal iluminados.</li> <li>- Se tiene miedo a pasar, sobre todo de noche.</li> <li>- Los más utilizados: los de al lado de «Eroski».</li> <li>- Se comentan robos y agresiones en los tuneles.</li> </ul> </li> <li>- Algunas rampas al lado de la rotonda de «Eroski» no están bien iluminadas.</li> <li>- Cuando se transita por la acera, las correas extensibles de los perros no se ven.</li> <li>- La policía municipal se pasea por los barrios en coche, no hacen labor de «policía de barrio».</li> <li>- La iluminación:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las farolas están muy altas y las nuevas bombillas led no iluminan tanto.</li> <li>- El camino desde el polideportivo al puente de Astola está mal iluminado y mal asfaltado.</li> <li>- Es muy diferente según en qué sitios. Entorno a Errota Kultur Etxea las farolas iluminan poco, en Muntzaratz en cambio demasiado.</li> <li>- El arbolado desde Andra Mari a Muntzaratz tapa las farolas.</li> <li>- El parque del castañal: han cambiado las farolas, las de ahora tienen un radio muy pequeño, y el parque queda iluminado «a tramos».</li> <li>- No hay uniformidad en el alumbrado público, algunas de las farolas son muy viejas y consumen muchísimo.</li> <li>- El bidegorri que viene de Matiena a Zelaieta está mal iluminado (como son de led, alumbran la mitad).</li> <li>- En Txanporta hay mala visibilidad.</li> <li>- En algunas zonas es excesiva de noche y ubicada demasiado cerca de las ventanas de algunos edificios.</li> <li>- Gaztelua: está iluminada sólo la carretera general.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Iluminación: mantener uniformidad, adecuar la iluminación de todo el municipio.</li> <li>- Los pasos subterráneos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de revisar la iluminación y analizar si puede haber otras alternativas a los pasos.</li> <li>- Sustituirlos por pasos elevados.</li> </ul> </li> <li>- Los pasos de cebra deben estar muy iluminados, tanto en el suelo como con farolas.</li> </ul>



## ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
LIMPIEZA		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de limpieza general en todo el municipio.</li> <li>- Quejas en Muntsaratz hacia alguna persona empleada del servicio municipal de limpieza.</li> <li>- No se recoge lo que está fuera del contenedor.</li> <li>- Existencia de excrementos de perros. No se cumple la normativa vigente.</li> <li>- No se limpian los bordes de las aceras, crecen plantas.</li> <li>- La plaza del ambulatorio: a pesar de que la brigada realiza la limpieza, está sucia.</li> <li>- Hay demasiados carteles y poco mantenimiento.</li> <li>- No se respetan las normas de los contenedores de basura y algunas personas dejan la bolsa de basura fuera del contenedor.</li> <li>- Suciedad en la zona de Mcdonald's.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalar paneles públicos para colocar carteles y evitar así que se pongan en fachadas o farolas.</li> <li>- Incrementar la limpieza en otoño.</li> <li>- Aplicar la normativa sobre animales y sus excrementos desde el ayuntamiento, a través de la policía municipal.</li> <li>- Fomentar el cumplimiento de las normas entre la ciudadanía, para no ensuciar tanto.</li> </ul>



## TRANSPORTE

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>MOVILIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normalmente se mueven andando. Para hacer recados lo habitual es recurrir al coche.</li> <li>- La juventud se está desplazando a Zelaieta y ahora hay más desplazamientos entre Matiena-Zelaieta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las personas que viven en los barrios y no tienen coche dependen de otras personas para moverse de casa.</li> <li>- Cita de una persona mayor de 80 años: «lo que antes hacía en 15 minutos andando, ahora tardo más de una hora».</li> </ul>	
<b>PARADAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay muchas paradas, a todas las personas les queda alguna cerca de su casa.</li> <li>- Llegan a la parada con el tiempo justo para coger el autobús, no pasan mucho tiempo de espera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los fines de semana hay cambios en las paradas. Se suprime la línea directa a Bilbao.</li> <li>- El acceso a la estación del tren no está en buenas condiciones pero lo van a arreglar.</li> <li>- En la parada de Astola, dirección Elorrio, no hay marquesina.</li> <li>- Hay casos en los que los autobuses paran en mitad de la carretera.</li> <li>- A veces hay coches aparcados en las paradas de autobús, eso hace que los autobuses no puedan parar correctamente.</li> <li>- En la estación nueva falta un lugar cubierto.</li> <li>- Las paradas no están preparadas para cuando llueve y hace viento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acondicionar un lugar cubierto en la nueva estación.</li> </ul>
<b>FRECUENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tanto el servicio de autobús como el de tren son buenos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las horas puntas de vuelta de la universidad son problemáticas, viene demasiada gente y se supera el aforo de los autobuses.</li> </ul>	



## TRANSPORTE

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>AUTOBÚS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Está muy bien.</li> <li>- Las conexiones son buenas.</li> <li>- Salir de Abadiño es muy cómodo.</li> <li>- En general resulta muy cómodo y la mayoría hace uso de ellos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accesibilidad de los autobuses:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los peldaños de Bizkaibus son muy altos.</li> <li>- A algunas personas mayores no les da tiempo a sentarse antes de que arranque.</li> <li>- En el autobús va mucha gente de pie, esto no es seguro.</li> <li>- Hay chóferes que ven llegar a una persona y no paran.</li> <li>- La reclamación es costosa: hay que apuntar la matrícula, la hora y reclamar llamando a un teléfono que aparece en la parada.</li> <li>- La plataforma para sillas de ruedas no siempre funciona y no todos los autobuses la tienen.</li> </ul> </li> <li>- Los de la línea de Arrazola normalmente son autobuses viejos.</li> <li>- Para ir a Bilbao, el autobús de retorno se acaba muy pronto y muchas veces se encuentran en la obligación de coger el coche.</li> <li>- El autobús directo no para en Muntzaratz.</li> <li>- Cuando se estropea la máquina para cobrar del autobús, no hay ninguna persona a quien comprar el billete, o recibir ayuda.</li> <li>- No hay autobuses para ir de un barrio a otro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obligar a hacer uso de las rampas que tienen los autobuses para facilitar la subida de las personas mayores.</li> <li>- Instalar una parada del autobús directo a Bilbao, en Muntzaratz.</li> </ul>
<b>TREN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para las personas de Matiena es muy cómodo.</li> <li>- Para las personas mayores es más accesible que el autobús.</li> <li>- Permite llegar al centro de Bilbao (siete calles).</li> <li>- La estación del tren no está mal y la van a mejorar.</li> <li>- El tren es el mejor transporte para la silla de ruedas, es el más cómodo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las personas que no son de Matiena, tienen que coger el coche para ir hasta la estación.</li> <li>- Para ir a Bilbao, el tren de retorno se acaba muy pronto y muchas veces se ven obligados a coger el coche.</li> </ul>	



## TRANSPORTE

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>INFORMACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conocen los horarios de los autobuses (cuándo pasa cada uno por su parada).</li> <li>- Se sabe que en las paradas hay paneles con los horarios de los autobuses.</li> <li>- Por la megafonía de la estación de tren se informa sobre los cambios en los horarios.</li> <li>- Euskotren ofrece folletos informativos de los horarios.</li> <li>- En Durango han puesto una oficina de atención donde se pueden hacer diferentes gestiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los tableros de las paradas de autobús no se entienden bien (muchas rayas, letra pequeña, etc.).</li> <li>- Bizkaibus también ofrece un folleto con los horarios, pero hay que cogerlo en Durango.</li> <li>- No mucha gente usa la aplicación de los transportes.</li> <li>- Desconfían de los paneles interactivos de las paradas de autobús. Dicen que muchas veces han visto fallos.</li> </ul>	
<b>BARIK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El precio con la tarjeta Barik «roja» está muy bien, con la «normal», también es más económico.</li> <li>- Es posible recargar la tarjeta Barik en muchos sitios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Barik «roja» está asociada a la edad (para mayores de 65 años).</li> <li>- No está bien percibido que una persona con una buena pensión pague menos que una persona joven sin trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La obtención de la tarjeta Barik «roja» debería depender de la fiscalidad de las personas.</li> </ul>
<b>TAXI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Auzotaxi»: les parecen bien los horarios, precios y paradas.</li> <li>- Una única parada (en Matiena) resulta suficiente.</li> <li>- Las personas de los barrios valoran muy positivamente el servicio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A las personas que viven cerca de una parada de autobús, no les corresponde el «Auzotaxi».</li> <li>- Se desconoce el horario del «Auzotaxi».</li> </ul>	
<b>CONDUCTORES/AS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La mayoría de las personas participantes sigue conduciendo, salvo las más mayores.</li> <li>- Las personas mayores siguen renovando el carnet de conducir.</li> <li>- Utilizan el coche para ir de un barrio a otro, realizar compras, etc.</li> <li>- En general se respeta a los peatones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con la edad se pierden reflejos y la concentración. Genera más inseguridad, sobre todo en viajes largos.</li> <li>- Algunas personas han tenido algún susto y no quieren conducir más.</li> <li>- Las personas de los barrios muestran preocupación por lo que pasará cuando no puedan conducir.</li> </ul>	



## TRANSPORTE

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>BICICLETAS</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- En general no se utilizan mucho y resulta una pena.</li> <li>- Van muy rápido.</li> <li>- En ocasiones, su uso genera situaciones de peligro entre ciclistas y coches.</li> <li>- Hay poco respeto entre ciclistas y personas conductoras (puede ser por desconocimiento o falta de sensibilidad).</li> <li>- En el casco no hay bidegorri y se utiliza la acera. Dan muchos sustos.</li> <li>- Zelaieta: el bidegorri aparece y desaparece, los ciclistas van por la acera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear campañas de información y sensibilización para dar una posible solución a las situaciones peligrosas entre ciclistas y conductores.</li> </ul>
<b>PASOS DE CEBRA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los badenes son necesarios y funcionan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las personas no miran al cruzar los pasos de cebra, al tener preferencia «se lanzan».</li> <li>- Muy poca gente respeta los pasos de cebra.</li> <li>- En Zelaieta hay mucha separación entre un paso de cebra y otro.</li> <li>- Gerediaga: el paso de cebra que está en la carretera general no tiene visibilidad y puede ser peligroso.</li> <li>- En la recta de Abadiño a Matiena (desde la plaza Txanporta hasta Errota Kultur Etxea) hay 10 badenes, no son buenos para los coches.</li> <li>- Hay algunos badenes que son demasiado altos, incluso ha habido algunos que han tenido que reducirlos porque no cumplían la normativa.</li> <li>- Los semáforos con botón tardan mucho en ponerse en verde para los peatones.</li> <li>- Los pasos de peatones tienen poca iluminación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Iluminar los pasos de cebra de manera adecuada.</li> </ul>
<b>SEÑALES</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe confusión hacia el color ambar de los semáforos. Hay personas que esperan hasta que se ponga verde en lugar de pasar en ambar.</li> <li>- Entre las calles «Iturritxo» y «Dendarikoa» no está claro quien tiene preferencia.</li> <li>- Sobre todo de noche, no se aprecian con la nitidez de cuando eran más jóvenes. Por lo que es necesario acercarse más.</li> <li>- El sistema de semáforos de Muntsaratz no funciona bien. Hay que dar mucha vuelta para ir de un sitio a otro. Además, las personas que van a pie también tienen que estar esperando mucho tiempo cuando no hay tráfico.</li> <li>- Mal posicionamiento de los paneles verticales. Dicen que algunos están en la mitad de la carretera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poner un sistema de destellos en las zonas peligrosas.</li> <li>- Poner rotondas en lugar de semáforos.</li> <li>- Añadir un ceda el paso entre las calles «Iturritxo» y «Dendarikoa».</li> </ul>



## TRANSPORTE

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>APARCA- MIENTOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El servicio de OTA de Trañabarren funciona muy bien.</li> <li>- Muntzaratz y Zelaieta son zonas cómodas para aparcar.</li> <li>- En Matiena hay muchos aparcamientos y es relativamente fácil aparcar.</li> <li>- El aparcamiento grande de Zelaieta, se utiliza una vez al año para acoger una feria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da un uso elevado del coche.</li> <li>- La juventud quiere eliminar todas las plazas de aparcamiento.</li> <li>- Existe dependencia hacia el aparcar en la puerta del sitio al que se acude.</li> <li>- En Muntzaratz, aunque haya mucho sitio, se aparcan los coches en doble fila o encima de la acera.</li> <li>- Frente a Correos siempre hay doble fila de coches.</li> <li>- La plaza de aparcamiento para personas con movilidad reducida de Matiena (entre la zona de carga/descarga y la zona de OTA) es demasiado pequeña.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar el servicio de OTA en Txanporta.</li> <li>- Redimensionar la plaza de aparcamiento de movilidad reducida de Matiena.</li> </ul>



## VIVIENDA

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>OPORTUNIDADES DE VIVIENDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La mayoría de personas vive en pisos, son propietarias de mínimo una vivienda.</li> <li>- Mientras se pueda conducir opinan que vivir en una casa es una ventaja.</li> <li>- La vivienda es más asequible que en Durango.</li> <li>- Mucha gente de Matiena se ha ido a vivir a Muntsaratz por las viviendas de protección oficial, ahora vive mucha gente allí.</li> <li>- En los bajos de las casas nuevas de Muntsaratz hay viviendas.</li> <li>- Hay opciones de alquiler en Zelaieta.</li> <li>- Se conoce el programa «Alokabide, Bizigune».</li> <li>- Se afirma que en el municipio hay mucha vivienda de protección oficial.</li> <li>- Hay alguna casa con okupas, no molestan pero opinan que si estuvieran en su edificio no lo vivirían bien.</li> <li>- Hay pocas casas viejas vacías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La vivienda está cara en Abadiño.</li> <li>- No hay oferta en alquiler asequible.</li> <li>- No existe la cultura del alquiler.</li> <li>- Hay personas que no pueden pagarse una casa.</li> <li>- No se conoce la oferta de vivienda social.</li> <li>- En Abadiño se alquila poco.</li> </ul>	



VIVIENDA			
SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
DISEÑO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los caseríos:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Están rodeados de patio, huerta y zona verde.</li> <li>- Tienen más opciones para adaptar las viviendas y hacerlas más accesibles.</li> </ul> </li> <li>- Sobre todo en los caseríos, existen diferencias en el uso de las zonas según la época del año.</li> <li>- Se colocan flores en los balcones.</li> <li>- En Muntzaratz existen pisos adaptados para personas con movilidad reducida (dos por cada vivienda).</li> <li>- Cuentan con espacios en la vivienda en los que desarrollar las aficiones propias (sus «chapucitas», costura).</li> <li>- Los muebles de meter/sacar/plegar, dan juego para adaptar la casa para cuando vienen los/as nietos/as o alguien a dormir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las casas se les quedan grandes. Cambian sus necesidades, pasan a vivir menos personas y necesitan menos espacio.</li> <li>- Es un problema para limpiar.</li> <li>- Hay partes de la casa que se dejan de usar.</li> <li>- Los portales de los edificios de la plaza Trañabarren número 13 están en el 1º piso. Tienen una rampa bastante pronunciada y escaleras. Es un gran inconveniente para la gente que vive allí.</li> <li>- Los caseríos: las escaleras de las viviendas con doble altura son lo que más preocupa.</li> <li>- A a la hora de dormir, cualquier almohada no va bien.</li> <li>- Llegado el momento surge la necesidad de integrar elementos necesarios para adaptar la casa a nuevas necesidades: puertas correderas, cama abatible, almohada, butaca abatible, baño con ducha u otros muebles especiales.</li> <li>- Las encimeras de las cocinas son altas para las personas que van en silla de ruedas.</li> <li>- Cuando se empiezan a perder los sentidos (vista, oído, etc.) cada vez es más difícil manejarse en la cocina.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseñar y construir viviendas individuales con servicios de limpieza y salud colectivos.</li> </ul>



## VIVIENDA

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>ADAPACIÓN DE VIVIENDAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existen subvenciones del ayuntamiento y Gobierno Vasco para hacer las viviendas accesibles a las personas mayores.</li> <li>- Ascensores:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- En general las viviendas están bien adaptadas.</li> <li>- El ayuntamiento facilita su instalación.</li> </ul> </li> <li>- Resulta más fácil hacer accesibles los caseríos que los pisos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resulta complicado adaptar las viviendas a todas las necesidades.</li> <li>- Las ayudas para adaptar la vivienda hay veces que resultan muy rígidas.</li> <li>- Para beneficiarse de las ayudas para adaptar el baño se exige tener un grado de dependencia determinado y realizar el cambio completo del baño (no solo la sustitución de la bañera por una ducha).</li> <li>- La obligación de instalar el ascensor crea conflictos en las vecindades.</li> <li>- Hay muchos edificios con ascensor en los que hay algunos escalones que hay que subir a pie.</li> <li>- En los pisos donde está Tximeleta no hay posibilidad de poner ascensor.</li> <li>- Las puertas de los edificios más antiguos resultan estrechas para las sillas de ruedas.</li> <li>- En Matiena no hay casas adaptadas para personas con discapacidad física, lo que puede forzar tener que irse a otros municipios cercanos.</li> <li>- Las personas «frágiles» no tienen acceso a muchos servicios por no llegar a un grado de dependencia mínimo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mediación de las instituciones para la resolución de conflictos en las vecindades (en temas de accesibilidad de las viviendas).</li> <li>- Instalación de todos los ascensores a cota cero.</li> <li>- Facilitar un cambio de vivienda más adaptada a la persona.</li> <li>- Ayudar a las personas más mayores (y frágiles) a un cambio de vivienda sin tener que recurrir al mercado libre.</li> </ul>
<b>INTER-GENERACIONALIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener contacto con gente más joven, de la familia o no, es enriquecedor para las personas mayores.</li> <li>- Hay buena relación en la vecindad con las personas de siempre.</li> <li>- En navidad, las casas se llenan de gente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es difícil entablar relaciones con las nuevas personas de las vecindades.</li> <li>- Ahora se va con el coche hasta casa, lo que genera menos momentos de encuentro en la vecindad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recuperar la relación con la vecindad tal y como se daba anteriormente.</li> <li>- Crear un programa para que jóvenes y personas mayores compartan vivienda, tanto en los barrios como en el centro urbano.</li> </ul>



VIVIENDA			
SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
ENVEJECER EN CASA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponer de puerta corredera en el baño, adaptada a la medida de la silla de ruedas.</li> <li>- La mayoría desea envejecer en su casa.</li> <li>- Contar con detectores de humo y su mantenimiento anual, provistos por el ayuntamiento.</li> <li>- Existencia de ayudas sociales de distintos agentes para poder envejecer en casa.</li> <li>- Existencia de servicio de comida a domicilio (en Durango).</li> <li>- Los modelos de residencia híbrida, atención y espacio íntimo (habitación, sala de estar, baño).</li> <li>- Contar con personas contratadas para el cuidado de las personas mayores en casa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultad para obtener las ayudas a la dependencia para adaptar la vivienda (hay que pasar muchos trámites y valoraciones).</li> <li>- Problemas para subir con peso a las plantas superiores de las viviendas.</li> <li>- Envejecer en casa se asocia a estar 24 horas con una persona cuidadora.</li> <li>- Cambiar de tipo de vivienda por problemas de salud (de caserío a piso).</li> <li>- Verse con dificultad para el aseo personal y no aceptarlo.</li> <li>- No existe un servicio que transporte medicinas a casa para las personas que viven solas y tienen una urgencia.</li> <li>- Percepción de que los/as hijos/as de las personas de entre 60 y 65 años no cuidarán de ellas tal y como ellas han hecho y están haciendo con sus padres y madres.</li> <li>- Las cuidadoras familiares casi siempre son mujeres.</li> <li>- Muchas personas se están quedado solas en casa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de vivir cerca de los servicios.</li> <li>- Implementar servicios pensados para que las personas puedan seguir viviendo en sus casas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comedor social o catering que lleve la comida a casa de las personas mayores (el Ayuntamiento de Berriz lo está haciendo).</li> <li>- Servicio de limpieza de la vivienda.</li> <li>- Servicio de cocina en casa.</li> </ul> </li> <li>- Pensar en otros formatos o sistemas para envejecer en casa o fuera de ella:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Comuna»: respondería mejor a las necesidades de las personas mayores. Contemplando la importancia de sumarse temprano y poder así disfrutarla.</li> <li>- Cohousing.</li> </ul> </li> <li>- Servicio de entrega de medicinas a domicilio para personas que viven solas y tienen necesidad.</li> <li>- Necesidad de hablar de forma abierta sobre el futuro con la familia.</li> </ul>



## RESPECTO E INCLUSIÓN

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>IMAGEN PÚBLICA DEL ENVEJECIMIENTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambio en la percepción de la edad a la que se considera a una persona mayor.</li> <li>- Aportación social de las personas mayores:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Movimiento económico</li> <li>- Experiencia</li> <li>- Sabiduría</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predominio de mala imagen de las personas mayores, difundida por los medios de comunicación:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Carga social: los jóvenes trabajan para pagarles la pensión.</li> <li>- Gasto para la sanidad pública.</li> <li>- Disfrutan de excursiones.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de cambiar la imagen de las personas jubiladas, ya que no corresponde con la realidad.</li> <li>- Mayor profesionalidad en los medios de comunicación hacia la imagen que dan de las personas mayores.</li> <li>- Fomentar una imagen de las personas mayores positiva: gente activa que se preocupa por la sociedad e intenta cambiar las cosas.</li> </ul>
<b>RELACIONES INTERGENERACIONALES Y FAMILIARES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejoras en las relaciones familiares:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Personas cercanas</li> <li>- Más comunicación</li> <li>- Más tiempo para estar con los/as hijos/as y nietos/as</li> <li>- Normalización para tratar temas que antes eran tabú</li> <li>- Más unión con los/as hijos/as</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ser abuelos/as puede resultar una nueva obligación que impide disponer de tiempo propio y puede aislar de las amistades.</li> <li>- Experiencia intergeneracional reciente en fiestas decepcionante por problemas de comunicación y descoordinación entre jóvenes y mayores.</li> </ul>	
<b>SERVICIOS INCLUSIVOS DESDE EL RESPETO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración positiva de los servicios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trato inadecuado recibido por parte del personal de enfermería del hospital.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definir requisitos para posiciones cara al público: ser amable y agradable.</li> </ul>
<b>EDUCACIÓN CÍVICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con buena salud no es importante que se ceda el asiento a las personas mayores en el transporte público u otros lugares.</li> <li>- Actividad en una escuela para contar la experiencia de las personas mayores.</li> <li>- En general, se trata con respeto a las personas mayores.</li> <li>- Las personas jóvenes de ahora tienen más educación que nunca, pero no más respeto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pérdida de valores.</li> <li>- Individualización de la sociedad.</li> <li>- Preocupación por la falta de empatía (por ejemplo, es raro que alguien ceda el asiento en el autobús a una persona mayor).</li> <li>- Se considera que el respeto hacia las personas de todas las edades ha disminuido.</li> <li>- Saludos en el monte: antes era más común hacerlo pero cada vez se da menos y se considera una costumbre importante de conservar.</li> <li>- Algunas personas mayores se creen con más derechos que otras (espera en colas, prioridad en el transporte público, etc.).</li> <li>- Antes había miedo hacia los mayores, no era respeto.</li> <li>- Se oyen comentarios desagradables hacia las personas mayores por la calle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar la educación cívica y el respeto hacia las personas de todas las edades.</li> <li>- Observación y aprendizaje desde otras culturas, como la asiática o gitana, por cómo se trata, estima, protege y respeta a las personas mayores.</li> </ul>



## RESPECTO E INCLUSIÓN

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>INCLUSIÓN EN LA COMUNIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sentimiento de integración en la comunidad por parte de las personas recién jubiladas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al envejecer, la participación en la comunidad disminuye.</li> <li>- A partir de cierta edad (80 años aproximadamente) los/las hijos/as tienen que «obligar» a las personas mayores para que acudan al médico, salgan de casa, etc.</li> <li>- Es complicado convivir con personas más mayores, a veces hay que tomar decisiones por ellas.</li> <li>- Consideran que en la administración pública se les tiene en cuenta dependiendo de si hay elecciones o no.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar una mayor apertura de las asociaciones hacia el pueblo, siendo la oferta para toda la ciudadanía y no solo para las personas asociadas.</li> <li>- Estructura que transmitirá la experiencia y sabiduría de las personas mayores a la sociedad.</li> </ul>



## PARTICIPACIÓN Y TEJIDO SOCIAL

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>OFERTA DE ACTIVIDADES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oferta muy amplia de actividades.</li> <li>- Muchos colectivos que ofertan actividades.</li> <li>- Alta participación en las actividades que se organizan.</li> <li>- Actividades como excusa para salir de casa.</li> <li>- Existe oferta deportiva específica para mayores: gimnasia de mantenimiento, gimnasia para mayores de 80 años (se realiza sentada), yoga, baile.</li> <li>- Oferta de cursos de estimulación de la memoria.</li> <li>- Actitud de hermanamiento entre Zelaieta y Matiena que se da durante «La semana cultural».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diferentes precios de las actividades. Algunas no son baratas, no permite que todas las personas puedan participar.</li> <li>- Mala costumbre: esperar que todo sea gratis.</li> <li>- A veces cuesta participar por pereza.</li> <li>- La participación de las personas mayores en fiestas es baja. Donde más participan es en «Las fiestas culturales».</li> <li>- Hay pocos conciertos.</li> <li>- Hay actividades propuestas por el ayuntamiento o la Mancomunidad que no se celebran por no haber contado con las personas mayores en su diseño y difusión. Ejemplos: Jabekuntza Eskola o Envejecer bonito.</li> <li>- Las tarifas del polideportivo son iguales para todas las personas.</li> <li>- Se tiene la percepción de que las mujeres participan más que los hombres y que los hombres hacen más actividades al aire libre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definir acciones para la activar a las personas.</li> <li>- Mayor promoción de actividades culturales (conciertos, teatro, etc.).</li> <li>- Creación de tarifas especiales para el uso de las instalaciones deportivas públicas para personas con diversidad funcional o personas mayores.</li> <li>- Mayor promoción de conciertos con el fin de crear mayor oferta.</li> <li>- Participación de las personas en la elección y decisión de las actividades se organizan.</li> </ul>
<b>ACCESIBILIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los espacios donde se llevan a cabo las actividades cada vez están más adaptados a las necesidades de todas las personas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muchas actividades pasan por las asociaciones de personas jubiladas, pero no todas las personas forman parte de ellas.</li> </ul>	
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejemplo positivo de participación: Abadiño Lagunkoia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Siempre participan las mismas personas.</li> <li>- A las personas mayores no se las tiene especialmente en cuenta. Reconocen que ellas por su cuenta tampoco participan mucho, por ejemplo no van a los plenos.</li> <li>- Existencia de personas que pasan toda la tarde en soledad en el bar de las personas jubiladas.</li> <li>- Algunas personas mayores que tienen que trasladarse a los municipios de sus hijos/as pierden su tejido social.</li> <li>- Cuanto más mayor se participa y se consume menos.</li> </ul>	



PARTICIPACIÓN Y TEJIDO SOCIAL			
SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>INTEGRA- CIÓN COMUNITA- RIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación de personas mayores en actividades escolares. Escuelas como lugares de encuentro, intercambio y generación de vínculo intergeneracional.</li> <li>- Rogativa de San Roque organizada por el ayuntamiento, encuentro importante para conectar entre la ciudadanía.</li> <li>- Participación en iniciativas intergeneracionales con los nietos/as.</li> <li>- Percepción positiva de las actividades intergeneracionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actitud paternalista de las instituciones: quieren que les dejen hacer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poner en marcha iniciativas para compartir y poner en valor el conocimiento de las personas mayores. Compartir conocimiento y ayuda desde las experiencias que tienen las personas mayores. Espacio para intercambiar conocimiento.</li> </ul>
<b>AI SLAMI- ENTO</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala percepción de la tristeza en las personas mayores.</li> <li>- Hay personas aisladas en el municipio.</li> <li>- Riesgo de aislamiento al fallecer la pareja.</li> <li>- El bar como lugar para combatir la soledad, con sus lados positivos y negativos, dependiendo de los usos que se haga.</li> <li>- Miedo a que las personas jóvenes no sean tan atentas como lo han sido ellas con sus mayores.</li> <li>- Poco voluntariado para lanzar iniciativas contra el aislamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realización de paseos saludables acompañados por un/a profesional (ejemplo: Igorbili de Igorre).</li> <li>- Definición de un protocolo en el caso de conocer algún caso de aislamiento.</li> </ul>



## PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EMPLEO

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>VOLUNTARIADO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En Abadiño hay opciones de participar.</li> <li>- La mayoría de las personas jubiladas participan en las Asociaciones de personas jubiladas o en Bizidun.</li> <li>- Da seguridad que haya una institución u organización que facilite los procesos, resolviendo dudas, problemas y aportando formación.</li> <li>- Experiencia comprometida y muy gratificante.</li> <li>- Se aprende mucho y resulta muy enriquecedor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La realidad del voluntariado es invisible.</li> <li>- Se necesitan más personas voluntarias.</li> <li>- Existe poca información sobre el voluntariado: la necesidad, cómo y dónde ayudar.</li> <li>- El desconocimiento o miedo hace que la gente no participe.</li> <li>- Los gastos corren a cuenta de la persona voluntaria (discrepancia sobre si debería ser así).</li> <li>- La suma de restricciones (seguridad, sanidad, etc.) dificulta el voluntariado.</li> <li>- Falta de oportunidades para realizar acompañamiento voluntario en Abadiño.</li> <li>- Llega un momento que no se puede seguir realizando acciones de voluntariado en todo lo que se querría y hay que ir dejándolo.</li> <li>- Para que el voluntariado este bien visto tiene que realizarse a través de una organización o institución.</li> <li>- Los intentos por acoger a gente extranjera en Abadiño no han sido fructíferos.</li> <li>- Complicado a nivel municipal (se da más a nivel comarcal).</li> <li>- Labor no reconocida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover la acción intergeneracional entre jóvenes y mayores para la recuperación de los «burdinbides».</li> <li>- Abonar los gastos surgidos en relación a las acciones de voluntariado.</li> <li>- Creación de una bolsa/red de voluntarios/as que estén dispuestos a ayudar/acompañar a las personas que lo necesiten. (Muchas personas participantes en el proceso están dispuestas).</li> <li>- Creación de un catálogo de opciones de voluntariado que podrían hacer las personas mayores.</li> <li>- Fomentar el voluntariado desde edades tempranas para que esté arraigado en la sociedad.</li> <li>- Ofrecer apoyo de profesionales para labores de voluntariado.</li> </ul>



## PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EMPLEO

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las personas jubiladas tienen mucho tiempo libre.</li> <li>- La gente que prueba a participar normalmente repite.</li> <li>- La asociación Bizidun como referente.</li> <li>- Se considera que el ayuntamiento tiene en cuenta a la ciudadanía por diferentes canales: plenos, internet, etc.</li> <li>- Proyecto «Oinez bide»: Organización de las familias para acompañar a los escolares andando hasta la escuela.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de consideración de la opinión de las personas por parte del ayuntamiento, a pesar de la participación ciudadana.</li> <li>- Disminución en la participación, sobre todo entre la juventud.</li> <li>- Falta de participación ciudadana aunque a veces se den opciones por parte del ayuntamiento.</li> <li>- Poca participación en eventos culturales, por ejemplo en las obras de teatro de Errota Kultur Etxea.</li> <li>- Falta de compromiso por parte del ayuntamiento que anuncia más convocatorias de participación ciudadana pero al final no las lleva a cabo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructuración adecuada de la comisión de fiestas.</li> <li>- Hacer visibles los resultados en los procesos de participación.</li> <li>- Empoderar a las personas mayores para llevar a cabo el cambio deseado.</li> <li>- Contar con personas que impulsen los procesos y que motive a los demás.</li> <li>- Encontrar nuevos modelos de participación, recoger opinión vs. ejecutar decisiones.</li> <li>- Creación de foros en los que poder opinar.</li> <li>- Creación de comisiones abiertas.</li> <li>- Celebrar una reunión anual informativa y participativa dónde el partido político ganador de las elecciones informe sobre los puntos de su programa electoral a abordar ese año y con qué presupuesto. Dando opción a la participación.</li> </ul>
<b>EMPLEO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En caso de ser posible, las personas se jubilan antes de los 65 años.</li> <li>- Valoración positiva del hecho de quedarse en casa cuando se decide dejar de trabajar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realidad del desempleo a partir de los 50 años: grandes dificultades para encontrar trabajo.</li> <li>- Dificultades para jubilarse a los 60 años, edad más común de jubilación 63 o 65 años:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disminución de contratos relevo.</li> <li>- Pensión de jubilación insuficiente.</li> </ul> </li> <li>- Jubilación de personas en régimen de autónomos a los 70 años.</li> <li>- Las personas que trabajan en su caserío, trabajan toda la vida.</li> <li>- Existe gente que después de jubilarse sigue trabajando por necesidad.</li> <li>- El cuidado familiar también es un empleo que no tiene jubilación mientras la persona dependiente está en casa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asociaciones de personas jubiladas que ayudan a personas jóvenes.</li> <li>- Jubilación obligatoria.</li> </ul>



## COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>COMUNICACIÓN DE LA OFERTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El boca a boca y los carteles resultan las mejores vías de información.</li> <li>- <i>WhatsApp</i>: cada vez se utiliza más.</li> <li>- La cuadrilla: una buena red para estar al día.</li> <li>- Recepción de la información cultural y deportiva en casa.</li> <li>- El número de <i>WhatsApp</i> de las noticias del Duranguesado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La información no llega a todas las personas.</li> <li>- Desconocimiento de todas las actividades en la red de personas jubiladas.</li> <li>- Falta de lugar específico en el que encontrar toda la información.</li> <li>- Falta de actualización de la página web del ayuntamiento.</li> <li>- La mayoría de las personas no mira los carteles.</li> <li>- <i>Gerediaga</i>: el tablón de anuncios del ayuntamiento está mal ubicado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalación de pantallas como las de Matiena en Zelaieta-Muntsaratz.</li> <li>- Necesidad de comunicación más distribuida pero homogeneizada en el municipio.</li> <li>- El buzoneo puede ser una vía para que la comunicación sea mejor.</li> </ul>
<b>INFORMACIÓN</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El número de <i>WhatsApp</i> de InfoAbadiño no funciona correctamente.</li> <li>- Falta de información cultural.</li> <li>- Los materiales que se buzonean no llegan a todas las casas de Abadiño.</li> <li>- Exceso de carteles tanto oficiales como no oficiales. Falta de ubicación concreta para ponerlos.</li> <li>- La limpieza de carteles se realiza los lunes, retirando todos, aunque publiciten algo que aún no haya ocurrido.</li> <li>- Falta de comprensión de la página web del ayuntamiento.</li> <li>- Algunos medios no llegan a todos los barrios (por ejemplo: <i>Crónicas</i> no llega a Muntsaratz y <i>Anboto</i> llega muy tarde a Mendiola).</li> <li>- El funcionamiento de los paneles luminosos de Matiena no es bueno.</li> <li>- La información del luminoso de al lado de la farmacia pasa demasiado lentamente.</li> <li>- El pequeño luminoso ubicado frente a la sucursal de BBK, está desactualizado y no se ve.</li> <li>- Falta de información sobre las actividades culturales y deportivas en el municipio.</li> <li>- La zona para folletos/información de la mediateca de Abadiño está desordenada y hay poca información.</li> <li>- Poco interés en la programación cultural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación y difusión de información periódica de los temas sobre los cuales está trabajando el ayuntamiento.</li> <li>- Puesta en marcha de Infoabadiño.</li> <li>- Definición de criterios coherentes para la limpieza semanal de carteles.</li> <li>- Rediseño de la página web del ayuntamiento.</li> <li>- Colocación de nuevos carteles luminosos en diferentes barrios.</li> <li>- Arreglo y mantenimiento de los luminosos actuales.</li> <li>- Organizar el uso de los paneles luminosos de Matiena, según sus características. El grande, para información puntual, el pequeño para información detallada.</li> <li>- Creación de una plataforma (online y offline) donde poder consultar la agenda mensual de oferta de actividades del municipio.</li> <li>- Dejar disponible información municipal (la misma que en <i>Errota Kultur Etxea</i>) en la mediateca.</li> <li>- Colocación de cristaleras (como los de los bandos) para información sobre teatros, películas, etc.</li> <li>- Tener buenas noticias: comunicar sobre logros, premios, nacimientos, fiestas, cumpleaños...</li> </ul>



## COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>NUEVAS TECNOLOGÍAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En general se arreglan bien con las nuevas tecnologías.</li> <li>- Cuentan con una red de personas más familiarizada con la tecnología a la que acudir para aclarar dudas.</li> <li>- Se envía la información de la junta por WhatsApp.</li> <li>- La oferta formativa de «KZ gunea» para las personas que están empezando a utilizarla las nuevas tecnologías.</li> <li>- Los cursos de la Asociación de San Trokaz impartidos por una persona voluntaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A partir del año que viene el Gobierno Vasco y las instituciones solo admitirán comunicaciones digitales.</li> <li>- Se prevén problemas para comunicarse con las instituciones.</li> <li>- La página web de Euskadi Lagunkoia es un ejemplo de una página web no amigable con las personas mayores.</li> <li>- Los cambios tecnológicos suponen una inversión para las personas (ordenador, internet, etc.) y las pensiones no alcanzan para ello.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de nuevos cursos para aprender a usar las nuevas tecnologías.</li> <li>- Formación para realizar trámites por internet.</li> <li>- Diseño amigable de las plataformas web, diseño centrado en las personas.</li> <li>- Centro de ayuda para facilitar a la ciudadanía realizar trámites por internet.</li> </ul>
<b>COMUNICACIÓN ESCRITA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los trípticos sobre la oferta ocio/cultural son una fuente de información más de la actualidad del municipio.</li> <li>- Gusta ver que los panfletos están hechos con material reciclado.</li> <li>- El euskera del Anbotu es correcto, se entiende.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe cierta confusión con el euskera batua.</li> <li>- El papel brillante complica la lectura, el papel mate es más adecuado.</li> <li>- El tamaño de letra del prospecto de las medicinas es muy pequeña.</li> <li>- Generalmente el tamaño de letra de los librillos y folletos es pequeña.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de zona con folletos de las actividades públicas en los jubilados.</li> <li>- Definir pautas de lectura fácil y papel mate para el material impreso.</li> <li>- Uso del modo lectura fácil en el diseño de los materiales informativos oficiales.</li> <li>- Servicio de traducción a lectura fácil en el ayuntamiento.</li> <li>- Formación a las asociaciones para que puedan poner su información en modo lectura fácil.</li> </ul>
<b>MÁQUINAS</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferencia por el contacto con las personas frente al contacto con las máquinas.</li> <li>- Preocupación por las pensiones ante la irrupción de la automatización y las máquinas que sustituirán el trabajo de las personas.</li> </ul>	
<b>INCIDENCIAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La comunicación directa con el ayuntamiento cuando se dan avisos funciona bien.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para poner incidencias es necesario acudir al ayuntamiento. Hace algunos años el ayuntamiento puso en marcha un "protocolo" para la gestión de incidencias.</li> </ul>	



SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD			
SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>OFERTA DE SERVICIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La atención de la asistenta de la Mancomunidad es muy buena.</li> <li>- Orientación de la trabajadora social: orienta, tiene contactos y conocimientos y dice a dónde dirigirse.</li> <li>- Buen servicio social basado en citas previas, para evitar así colas.</li> <li>- Oficina de atención ciudadana de Matiena.</li> <li>- Banco de alimentos, anónimo y gestionado por la trabajadora social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Servicios demasiado «paternalistas».</li> <li>- En general se desconocen los servicios sociales que se ofrecen en el municipio. Dicen: «No se pregunta hasta que no se necesita».</li> <li>- En general no se sabe dónde acudir para consultar ayudas o recursos. Normalmente comienzan por el centro de salud.</li> <li>- Proceso de recibir la ayuda a la dependencia demasiado largo: entrevista, trámite de valoración, tiempo de espera de la respuesta, etc.</li> <li>- La persona que necesita ayuda de los servicios sociales tiene que ir ella misma. Alguien que detecta a una persona en situación de vulnerabilidad no puede hacer mucho por la otra persona.</li> <li>- Zelaieta: casi no hay servicios públicos, no se ha hecho nada. Hay un sentimiento de abandono.</li> <li>- No existe un servicio para asegurar una buena alimentación de las personas mayores (catering, etc.).</li> <li>- Habitantes de Gaztelua y Zelaieta, opinan que muchos servicios se han trasladado a Matiena.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los servicios deberían facilitar el empoderamiento de las personas mayores, facilitar el dejar hacer. Dicen: «Queremos hacer nosotros, no que nos hagan».</li> <li>- Agilizar la burocracia para adelantar las ayudas.</li> <li>- Ofrecer más dinero y recursos para las ayudas sociales.</li> <li>- Servicio de asesoramiento para «las primeras veces».</li> <li>- Incluir en el «libreto» del ayuntamiento información explícita sobre los servicios y las ayudas existentes.</li> <li>- Servicio de comedor social o catering para personas mayores (pensar embalaje o modo de entregar la comida). Integrar la educación nutricional, talleres, etc.</li> <li>- Pensar en fórmulas para reutilizar el sobrante de los restaurantes y comedores escolares en dar servicio a personas en situación de necesidad (Ejemplo: neveras solidarias en Galdakao).</li> <li>- Creación de red de voluntariado para el acompañamiento de personas mayores.</li> </ul>
<b>SERVICIOS SANITARIOS O DE SALUD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El servicio sanitario de Abadiño es bueno.</li> <li>- La atención de profesionales.</li> <li>- Médico adicional en Zelaieta (algunos días de la semana).</li> <li>- Petición de cita por teléfono.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El ambulatorio de Zelaieta se ha quedado pequeño: <ul style="list-style-type: none"> <li>- El servicio médico está saturado.</li> <li>- Algunas personas de estos barrios tienen que ir a Matiena.</li> </ul> </li> <li>- Hay mucha gente que cuenta con servicios de salud privados. Los utiliza especialmente para los especialistas.</li> </ul>	



SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD			
SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
SERVICIOS SANITARIOS O DE SALUD		<ul style="list-style-type: none"> <li>- A pesar de que el ambulatorio cuenta con mucha información (folletos y paneles informativos) en casa se recibe poca información (tan solo información sobre pruebas de colonoscopia o mamografías).</li> <li>- A veces se solicita cita médica por teléfono o internet y luego no se acude.</li> <li>- Cambio continuo de médicos (el médico titular es el coordinador de zona y no siempre está en atención).</li> <li>- Falta de sustitutos/as en periodos vacacionales o en bajas cortas del personal.</li> <li>- Falta de información sobre la obligatoriedad de análisis anuales a partir de los 60 años.</li> <li>- Falta de plazas de aparcamiento cercanas al médico y la farmacia.</li> <li>- Tardan mucho tiempo para dar las citas para especialistas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ofrecer más espacio y más médicos en el ambulatorio de Zelaieta.</li> <li>- Informar a la ciudadanía de los pasos a seguir en cada etapa de la vida en relación a la salud.</li> <li>- Crear actividades/grupos «temáticos»; por ej.: taller para personas que tienen que bajar de peso, etc.</li> </ul>
SERVICIO DE ASISTENCIA A DOMICILIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Funcionar con la fórmula de la «hipoteca inversa»: cuando no llega con la renta, dan una cuota al mes para contratar servicios asistenciales. Así las personas mayores pueden acceder a servicios más completos.</li> <li>- Opción de solicitar ayudas para las necesidades concretas de cada persona: ducha, limpieza, hacer la comida...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultades para poder identificar a las personas «frágiles», aquellas que podrían necesitar algún tipo de ayuda o asesoramiento.</li> <li>- Falta de recursos humanos y económicos (saturación del personal).</li> <li>- Necesidad de complementar los servicios públicos con los privados.</li> <li>- Lentitud en las valoraciones para recibir ayudas.</li> <li>- Criterios de valoración demasiado restrictivos para recibir ayudas.</li> <li>- Servicios de asistencia por horas de la Diputación caros.</li> <li>- Necesidad de mucho «papeleo» para cualquier tipo de servicio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear servicio de asistencia para personas «frágiles» (ayuda en la limpieza, realización de recados, etc.) y ofrecerlo sin que las personas usuarias tengan que cumplir el nivel de dependencia estipulado en la actualidad.</li> </ul>
CENTRO DE DÍA		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inexistencia de un centro de día.</li> <li>- Centros de día percibidos como cárceles y lugares llenos de personas abandonadas, por lo que las personas participantes no desean ir allí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contar con un espacio en el que las personas dependientes puedan pasar unas horas al día y así sus cuidadoras puedan «despejarse».</li> </ul>



SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD			
SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>RESIDENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las personas que pueden estar comenzando a asociarse para crear viviendas con servicios compartidos (co-housing).</li> <li>- Residencia Orue de Euba: nuevo concepto de residencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El concepto actual de residencia no encaja con lo la realidad. Se trata de lugares para personas dependientes. No están bien vistas para personas no dependientes.</li> <li>- La falta de recursos para poder atender con calidad a todas las personas.</li> <li>- El precio caro de las residencias privadas (2.500-3.000€ al mes) hace que resulte más económico y amigable tener a alguien para el cuidado en casa.</li> <li>- Promesa electoral de la construcción de una residencia en Abadiño.</li> <li>- El tener que compartir habitación con personas desconocidas cuando se es mayor, cuando se tienen muchas manías adquiridas.</li> <li>- Listas de espera largas para la valoración requerida para la asignación de plaza en las residencias públicas.</li> <li>- Saturación de las residencias de la comarca (Durango y Elorrio).</li> <li>- Tener que ir a otro municipio.</li> <li>- La “burocratización” de la asistencia.</li> <li>- Los casos en los que separan a matrimonios que han estado juntos toda la vida, la mujer a una residencia y el marido a otra.</li> <li>- Problema de muchas residencias: el momento de entrar es cuando ya es tarde.</li> <li>- El cohousing de mayores tiene un problema: toda la comunidad envejece a la vez.</li> <li>- Residencia Orue de Euba: es muy cara, está muy lejos del centro y no favorece la vida social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener una residencia en el municipio.</li> <li>- Crear un nuevo concepto de residencia, dirigido a personas mayores no dependientes que viven solas. Disponer de una habitación individual y servicios.</li> <li>- Ofrecer residencias públicas y accesibles económicamente.</li> <li>- Autorizar la eutanasia.</li> </ul>
<b>OTROS SERVICIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instituto de experiencia de Durangaldea y los proyectos surgidos a raíz de sus cursos (Bizidun, tertulias en torno a temas, <i>manequin challenge</i>).</li> <li>- Zaintza, ONG de Cáritas.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar seguimiento de la percepción y valoración del servicio Zaintza.</li> </ul>



SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD			
SUBTEMAS	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
<b>SERVICIO PARA LAS PERSONAS CUIDADORAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El programa Zaindu.</li> <li>- Los cursos sobre las enfermedades: muy útiles y necesarios.</li> <li>- Ayuda de Cáritas como intermediaria para buscar una persona cuidadora.</li> <li>- El boca-oreja de los municipios pequeños.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las personas cuidadoras (normalmente mujeres) no pueden tener un momento libre para «despejarse».</li> <li>- Trabajo con 24 horas de dedicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contar con un espacio en el que las personas dependientes puedan pasar unas horas al día y así sus cuidadoras puedan «despejarse».</li> </ul>
<b>URGENCIAS</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidad de desplazarse al ambulatorio de Durango o al Hospital de Galdakao-Usansolo.</li> <li>- Al estar saturado el servicio de urgencias de Durango, muchas veces se acude directamente a Galdakao.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de un hospital comarcal.</li> </ul>
<b>TELEAYUDA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aporta confianza y tranquilidad a la familia y a la propia persona portadora.</li> <li>- A partir de una edad es un derecho tenerlo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preocupación por cómo funciona en los casos en los que se va la luz. No es posible llamar.</li> </ul>	
<b>DETECTOR DE HUMO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A partir de los 80 años es posible solicitar al ayuntamiento que lo instale (el mantenimiento también lo hace el ayuntamiento).</li> </ul>		
<b>NAGUSILAGUN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay un grupo en Matiena.</li> <li>- Obliga a salir de casa, moverse, relacionarse con la gente y hacer ejercicio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solo para mayores de 80 años.</li> <li>- Desconocimiento del programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anticipar el programa a edades más tempranas.</li> <li>- Hacer que la información del programa llegue a todas las personas (uso de paneles luminosos, buzoneo de folletos informativos, etc.).</li> </ul>



Imagen 22: sesión participativa de Abadiño Lagunkoia

## RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE AMIGABILIDAD

El cuestionario de amigabilidad se obtiene del organismo Euskadi Lagunkoia. Es un cuestionario preparado para todos los municipios que desarrollan el proceso y tiene como objetivo hacer llegar el proyecto a una mayor cantidad de personas, y conocer también la opinión de las personas de otros rangos de edad en cuanto a la amigabilidad del municipio se refiere.

El cuestionario y los buzones de recogida se han colocado en nueve lugares públicos y estratégicos diferentes del municipio, acompañada de carteles y folletos explicativos. Además, también se ha acordado con el KZgunea de Abadiño que el cuestionario se pudiera rellenar en su modalidad “on-line” con el apoyo de sus técnicos.

Este proceso se ha puesto en marcha antes de comenzar la fase de diagnóstico, de manera que el equipo inicial mencionado en el apartado

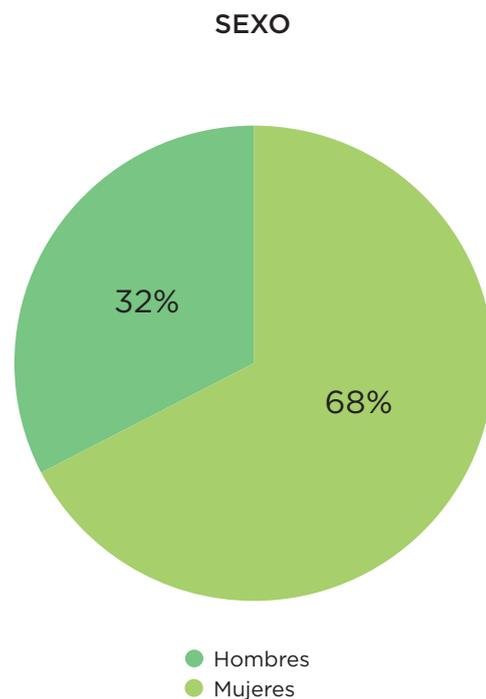
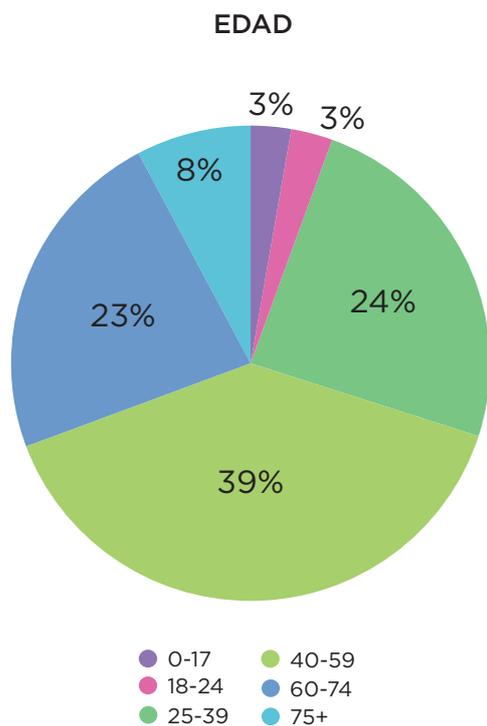
antecedentes ha sido el encargado de iniciarlo.

Se han recogido un total de 271 cuestionarios, de los cuales 183 han sido completados por mujeres y 81 por hombres.

Personas de todas las edades han completado el cuestionario, siendo el grupo más numeroso el de las personas de entre 40 y 59 años, suponiendo el 39% de la participación total. En cuanto al género de las personas participantes, el 68% de las participantes han sido mujeres.

El cuestionario pide valorar diferentes aspectos del municipio en una escala del 1 al 5. Además, se incluye una última parte dedicada a valorar cual es la satisfacción hacia distintos aspecto del municipio.

Este apartado recoge el resumen de las respuestas obtenidas. Se anexa un documento con todas las respuestas al cuestionario.



Las personas encuestadas perciben el municipio como bastante limpio y agradable, aunque también bastante ruidoso. En cuanto a si el municipio les parece caro o barato, la mayoría de las personas responde que es algo medio, ni muy caro ni muy barato.

En el apartado de zonas al aire libre del municipio, responden que hay suficientes, están bastante bien cuidadas, muy bien situadas y que asisten con bastante frecuencia. El punto más crítico es el equipamiento, responden que podría estar mejor equipado.

En cuanto al estado de aceras y calles, responden que están relativamente bien cuidadas. Sobre la accesibilidad las respuestas obtienen una puntuación media, no les parecen ni poco accesibles ni muy accesibles. En cuanto a los bancos, responden que podría haber más.

Sobre la circulación y las señales, responden que hay un respeto medio de las señales de tráfico y que los semáforos duran el tiempo suficiente. El punto crítico en este caso es el de la velocidad de los vehículos, responden que no circulan a la velocidad adecuada.

La seguridad es uno de los apartados más negativos de todo el cuestionario. Responden que el municipio está bastante bien iluminado, pero puntúan negativamente el resto de apartados. Creen que hay bastante peligro de robos y determinan que existen bastantes zonas en las que se sienten inseguros. El punto que peor puntuación obtiene es el de la vigilancia, apuntando que el municipio no está convenientemente vigilado.

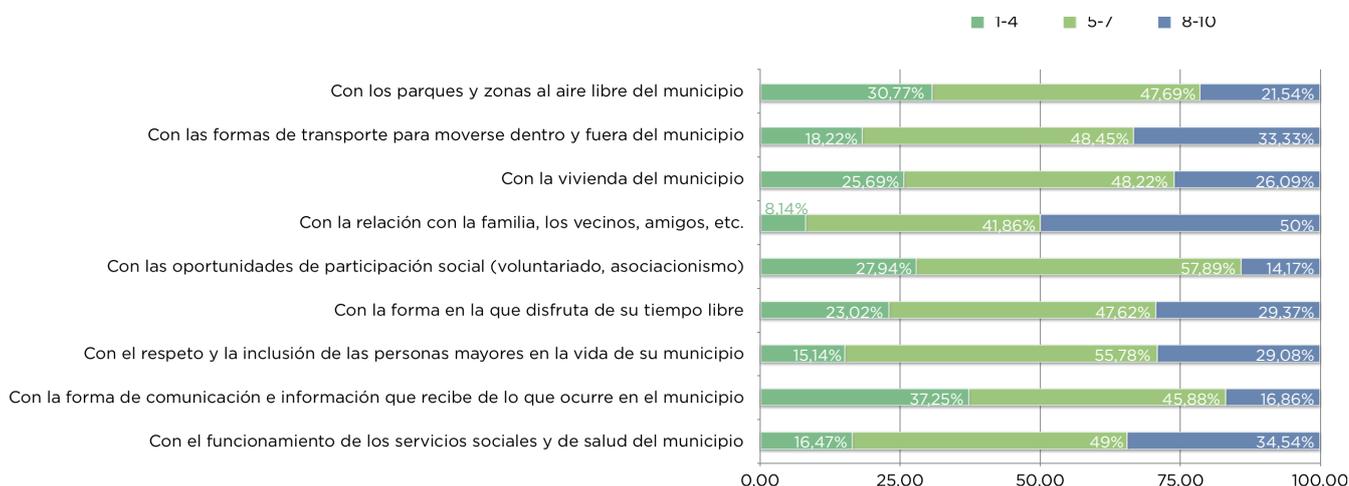
En contraposición, el transporte es uno de los apartados mejor valorados. Los puntos más positivos son la cantidad de paradas, rutas y frecuencia de los autobuses. No utilizan el tren con frecuencia, y la ubicación de la estación resulta algo negativa.

El apartado de la vivienda se valora de manera bastante negativa, siendo el punto más crítico el desconocimiento de la existencia de ayudas para el mantenimiento o la adaptación de la vivienda.

El apartado de tejido y apoyo sin embargo, se valora de manera muy positiva.

En cuanto al voluntariado y el asociacionismo,

**Gráfico 05: Respuestas de la encuesta de satisfacción**



la mayoría de respuestas definen que no participan en actividades de voluntariado ni en asociaciones, aunque si que les gustaría participar más en la vida social.

Las respuestas del apartado de tiempo libre definen que les parece que las instalaciones se encuentran bastante bien ubicadas. Aunque, valoran bastante negativamente la variedad de actividades y determinan que el precio les parece medio, ni muy caro ni muy barato.

El tema del respeto y la inclusión es uno de los aspectos mejor valorados. Creen que las personas mayores son respetadas en el municipio y determinan que existe contacto entre diferentes generaciones, aunque podría haber más.

La comunicación aparece como un tema

negativo. Las personas encuestadas no se consideran bien informadas sobre lo que ocurre en su municipio, aunque conocen centros públicos donde poder acceder a internet de forma gratuita.

En cuanto a los servicios sociales y de salud se refiere, es uno de los aspectos peor valorados. Las personas encuestadas dicen no tener conocimiento sobre los diferentes servicios existentes. Se valora como punto positivo la ubicación de los centros de salud.

Por último, hay una satisfacción media respecto a los parques y zonas al aire libre del municipio, la vivienda, las oportunidades de participación social y la comunicación e información que reciben sobre lo que ocurre en el municipio.

Además, hay una alta satisfacción con las formas de movilidad tanto dentro como fuera del municipio, la relación con la familia, vecinos o amigos, la forma en la que disfrutan de su tiempo libre, el respeto y la inclusión de las personas mayores en la vida del municipio y con el funcionamiento de los servicios sociales y de salud del municipio.



Imagen 23: sesión con proveedores de servicios

## RESULTADOS DE LA SESIÓN CON PROVEEDORES DE SERVICIOS

Como se ha mencionado en apartados anteriores, se ha llevado a cabo una sesión con las personas proveedoras de servicios para personas mayores. El objetivo de esta sesión ha sido conocer la perspectiva que tienen estas personas sobre la tercera edad, además de darles a conocer el proyecto.

Las principales expectativas de las personas participantes eran conocer el proyecto, realizar aportaciones y saber en qué deberían mejorar. Además también les gustaría que se pudiera llevar a la práctica lo comentado en la sesión.

Al hablar de los principales retos a los que se enfrentan las personas mayores, se mencionan los siguientes:

- Dependencia.
- Mujeres mayores: estereotipos, labores de cuidado y violencia de género.
- Mayores frágiles: colectivo que no está localizado en ningún grupo, no tienen ningún tipo de ayuda.
- Soledad/situaciones de desprotección: desconocimiento.
- Tercera edad: grupo muy amplio y diverso, 3ª edad o 4ª edad.
- Empoderamiento de las personas mayores.
- Empoderamiento en la salud.
- Prevención.



Imagen 24: sesión de cierre y presentación del diagnóstico

En cuanto a las aportaciones que las personas proveedoras de servicios pueden hacer para ayudar a que Abadiño sea más amigable, la principal idea es que es necesario impulsar la coordinación entre diferentes departamentos y organizaciones. Tener en cuenta la Mancomunidad y los ayuntamientos de los municipios.

Además, creen que los servicios a veces son demasiado paternalistas, se olvida el empoderamiento de las personas mayores, «tienen que tener en cuenta que son mayores, no niños y niñas, hay que ayudar pero no hacérselo todo», dicen.

Dos ejemplos más concretos sobre cómo pueden hacer para que Abadiño sea más amigable son: el ámbito de la salud y la cultura.

En salud, tienen un reto en concreto: la gestión adecuada de las enfermedades crónicas. Además, el empoderamiento de las personas mayores también es importante, dicen tener que conseguir que la persona mayor sea protagonista de su salud.

En cultura, buscan reunirse con las personas mayores y diseñar la agenda cultural de manera conjunta. Para de este modo, conseguir una oferta más personalizada y adecuada a sus necesidades.

Finalmente, en las siguientes líneas se resumen diferentes propuestas o ideas que tienen los agentes para hacer que Abadiño sea más amigable:

- Formación en torno a la demencia.
- «Lectura fácil» en todos los documentos.
- Mandar el protocolo de violencia de género a todas las casas, pensando bien cómo hacerlo para que esté también dirigido a las mujeres mayores.
- Garantizar que en los procesos participativos también participen las mujeres mayores.
- Estudio sobre las barreras arquitectónicas.
- Comerciantes: encaminar las necesidades que transmitan las personas ciudadanas y los colectivos a los «puntos de toma de decisiones».

Finalmente, los agentes han demostrado interés en el proyecto y les gustaría que se realizaran más sesiones de este tipo. Por lo tanto, se realizará otra sesión con ellos al final de la fase de diagnóstico para valorar los siguientes pasos de las propuestas.

# 7

## VALORACIÓN Y PRÓXIMOS PASOS

# VALORACIÓN GENERAL

## VALORACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS

Para realizar la valoración del proceso se han analizado los objetivos marcados al inicio del mismo.

El objetivo principal del proceso ha sido identificar características clave en los ocho temas propuestos por la OMS, para la transformación de Abadiño hacia un municipio más amigable con las personas mayores y en consecuencia con toda la población, y generar propuestas innovadoras e inclusivas.

Además, se han definido dos objetivos más:

- Impulsar el empoderamiento de las personas mayores, para que tengan una participación más activa en la sociedad y en los espacios de decisión.
- Identificar las necesidades, deseos y percepciones de las personas mayores y agentes del entorno (cuidadores/as) e integrarlos en las políticas, los servicios y estructuras de las instituciones.

Se puede concluir que el objetivo principal se ha cumplido en su totalidad. Se ha realizado el diagnóstico de los ocho temas, desde la perspectiva de las personas mayores y se han definido propuestas que dan respuesta a los retos y problemas identificados en el diagnóstico. Se trata de propuestas con diferentes niveles de ejecución, desde propuestas que se pueden implementar de un día para otro, a propuestas con una visión más estratégica, para una implementación a largo plazo. Dos ejemplos claros de ello son: la reparación de las aceras (nivel ágil) y la búsqueda de soluciones para ayudar a personas que se encuentran en situación de soledad obligada (nivel a largo plazo).

El objetivo de impulsar el empoderamiento de las personas mayores participantes en el proyecto se va alcanzando progresivamente.

Se parte de un Equipo Motor de 12 personas consolidado y comprometido con la iniciativa. Ellas han sido las que han impulsado el desarrollo del proyecto. También han sido las responsables de la comunicación del proceso y captación de los y las participantes, además de las responsables de organizar los espacios y el aperitivo para las sesiones con los grupos focales.

Para la mayoría de las personas era el primer proceso en el que participaban. 71 personas mayores de 60 años han participado en alguna actividad del proceso, y son aproximadamente 44 las que quieren seguir participando.

El proceso Abadiño Lagunkoia ha sido un proceso que ha visibilizado la importante labor que las personas mayores pueden realizar en la mejora de un municipio, y darse cuenta de esto les ha animado a participar de manera activa.

Las dinámicas y metodologías utilizadas en las sesiones han tenido en cuenta que en buena parte se trataba de personas no habituadas a este tipo de dinámicas, creando entornos agradables y no monopolizados y garantizando poder dar opiniones individuales de manera tranquila y segura.

Por último, apuntar que el objetivo de recoger la visión de otros agentes cercanos, también se da por cumplido. Para ello se ha realizado una sesión con cuidadoras y otra con personas proveedoras de servicios, cuyo punto de vista ha sido de vital importancia para completar el diagnóstico.

# VALORACIÓN DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES



Imagen 25: grupo focal rellenando la ficha de valoración de las sesiones

## VALORACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN

Es de destacar el nivel de participación del proceso. En total han sido 90 personas: 71 mayores de 60 años y 19 que tienen relación con el entorno de las personas mayores (en representación de algún agente o de manera individual).

En cuanto a los grupos focales, destacar la alta participación de personas de entre 65 y 70 años. Siendo la participación de personas mayores de 75 años, y sobre todo las mayores de 80 años, la menor. Es por ello que se ha realizado una sesión específica para ellas, en la que han participado 10 personas.

Al final de todas las sesiones participativas se ha facilitado una plantilla de valoración a las participantes. En esta plantilla se realizan 5 preguntas sobre cómo ha transcurrido la experiencia de participación de la sesión:

- Cómo se han sentido en la sesión
- Qué les ha parecido el contenido
- Qué les ha parecido la dinamización
- Si les ha gustado el café
- Si participarán en la siguiente sesión

La valoración se ha realizado a través de una dinámica de votación con gomets en una escala del 1 al 5 (siendo la valoración más negativa el 1 y la más positiva el 5).

En general la valoración ha sido muy positiva y la media de valoración de todas las sesiones ha sido de un 4,75 sobre 5.

Además de esta herramienta de valoración, en las dos últimas sesiones se ha querido recoger una valoración más general de todo el proceso, así como obtener una valoración cualitativa sobre la opinión de las personas participantes.

El proceso en general se ha valorado con una nota de 8,8 sobre 10. El formato de las sesiones y su duración se han valorado con puntuaciones de 8,8 y 9 respectivamente y el trabajo del equipo dinamizador con un 9,3.

Aunque el proceso haya sido muy positivo, también han realizado propuestas de mejora como la posibilidad de variar la forma de las sesiones participativas, ya que casi todas han sido bajo el mismo formato.

En cuanto a la valoración cualitativa, se ha preguntado lo siguiente a cada participante: ¿Qué ha sido Abadiño Lagunkoia para ti?

En la siguiente página se recogen algunas de las respuestas.

# ¿Qué ha sido Abadiño Lagunkoia para ti?

«Un proceso muy interesante y participativo».

«Muy positivo».

«Una interesante iniciativa de participación para mayores».

«Una oportunidad de conocer a convecinos interesantes».

«Una oportunidad para conocer gente y el pueblo».

«Un descubrimiento positivo».

«Solo el juntarnos estas personas, perfecto».

«Un proceso novedoso aunque a veces un tanto repetitivo. Aun así, positivo».

«Una experiencia muy positiva».

«Una oportunidad de conocer más a la gente y al pueblo, de integrarme».

«Una forma de conocer más el pueblo y a las personas».

«Muy bien, hay que seguir».

«Una experiencia única».

«Una experiencia muy positiva».

«Positiva».

«Un proyecto muy interesante, dónde he conocido buena gente».

«Una buena oportunidad de participación ciudadana».

«Algo muy positivo y que anima a buscar soluciones».

«Una experiencia inolvidable».



Imagen 26: grupo focal en la sesión externa de exploración

«Ejercicio de sumo interés para valorar e integrar las diferentes zonas».

«Un proceso muy bonito y muy ameno».

«Positiva, he descubierto ganas de colaborar y aportar ideas para mejorar el pueblo».

«Nuevo. Como experiencia positivo. Relación con otra gente ajena a mi círculo. Ver el pueblo en grupo. Poner en común opiniones. En general muy interesante. El café informal hace piña, buen rollo».

«Conocer otras gentes del pueblo. Dar mi opinión de lo bueno y malo del municipio y tener voz para reivindicar lo que pensamos. Colaborar para tener un pueblo mejor».

«Ha servido para acercar a la gente del pueblo».

«Una manera de conocer gente de distintos barrios del municipio».

**Un proceso  
en desarrollo  
continuo.**

## **PRÓXIMOS PASOS**

- Diseño del Plan de acción.
- Implementación y seguimiento de las acciones.

**Autor/a del documento:**

Abadiño Lagunkoia y Maraka Koop. Elkarte Txikia

**Fecha:**

Septiembre de 2018

**Licencia:**

Este documento forma parte del proyecto Abadiño Lagunkoia impulsado por el Ayuntamiento de Abadiño. Se pone a disposición de la ciudadanía de Abadiño o cualquier persona interesada bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento-Compartir Igual 3.0.

**ABADIÑO  
LAGUNKOIA**

09.2018