

RUESGA  
TERRITORIO  
AMIGABLE  
CON  
LAS PERSONAS,  
MAYORES

# DIAGNÓSTICO DE AMIGABILIDAD DEL MUNICIPIO DE **RUESGA** CON LAS PERSONAS MAYORES

SEPTIEMBRE 2019.



## Índice de contenido.

Cap. 1 Presentación: Ruesga Amigable con las Personas Mayores	Pág. 3
Cap. 2: Descubriendo el territorio. Descripción del municipio.	Pág. 5
Cap. 3: Cuestiones previas y metodología.	Pág. 10
Cap.4: Aspectos generales de la amigabilidad del Municipio de Ruesga con las personas mayores.	Pág. 16
Cap. 5: Espacios al aire libre y edificios.	Pág. 18
Cap. 6: Transporte.	Pág. 23
Cap. 7: Vivienda.	Pág. 25
Cap. 8: Respeto e Inclusión Social.	Pág. 28
Cap. 9: Participación Social.	Pág. 30
Cap. 10: Comunicación e información.	Pág. 31
Cap. 11: Trabajo y participación ciudadana.	Pág. 33
Cap. 12: Servicios sociales y salud.	Pág. 34
Cap. 13: Resumen cuadros amigabilidad.	Pág. 36

## Cap. 1 Presentación: Ruesga Amigable con las Personas Mayores.

La Red Mundial de Ciudades y Comunidad Amigables con las Personas Mayores es un proyecto promovido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) destinado a crear entornos y servicios que promuevan y faciliten un envejecimiento activo y saludable.

El IMSERSO, desde el 2012, a través de un Convenio de Colaboración con las OMS, es el organismo encargado en España de promocionar y apoyar este proyecto, impulsando y coordinando la creación de una Red Española de Ciudades Amigables con las Personas Mayores, ofreciendo asesoramiento y facilitando el proceso de adhesión a la Red a las corporaciones locales interesadas.

Es el Gobierno de Cantabria, a través de la Dirección General de Política Social, quien toma la iniciativa y ha promovido el "Programa de Buen Trato y Promoción de Territorios Amigables con las Personas Mayores" en la Mancomunidad del Alto Asón, Mancomunidad de los Valles de San Vicente, Mancomunidad de Liébana y Peñarrubia y Laredo.

Dentro de la Mancomunidad del Alto Asón se encuentra el municipio de Ruesga el cual ha mostrado voluntad e interés por formar parte de la "Red de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores". Por tanto, aprobó en pleno municipal, el día 17 de octubre de 2018, por mayoría absoluta, la adhesión e incorporación del ayuntamiento a la Red.

Posteriormente, se llevó a cabo el trámite de adhesión con el IMSERSO, siendo coordinadora con este organismo la Trabajadora Social de Servicios Sociales de Atención Primaria de la Mancomunidad del Alto Asón y ejecutada el día 12 de noviembre de 2018. Puede ser consultada en el siguiente enlace:

<https://extranet.who.int/agefriendlyworld/network/ruesga/>



Un territorio amigable con las personas mayores es aquel que diseña y reorganiza las políticas, los servicios y las estructuras tanto físicas como sociales de la comunidad para apoyar y permitir a las personas mayores vivir dignamente, disfrutar de buena salud y continuar participando en la sociedad de manera plena y activa.

En cuanto a la metodología que se utiliza en este programa, se trata de un modelo de “abajo hacia arriba” en el que resulta fundamental la participación activa de las personas mayores en todo el proceso, junto con la experiencia de profesionales, asociaciones, proveedores de servicios públicos, comerciales y de voluntariado que puedan proporcionar una visión más completa de los puntos fuertes y débiles del entorno con las personas mayores.

Destacar que, en las comunidades amigables con el envejecimiento, las políticas, los servicios y las estructuras relacionadas con el entorno físico y social de la comunidad se diseñan y reorganizan para apoyar y permitir a las personas mayores vivir dignamente, disfrutar de una buena salud y continuar participando en la sociedad de manera plena y activa.

Por ello, prima como objetivo principal en la primera fase, conocer a través del “Protocolo de Vancouver”, las necesidades sentidas por parte de las personas mayores y de los diferentes agentes, profesionales y movimientos asociativos que existen en Ruesga, conociendo su percepción y visión de qué pasos consideran óptimos para mejorar el bienestar de las personas mayores y de su comunidad.

**Tabla 1.1 Fases del proyecto de amigabilidad propuesto por la OMS.**

Fases	Objetivos	Duración
<b>Planificación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Desarrollo grupos focales.</li> <li>2) Elaboración informe (necesidades y propuestas de mejora).</li> <li>3) Elaboración plan de acción.</li> <li>4) Identificación de los indicadores</li> </ol>	1-2 años
<b>Ejecución</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ejecución del plan de acción</li> <li>2) Seguimiento de los indicadores</li> </ol>	3-4-5 años
<b>Evaluación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Medición de los progresos.</li> <li>2) Identificación de los éxitos y las deficiencias persistentes.</li> </ol>	3-4-5 años
<b>Mejora Continua</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Planificación</li> <li>2) Ejecución.</li> <li>3) Evaluación.</li> </ol>	6-10 años

## Cap. 2: Descubriendo el territorio. Descripción del municipio.

### 1. Características geográficas y físicas.

En el territorio que hoy ocupa Ruesga existen evidencias de poblamiento del Paleolítico Superior en las numerosas cuevas localizadas, como las del Patatal, el Risco o Emboscados, en las que se han hallado manifestaciones artísticas, grabados y pinturas, así como también restos correspondientes a la Edad del Bronce en las cuevas de Cofresnedo, Brasada y Llusa, en Ogarrio.

Se encuentra situado al oriente de Cantabria, en el Alto Asón. Posee una extensión de 88 kilómetros cuadrados en la que se asientan sus 872 habitantes, que se reparten de forma uniforme por los seis pueblos que componen Ruesga: Calseca, Matienzo, Mentera-Barruelo, Ogarrio, Riva y Valle. Por tanto, el municipio de Ruesga cuenta con una densidad media de población de 9,89 hab/km<sup>2</sup>.

La capital del municipio es Riba, donde se ubica la Casa Consistorial, si bien Ruesga no posee un centro neurálgico claramente definido.

### 2. Demografía y población.

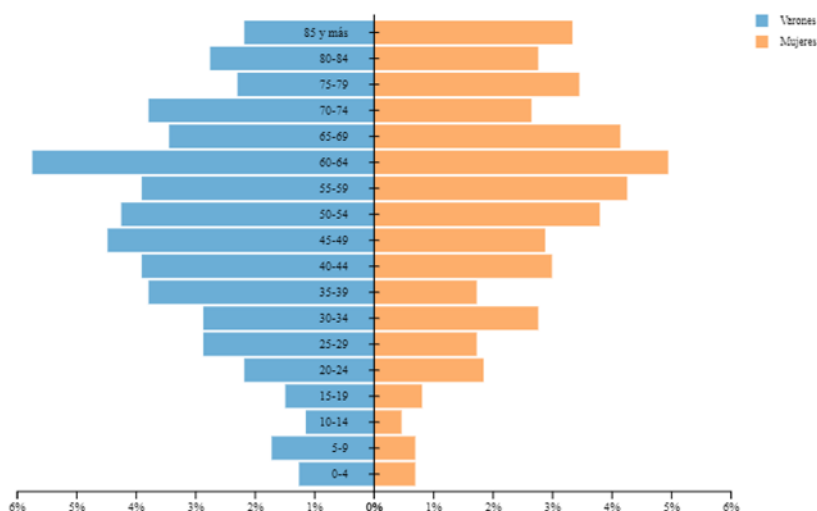
- **La población** del municipio de Ruesga cuenta con un total de 872 habitantes (*dato obtenido INE 2018*).

**Tabla 2.1: Resumen total habitantes del municipio de Ruesga.**

LOCALIDAD	HABITANTES.	MUJERES.	HOMBRES.	DISTANCIA (KM)*
Municipio	872	398	472	
Calseca	37 hab.	17	20	18
Matienzo	225 hab.	107	118	8
Mentera Barruelo.	86 hab.	35	51	9
Ogarrio.	164 hab.	77	87	2
Riba. (Capital)	168 hab.	72	96	
Valle	192 hab.	91	101	2

\*KM: Se refiere a la distancia que hay a la capital del municipio, Riba. (Datos obtenidos del INE 2018).

- Pirámide poblacional:



La pirámide poblacional del municipio de Ruesga presenta una estructura regresiva por lo que:

- Los intervalos con más población son los comprendidos entre los 60-64 años siendo superior el número de hombres que de mujeres en este rango.
- El 41,83% de la población de Ruesga es mayor de 60 años.
- El número de mujeres mayores de 60 años (186) es ligeramente superior al de hombres mayores de 60 años (183).
- La tasa de envejecimiento de la población de Ruesga, a fecha de 15/10/2018, se sitúa en un 35,93%, muy superior a la tasa de envejecimiento de Cantabria que se sitúa en 23,58%. También se sitúa muy por encima de la tasa de envejecimiento nacional 19%.
- La tasa de envejecimiento de la población en Ruesga es superior en mujeres (35,59%) que en hombres (26,75%).

Atendiendo a estos datos resulta necesario que exista una mayor implicación de los servicios destinados a las personas mayores, ya que existe un alto porcentaje de población mayor de 60 años en el municipio de Ruesga con unas demandas y unas necesidades que atender, buscando su bienestar y calidad de vida.

**Tabla 2.2: Tabla resumen habitantes mayores de 60 años en Ruesga.**

EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
60-65 AÑOS	43	40	83
65-70 AÑOS	43	30	73
70-75 AÑOS	30	34	64
75-80 AÑOS	28	24	52
80-85 AÑOS	20	35	55
85 + AÑOS	19	23	42
<b>TOTAL</b>	<b>183</b>	<b>186</b>	<b>369</b>

(Datos obtenidos del INE 2018).

Como se puede observar en esta tabla un 40% de la población mayor de 60 años del municipio de Ruesga se encuentra por encima de los 75 años, franja de edad en la que aumenta la posibilidad de encontrarse en una situación de dependencia, de fragilidad, pueda a aparecer un deterioro cognitivo....En definitiva, donde se va a necesitar una red de apoyos y recursos adecuados y amigables para dar respuesta a estas personas.

**Tabla 2.3: Estadística de Dependencia en Ruesga diciembre 2017 (ICASS).**

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
PERSONAS CON DERECHO.	43	18	25
PERSONAS CON PRESTACIÓN.	36	15	21
PECEF	33	14	19
TAD	0	0	0
SAD	1	0	1
CENTRO DE DÍA	1	0	1
RESIDENCIA	1	1	0

*(Datos obtenidos del ICASS diciembre 2017).*

En relación a la situación de dependencia, mayoritariamente personas mayores de 65 años, en el municipio de Ruesga:

- El índice de dependencia en Ruesga es de 61,41% superior al de la Comunidad Autónoma que se sitúa en 52,89% (según el ICASS diciembre 2017).
- Este índice de dependencia de Ruesga es superior en las mujeres siendo el 65,56% frente a 52,43% en hombres. Este dato concuerda con el mayor número de mujeres con 85 años o más que de hombres en el municipio de Ruesga.
- Según datos de diciembre de 2017 del ICASS:
  - Un total de 43 personas, 18 hombres y 25 mujeres, tienen derecho a prestación.
  - Un total de 36 personas reciben prestación, 15 hombres y 21 mujeres.
  - Un total de 33 personas, 14 hombres y 19 mujeres, reciben prestación económica por cuidados en el entorno familiar.
  - Una mujer del municipio de Ruesga cuenta con Servicio de Ayuda a Domicilio.
  - Una mujer es usuaria de Centro de Día.
  - Un hombre es usuario de residencia.

- Ninguna persona del municipio de Ruesga cuenta con Servicio de Teleasistencia.

Estos datos reflejan que un total de 43 personas en situación de dependencia tienen derecho a prestación y, por tanto, vive en su domicilio frente a 1 persona que vive en una residencia y otra que va algunas horas a un centro de día. Esto pone de manifiesto que resulta necesario que exista una mayor implicación de los servicios dirigidos a las personas mayores con el fin de mejorar su calidad de vida y bienestar en el domicilio.

### 3. Estructura del municipio.

El municipio de Ruesga es un valle por el que discurre el río Asón y limita con los municipios cántabros de Solórzano y Voto.

- **Calseca:** se ubica en el valle del río Miera a 420 metros de altitud sobre el nivel del mar. Cuenta con 37 habitantes y bastante alejada de la capital, a 18 kilómetros de Riva.
- **Matienzo:** se localiza en el fondo del polje del mismo nombre y catalogado como Punto de Interés Geológico por el Instituto Geológico y Minero de España. Se encuentra separado por el resto del Valle de Ruesga por el alto de la Cruz Uzano. Cuenta con 225 habitantes y se encuentra a 8 kilómetros de la capital (Riva).
- **Mentera Barruelo:** se encuentra en la ladera sur del Pico Rubrillo. Debido a esta situación privilegiada posee unas vistas excelentes del Valle de Ruesga. Esta localidad cuenta con 86 habitantes y se sitúa a 5 kilómetros de la capital (Riva).
- **Ogarrio:** se localiza en el centro del valle, en la llanura aluvial conformada por el río Asón. Destaca por su arquitectura y por la amplia mies que rodea al pueblo. Localidad en la que habitan 164 vecinos y vecinas, a una distancia de 2 kilómetros de la capital del municipio (Riva).
- **Riva:** localidad donde se encuentra la casa consistorial. Posee un importante patrimonio arquitectónico, destacando la Torre de los Arredondo. Capital del municipio donde se cuenta con 168 habitantes.
- **Valle:** Se encuentra ubicado en el flanco oriental del municipio, en las orillas del río Asón. Se trata de un núcleo con un importante patrimonio arquitectónico, en forma de palacios, casonas y casas de indianos. Localidad situada a dos kilómetros de la capital y con 192 habitantes.



## Diagnóstico de Amigabilidad del Municipio de Ruesga con las Personas Mayores.



---

## *Cap. 3. Cuestiones previas y metodología.*

---

Para la realización del informe de la amigabilidad se han realizado diversas técnicas de investigación y participación para analizar las 8 dimensiones que establece la OMS acerca de las directrices a seguir para convertirse en un territorio amigable con las personas mayores. Estas dimensiones en su conjunto establecen el punto de partida en el que se encuentra el municipio de Ruesga, favoreciendo la identificación de aspectos positivos, negativos y la recogida de propuestas realizadas por parte de las personas mayores y por otros agentes de la sociedad.

Las técnicas utilizadas para esta identificación de necesidades y propuestas planteadas por las personas mayores han sido las siguientes:

- 1) Realización de Grupos Focales.
- 2) Realización de Cuestionarios.
- 3) Realización de reuniones para la revisión de informes.

### **Forma de captación de las personas mayores y promoción del proyecto para lograr la participación.**

Durante los meses de enero a noviembre (2018) se realizan diversas reuniones y sesiones de presentación del proyecto a los vecinos y vecinas del municipio de Ruesga para ello se han mantenido con anterioridad reuniones y visitas periódicas al Ayuntamiento con el fin de obtener información y llevar a cabo el proceso de adhesión del municipio a la Red de Territorios amigables con las personas mayores. Además, se ha mantenido un contacto constante con la Coordinadora y las Trabajadoras Sociales de Servicios Sociales de Atención Primaria para obtener información sobre los servicios existentes desde los servicios sociales del municipio y agentes clave de las distintas localidades. Se propuso a la figura de la trabajadora social de Servicios Sociales de Atención Primaria como persona de contacto y colaboración con la OMS y el IMSERSO.

También se ha mantenido contacto con la Asociación de Jubilados de Ruesga, personas especialmente interesadas en el proyecto, que lo han promocionado en su entorno y así se ha conseguido un mayor número de personas participantes.

A su vez, se llevó a cabo el reparto de información del proyecto a través de trípticos y cartelería por distintos puntos del Ayuntamiento de Ruesga, explicando las formas de participación del proyecto: a través de los grupos focales, reuniones no grabadas, rellenando cuestionarios, a través de entrevistas o enviando propuestas al correo corporativo del proyecto o llamando por teléfono.

Hasta el momento, el Ayuntamiento de Ruesga, ha enviado a través de correo postal una carta en el que se convocó a todos/as los vecinos y vecinas de Ogarrio, Riva, Mentera- Barruelo, Valle y Calseca a la reunión informativa y de presentación del proyecto que se celebró en el local de Valle. Por otro lado, se convocó, también por correo postal, desde el ayuntamiento, a los vecinos y vecinas de Matienzo en su propia localidad.

El contacto telefónico con agentes clave y cartelería en puntos de información de las distintas localidades han sido mecanismos utilizados con mucha frecuencia para animar a la participación de las personas mayores en el proyecto.

## 1) Grupos Focales:

La OMS establece en sus documentos metodológicos, la participación de las personas mayores como fundamental para la elaboración, no solo de este informe de amigabilidad, sino del conjunto del proceso para que el ayuntamiento de Ruesga sea amigable con las personas mayores.

Cuando hablamos de Grupos Focales nos referimos a, reuniones donde los participantes, entre 8-10 personas, participan de forma voluntaria para hacer un análisis de las necesidades que se observan en el entorno y propuestas de mejora. Dicha reunión es grabada y posteriormente transcrita para analizar el discurso expresado.

Siguiendo las indicaciones del protocolo de Vancouver en el municipio de Ruesga, con una población total de 872 habitantes y, por tanto, por debajo de 1000 se propone:

- Un grupo de mayores entre 60- 75 años.
- Un grupo de más de 75 años.
- Un grupo de cuidadores, profesionales.
- Reunión en Asamblea abierta.

Pero atendiendo a las características demográficas, orográficas, de dispersión de los núcleos de población, escasez de servicios, escasa cultura de participación del municipio de Ruesga y con el fin de favorecer la participación se han realizado las siguientes adaptaciones:

- Separar los grupos por franja de edad: Desde el protocolo de Vancouver para poblaciones inferiores a 1000 habitantes se propone realizar dos grupos focales (un grupo de personas mayores de entre 60-75 años y otro mayores de 75 años), pero conociendo las características concretas de la zona y la escasa participación no ha sido una variable excluyente del grupo.

- Número de participantes: En este caso se propone un número de 8 personas para cada grupo focal, pero en el caso de uno de los grupos desarrollado en la localidad de Matienzo fue de 5 personas por falta de más personas interesadas en participar. Por otro lado, el grupo desarrollado en la localidad de Valle superó los 8 participantes dado que asistieron todas las personas invitadas, dando lugar a una asamblea abierta.
- El estatus socioeconómico no se ha sido considerado adecuado segmentar los grupos en función del estatus socioeconómico pues en municipios y localidades con tan poca población todos los vecinos y vecinas se conocen y puede ser una barrera para la participación.
- Tiempo de desarrollo: Desde el protocolo de Vancouver se establece un tiempo estimado para el desarrollo del grupo de 2'5- 3 horas que en esta ocasión no se ha superado por el escaso número de aportaciones (No existe cultura de participación social).
- La OMS recomienda que las personas participantes en los grupos focales y/o grupos abiertos no mantengan una relación estrecha lo que ha sido tarea imposible en el municipio de Ruesga ya que la escasa población de las localidades hace que todos/as los vecinos y vecinas se conozcan.

Hasta el momento se han configurado y desarrollado 2 grupos focales con personas mayores en la localidad de Matienzo y una reunión en asamblea abierta en la localidad de Valle, donde han participado un total de 28 personas.

**Tabla 3.1 Perfil, número y participantes de los grupos focales.**

Perfil de los grupos	Nº de Grupos.	Nº personas.
Grupos de personas mayores de 60 años		
Grupo A	1	8
Grupo B	1	5
Grupo C	1	15
Grupo de Profesionales		
Grupo D	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>28</b>

#### **Grupo A: Personas mayores de la localidad de Matienzo.**

Este grupo estuvo formado por un total de 8 personas mayores de 60 años de los cuales 4 eran hombres y 4 mujeres. 5 personas eran mayores de 75 años. Duración: 1 hora 6 minutos.

### Grupo B: Personas mayores de la localidad de Matienzo.

Grupo formado por un total de 5 personas mayores de 60 años de los cuales 4 eran mujeres y un hombre. Dos de los participantes eran mayores de 75 años. Duración: 55 minutos.

### Grupo C: Personas mayores de la localidad de Valle.

En él participaron un total de 15 personas mayores de 60 años, tan solo un hombre. Seis de las personas participantes eran mayores de 75 años. Duración: 1 hora 8 minutos.

Las características de estas 28 personas mayores que han participado son las siguientes:

**Tabla 3.2. Características de los 3 grupos de personas mayores.**

<b>Edad</b>	
De 60- 75 años.	53,57%
75 y más años.	46,42%
<b>Sexo</b>	
Hombre.	21,42%
Mujer.	78,57%
<b>Situación Actual.</b>	
Jubilado/a.	10,71%
Trabajador/a. En búsqueda de empleo.	89,28%

### Grupo D: Profesionales de Ruesga.

No se ha realizado grupo con profesionales en el municipio de Ruesga ya que comparten servicios con la Mancomunidad donde han participado todos ellos.

## 2) Realización de Cuestionarios:

Con el fin de establecer una evaluación de la amigabilidad del municipio de Ruesga que permitiera implicar a un número más elevado de personas mayores, además de la información recogida en sesiones de los grupos focales y asamblea abierta, donde se han establecido discursos, experiencias y aportaciones, se planteó la importancia de analizar determinados elementos de amigabilidad del municipio que permitieran medir y evaluar de forma cuantitativa los indicadores que componen las dimensiones fijadas por la OMS. Por ello se estableció de forma paralela la elaboración y realización de un cuestionario dirigido exclusivamente a personas mayores.

El cuestionario, se divide en las ocho dimensiones del proyecto y establece un total de 60 indicadores que evalúan la amigabilidad de los pueblos, estructurado de la siguiente forma:

**Tabla 3.3. Relación de indicadores recogidos en el cuestionario según área.**

	Número de indicadores.
INTRODUCTORIAS.	4
<b>ÁREA OMS</b>	
Espacios al aire libre y edificios	15
Transporte	7
Vivienda	3
Redes y apoyo social.	7
Voluntariado, asociacionismo y participación.	6
Respeto e inclusión social.	2
Comunicación e información.	2
Servicios sociales y de la salud.	5
<b>SATISFACCIÓN</b>	9
<b>Total Indicadores</b>	<b>60</b>

La recogida de información a través de este medio ha comenzado en este mes de noviembre a través de cuestionarios autocumplimentados en papel. Éstos han sido facilitados y recogidos por la técnico de forma presencial ante la dificultad de que las personas mayores participen a través de este medio de forma espontánea. Se han recogido 15 cuestionarios.

### 3) Realización de reuniones para la revisión del informe.

Tras la realización de los grupos focales, se ha realizado la transcripción, y un análisis de contenido de todo el discurso generado. Posteriormente un informe en el que se recogen las necesidades y propuestas de mejora que se han planteado en la reunión. Dicho informe se lee en alto y se revisa con todas aquellas personas que han participado en el grupo focal y tienen voluntad de hacerlo con el fin de que si al revisarlo surge alguna necesidad, no comentada anteriormente, y desean añadirla en este momento. Lo mismo con las propuestas de mejora.

Esta fase de devolución de la información y revisión de lo obtenido es muy importante porque valida el criterio de los ciudadanos, genera adhesión por parte de las personas participantes y demuestra la transparencia del proceso.

Actualmente, se han realizado las reuniones con los tres grupos focales. Por un lado, se ha realizado una reunión con los dos grupos focales de Matienzo (Se ha elaborado un informe conjunto). Para la revisión del informe y se ha contado con la participación de 17 personas de las cuales 9 personas era la primera vez que asistían. Aportaron su visión de forma verbal y a través de cuestionarios. Las causas por las que 5 personas participantes en los grupos focales no asisten se desconocen. Por otro lado, se ha llevado a cabo reunión en Valle en la que se ha contado con la participación de 7

personas de las cuales 2 eran la primera vez que asistían. Las personas que no asistieron a la revisión fue por causas mayores.

Tabla 3.4. Número de grupos y participantes en Grupos Focales y en revisión de informes.

Perfil de los Grupos.	Nº Grupos	Nº Personas	Nº de Grupos que han revisado informe.	Nº de personas que han participado en la revisión del informe.
<b>Sexo</b>				
Mujer.		24		18
Hombre.		6		7
<b>Grupos de personas mayores de 60 años</b>				
Grupos A, B y C	3	30	3	25
<b>Grupo de Profesionales.</b>				
Grupo D				
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>25</b>

---

## Cap. 4 Aspectos generales de la Amigabilidad del Municipio de Ruesga.

---

En esta introducción del análisis de la amigabilidad del municipio de Ruesga se muestra de forma contextual algunas valoraciones generales sobre cómo es vivir en Ruesga para una persona mayor desde el punto de vista de las personas participantes. Estas valoraciones han sido extraídas de los grupos focales, reunión en asamblea abierta y cuestionarios.

### 1. Cómo es el Municipio de Ruesga.

Las conversaciones iniciales mantenidas en los grupos focales y en reuniones en asamblea abierta con personas mayores muestran que Ruesga, en términos generales, es un municipio que podría mejorar su amigabilidad con las personas mayores. Hay varios aspectos que destacan de manera consensuada entre los participantes de manera positiva, como es el hecho de que determinados servicios (farmacia, supermercado, banco) ofrezcan un acercamiento a otras localidades sin servicio de transporte público y el servicio médico facilite los trámites administrativos y de gestión de citas.

*"(...) meten las cartillas en un buzón al lado del consultorio médico y la chica los recoge y lo trae por la tarde (Grupo A de PPMM)".*

Además para esta valoración general sobre la amigabilidad de Ruesga, es importante tener en cuenta los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios, ya que de las conversaciones grabadas, en general, ha sido muy difícil sacar aspectos generales. Las personas mayores han necesitado preguntas concretas para poder sacar aportaciones, siendo en muchas ocasiones escasas y/o conformistas.

Hasta el momento, en la escala de satisfacción unida al cuestionario y donde se valora de forma general el municipio se han obtenido los siguientes resultados.



**Tabla 4.1 Puntuaciones medias de satisfacción del municipio.**

	Puntuación media. (En una escala de 1, nada, y 10, totalmente satisfecho)
1. Con los parques y zonas al aire libre del municipio.	5
2. Con las formas de transporte para moverse dentro y fuera del municipio.	4,25
3. Con la vivienda del municipio.	6
4. Con la relación con la familia, vecindad, amistades...	7,75
5. Con las oportunidades de participación social (Voluntariado, asociacionismo) que ofrece su municipio.	4,5
6. Con la forma en la que disfruta de su tiempo libre en el municipio.	3,75
7. Con el respeto y la inclusión de las personas mayores en la vida de su municipio.	6
8. Con la forma de comunicación e información que recibe de lo que ocurre en el municipio.	3,25
9. Con el funcionamiento de los servicios sociales y sanitarios del municipio.	6,75
<b>TOTAL SATISFACCIÓN DEL MUNICIPIO.</b>	<b>5,25</b>

Se obtiene una puntuación media de 5,25 puntos en la valoración general de satisfacción con el municipio de Ruesga lo que indica, tal y como se ha comentado anteriormente, que bajo el punto de vista de las personas mayores se podría mejorar la amigabilidad del municipio.

---

## Cap. 5 Espacios al aire libre y edificios.

---

Esta primera área, de las 8 que define la OMS para la evaluación de la amigabilidad del municipio es uno de los capítulos más extensos teniendo en cuenta el conjunto de aspectos que recoge para su valoración. Dentro de este apartado se tratan los siguientes aspectos:

- Parques y zonas verdes.
- Bancos para sentarse.
- Aceras y calles.
- Tráfico y semáforos.
- Seguridad personal.
- Accesibilidad a los edificios públicos.

### Parques y zonas verdes.

La información recogida en los grupos focales, realizados en la localidad de Matienzo y Valle, con respecto a las zonas verdes y parques de Ruesga, se obtiene una valoración media- baja con respecto a la satisfacción de las personas mayores en esta área y, por tanto, siendo susceptible de mejora.

*"Podrían poner en un parque con esos aparatos que hay en otros pueblos para hacer ejercicios"*  
(Grupo A de PPMM).

*"(...) de paseo aquí no hay nada. Los que vamos de paseo vamos con buen cuidado cuando sentimos un coche"* (Grupo B de PPMM).

*"El firme ahora no está para andar por ahí"* (Grupo C de PPMM).

*"(...) que limpiaran el río porque el río está muy sucio, hay muchos plásticos"* (Grupo A de PPMM)

En cuanto a la información obtenida a través de cuestionarios, tal y como se refleja en la tabla, sigue la línea de lo expresado en los grupos focales. Se obtiene una puntuación media de 2.35, de un total de 5, en satisfacción de parques y zonas verdes siendo susceptible de mejora esta área. Cabe destacar que el 100% de las personas participantes valoran de forma negativa el cuidado de los parques y zonas al aire libre del municipio.

**Tabla 5.1 Puntuaciones medias de satisfacción de parques y zonas verdes.**

	Puntuación media. (En una escala de 1- nada y 5- mucho).
1. Hay suficientes.	2,75
2. Están bien cuidados.	1
3. Están bien situados.	3
4. Están bien equipados (baños públicos, bancos, papeleras...)	3,5
5. Asiste con frecuencia.	1,5
<b>Total Satisfacción parques y zonas verdes.</b>	<b>2.35</b>

### Bancos para sentarse.

En cuanto a los bancos para sentarse en ambas localidades se señala de manera unánime la necesidad de aumentar el número en las zonas más frecuentadas por las personas mayores.

*"(...) de aquí abajo hasta Vegacorredor. Sería un buen paseo si estuviera arreglado. Incluso poner bancos porque no hay ninguno" (Grupo C de PPMM).*

*(...) "Algún banco más hacía falta" (Grupo A de PPMM).*

En el ítem del cuestionario en el que se valora la existencia de bancos en el municipio se obtiene una puntuación media de 3, siendo máximo 5, por lo que se percibe como necesidad el aumento del número de bancos para sentarse en el municipio.

**Tabla 5.2. Puntuaciones medias de satisfacción "Bancos para sentarse".**

	Puntuación media (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Hay bancos o lugares donde poder descansar.	3

### Aceras y calles.

Las calles, sus aceras y otros elementos pertenecen a ese conjunto básico de condiciones que tienen que tenerse en cuenta a la hora de favorecer la movilidad y la seguridad de las personas en cualquier municipio.

Es necesario conocer la opinión de las personas mayores al respecto para establecer posibles medidas adicionales a las ya tomadas, o para profundizar en nuevos elementos de mejora sobre estos elementos urbanos.

En este apartado la información recogida desde los grupos focales de Matienzo y Valle y a través de los cuestionarios se valoran de forma negativa las aceras y calles ya que en la mayoría de las localidades se destaca la necesidad de ampliar las zonas peatonales, aceras, con el fin de mejorar la movilidad y la seguridad.

*"(...) no hay ni un trocito de acera, ni siquiera veinte centímetros (...)" (Grupo A de PPMM).*

*"(...) vas por la carretera y estás a merced de los coches (...)" (Grupo C de PPMM).*

*"No se puede arrimar la gente ahí de las zarzas que hay, no hay aceras" (Grupo B de PPMM).*

**Tabla 5.3 Puntuaciones medias de satisfacción de "aceras y calles del municipio".**

	Puntuaciones medias ( Escala 1- Nada y 5- Mucho)
1. Están bien cuidadas.	1,75
2. Son accesibles (sin desniveles, están rebajadas, con espacio suficiente).	3
<b>Total satisfacción con aceras y calles</b>	<b>2,375</b>

## Pasos de peatones, tráfico y semáforos.

Los pasos de peatones es otro de los aspectos que preocupan a las personas mayores como peatones, bien sea por la situación y adecuación de los pasos de peatones, así como de un número suficiente en el perímetro del pueblo. Hay que tener en cuenta, que si bien no de forma absoluta, pero sí de forma proporcional, los atropellos, las dificultades de movilidad con respecto al tráfico y otra serie de cuestiones, afectan en gran medida a este grupo de personas.

En este caso, tanto en Matienzo como Valle las personas mayores consideran necesario mejorar los viales del municipio (Pasos de peatones, señales de tráfico...) y así se ha recogido tanto en los grupos focales como en los cuestionarios.

*"(...) en la carretera general que hicieran otro badén, como hay en la parte de arriba, porque vienen los coches por ahí abajo..." (Grupo C de PPMM)*

*"(...) los coches vienen muy deprisa. Entre que miras a un lado y a otro y ya los tienes encima".(Grupo C de PPMM)*

*"Un espejo para la salida a la carretera general (...)" (Grupo C de PPMM).*

*"(...) en el callejo de Fuente las Varas a la general debería haber un espejo (...)" (Grupo B de PPMM).*

"(...) debería haber más carteles que avisen de que hay animales". (Grupo B de PPMM)

"En el puentuco haría falta un acceso o una pasarela por el río (...)" (Zona peatonal) (Grupo C de PPMM).

**Tabla 5.4 Puntuaciones medias de satisfacción de tráfico y señales del municipio.**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Se respetan las señales de tráfico.	1
2. Los semáforos duran un tiempo suficiente para el cruce de los/las peatones.	1,5
3. Los vehículos van a una velocidad adecuada.	1
<b>Total de satisfacción de tráfico y señales.</b>	<b>1.17</b>

## Seguridad ciudadana.

En general, cuando se les pregunta si se sienten seguros en el pueblo, es decir, si se sienten vulnerables ante robos, delitos e integridad física se valora de forma positiva y no muestran grandes preocupaciones ante estas amenazas.

Los datos recogidos en el cuestionario muestran una satisfacción media en cuanto a Seguridad Ciudadana en el municipio de Ruesga, destacando la preocupación y/o peligro por robo en el domicilio.

**Tabla 5.5 Puntuaciones medias de satisfacción en "Seguridad Ciudadana".**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho)
1. Suficientemente iluminado.	2,75
2. Está convenientemente vigilado.	1,25
3. Hay peligro de robos.	3,75
4. Existen zonas donde se sienta inseguro/a.	2,75
<b>Total de satisfacción "Seguridad Ciudadana".</b>	<b>2,75</b>

## Accesibilidad a edificios públicos.

En cuanto a la accesibilidad de los edificios públicos, no cabe duda que estos deben ser lo más accesibles posibles para las personas con diversidad funcional, personas con discapacidad, etc. También lo deben ser con las personas mayores, deben ser accesibles tanto física como cognitivamente, y permitir que el acudir a estos centros no sea un momento delicado y complejo para la vida de las personas con capacidades diferentes.

Tanto en Matienzo como en Valle se hace una valoración positiva de los locales de uso público, sin embargo, destacan la importancia de hacer un mantenimiento y uso de ellos más constante. En concreto, en la localidad de Matienzo se destaca la importancia de valorar la ubicación del local.

*"Edificios públicos deberían darles un uso porque por ejemplo este que no sé cuándo lo utilizan porque no hay actividades". (Grupo A de PPMM).*

*"En invierno, no hay ni luz para subir". (Grupo B de PPMM).*

*"Mal, muy mal porque mira donde está. Hay mucha cuesta" (Grupo A de PPMM).*

*(LOCAL DE REUNIONES) "Este sitio es maravilloso, donde estamos, creo que debería estar un poco más controlado y más cuidado (...)" (Grupo C de PPMM).*

*"(...) debería estar un poco más controlado y más cuidado (...)" (Grupo C de PPMM).*

---

## Cap. 6 Transporte.

---

El capítulo de evaluación de la amigabilidad del municipio relacionada con el transporte se centra en el transporte público existente y en la experiencia como conductores y conductoras.

### Transporte Público.

El grupo poblacional formado por las personas mayores, como bien es sabido, es un tipo de colectivo que por multitud de circunstancias presenta factores muy heterogéneos. Esa heterogeneidad se traslada de forma clara al uso de los medios de transporte. A medida que avanza la edad de la persona, los diferentes medios utilizados van conllevando algunos problemas para su uso de forma efectiva, cómoda y segura. Por ejemplo, diversos factores como la salud de la persona, la accesibilidad al transporte público, el nivel económico, etc., hacen que algunas personas mayores sigan utilizando el vehículo propio o bien se decanten por el transporte público.

De ahí surge la importancia y la necesidad marcada por la OMS de estudiar esta área específica y su situación con respecto a la población de personas mayores del municipio de Ruesga.

En este caso, en un primer acercamiento, se puede decir que la valoración que las personas mayores hacen del servicio público de transporte en el municipio es bastante negativa aunque existe una diferencia importante entre localidades.

Las personas participantes de la localidad de Matienzo valoran de forma muy negativa el servicio de transporte público en la localidad puesto que no existe, tan solo disponen de transporte particular, lo que dificulta su movilidad, su participación en la vida comunitaria y social y el acceso a los servicios. Sin embargo, las personas de la localidad de Riba y Valle aun valorando el servicio de transporte público como deficitario, y por tanto, de forma negativa tienen conexión con el pueblo cabeza de comarca aunque con poca frecuencia.

*"Aquí no hay autobuses, ninguno. Está muerto todo". (Grupo A de PPMM).*

*"Ningún taxi hay en Matienzo" (Grupo A de PPMM).*

*"No hay autobuses, no hay taxis" "No hay nada". (Grupo B de PPMM).*

*"no hay marquesinas" (Grupo C de PPMM).*

*"En invierno uno al día. Uno por la mañana nada más" (Grupo C de PPMM).*

Se destaca la importancia y necesidad de la existencia de un transporte público con destinos clave para la población así como el hospital de Laredo y la parada de tren en Gibaja.

*"Hay que bajar desde aquí a Ramales, de Ramales a Laredo y en Laredo coger el autobús al hospital. 3 autobuses". (Grupo C de PPMM).*

*"Una vez a la semana para la gente que tiene que bajar a hacerse analítica" (Grupo C de PPMM).*

*"(...) no tienes un autobús a Gibaja para coger el tren" (Grupo C de PPMM).*

*"Enlace de autobús a Riva y/o Beranga para ir hasta Santander. (Grupo A de PPMM).*

En cuanto a la accesibilidad y adaptación del transporte público se expresa la necesidad de que este servicio debiera ser adaptado.

*"En cuanto a los medios de transporte si pusieran algo que fueran adaptados para la gente que tiene problemas de movilidad, o sea, que no traigan un autobús normal y corriente que no podamos subir. Por no hablar de otra gente que tiene que ir en silla de ruedas" (Grupo C de PPMM).*

Los datos obtenidos a través de los cuestionarios coinciden con las necesidades expresadas en los grupos focales en cuanto a la necesidad de aumentar la frecuencia aunque, en general, también se destaca la falta de uso de este medio por parte de los vecinos y vecinas del municipio.

**Tabla 6.1 Puntuaciones medias de satisfacción con el "Transporte".**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Bus: Existen suficientes paradas.	3,25
2. Bus: Las rutas y la frecuencia son aceptables.	2,5
3. Bus: El precio es asequible.	3,25
4. Bus: Lo utiliza con frecuencia.	1,75
5. Tren: lo utiliza con frecuencia.	2
6. Tren: Esta bien ubicada la estación del tren.	2,25
7. Tren: El precio es asequible.	2,5
<b>Total satisfacción con el Transporte.</b>	<b>2,5</b>



---

## Cap. 7 Vivienda.

---

El análisis de determinadas características de la vivienda es un elemento clave para medir la calidad de vida de la población, pero además es especialmente relevante para el segmento de personas mayores. Esta población es la que en mayor medida experimenta problemas de accesibilidad a sus viviendas (puertas de acceso, ascensor, rampas, etc.) siendo necesario realizar diversas reformas para mejorar esa situación, lo que en ocasiones no es fácilmente realizable por ausencia de capacidad financiera, por falta de ayudas económicas, o por la propia comunidad de vecinos/as.

El área de vivienda, por otro lado, debe entenderse también de manera significativa atendiendo a la propia infraestructura del hogar para aquellas situaciones en las que las limitaciones de las personas, derivadas de un empeoramiento del estado de salud, o que por situaciones de mayor dependencia pudieran emerger, suponen una necesidad imperante de llevar a cabo reformas en el hogar para adaptar la vivienda a estas situaciones.

La falta de accesibilidad a la vivienda provoca diferentes situaciones perjudiciales y contrarias a los parámetros de calidad de vida para las personas mayores. Uno de estos perjuicios es que esta accesibilidad inadecuada provoca que las personas mayores afectadas no puedan realizar alguna actividad con total normalidad. Por tanto, un análisis de la condición y posible mejora de la situación de las personas mayores debe estructurarse, entre otras dimensiones, sobre indicadores relativos a la vivienda.

En este sentido, es primordial la capacidad de respuesta que ante estas situaciones tenga el Municipio, dando a conocer y publicitando las medidas llevadas a cabo y las posibles ayudas que pudieran ponerse en marcha.

Esta área de trabajo, trata de reflejar la percepción que tiene la población mayor sobre diversos aspectos relacionados con la vivienda: desde la valoración de diversas situaciones de accesibilidad, necesidades de adaptaciones, hasta el conocimiento de las políticas de ayuda a la vivienda puestas en marcha, etc.

### Accesibilidad viviendas y reformas.

En cuanto a esta área todas las personas mayores participantes de Matienzo y Valle consideran que cada cual adapta la vivienda en función de sus necesidades reconociendo ciertas barreras arquitectónicas en su propio domicilio que dificultan el desarrollo de las actividades de la vida diaria, en la actualidad o en el futuro próximo. El 100% de las personas participantes manifiestan que las viviendas en las que viven son de su propiedad, lo que actúa como factor facilitador para la adaptación de la vivienda

en función de sus necesidades aunque se pone de manifiesto que, en muchos casos, existen dificultades económicas para llevar a cabo estas adaptaciones.

*"Se necesita un ascensor en la mayoría de los sitios" (Grupo C de PPMM).*

*"Nos vamos arreglando con lo que tenemos (...)" (Grupo A de PPMM).*

*"Depende de la dejadez de la persona (...)" (Grupo A de PPMM).*

*"Todo el mundo los ha ido adaptando. Los han puesto a sus medidas". (Grupo B de PPMM).*

*"(...) Las hemos tenido que ir adaptando a nuestras medidas, efectivamente" (Grupo B de PPMM).*

*"(...) El que tiene ese problema ya se encarga de hacer una habitación abajo o un baño y la cocina o lo que sea para no tener que subir la escalera (...)" (Grupo A de PPMM).*

## Conocimiento de ayudas para las reformas.

Cuando se les pregunta por el conocimiento de las ayudas económicas para realizar adaptaciones en la vivienda existe desconocimiento por parte de algunas participantes y, sin embargo, otras han hecho uso de ellas, aunque destacan que los plazos son cortos para su solicitud.

*"Sale una al año (...)" "se pone el cartel y a los 8 días desapareció (...)" (Grupo C de PPMM).*

*"No, que yo sepa nada" (Grupo B de PPMM).*

*"Yo ayudas como dijo el otro no he tenido en mi vida ninguna" (Grupo B de PPMM).*

## Otras opciones para vivir.

Cuando se les pregunta por otras opciones para vivir destacan y señalan de forma unánime la necesidad de centros de día y residencias, no solo en la localidad o municipio sino en toda la Mancomunidad del Alto Asón. Manifiestan el deseo de mantenerse en la comunidad con sus vecinos y vecinas y no tener que romper con el entorno más cercano si en el futuro se encuentran en una situación de dependencia, con lo cual valoran de forma positiva y acertada la habilitación de viviendas y/o residencias adaptadas dentro de su entorno.

*"(...) esperando como cuatro meses o más, o seis para una plaza (...)" (Grupo C de PPMM)*

*"aquí no hay nada de todo eso" (Grupo C de PPMM).*

*"Centro de Día está el de Ramales, se queda pequeño porque solo tiene 18 plazas" (Grupo C de PPMM).*

*"es pequeño porque solo tiene 20 plazas" (Grupo C de PPMM).*

*"Un centro de día porque hay muchísima gente que no está para estar sola ni una hora asique más un día entero (...)" (Grupo B de PPMM).*

Los resultados obtenidos a través del cuestionario siguen la línea de la información obtenida en los grupos focales pues se pone de manifiesto nuevamente el desconocimiento de las ayudas económicas para adaptación de la vivienda.

**Tabla 7.1 Puntuaciones medias de satisfacción de la vivienda.**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Dispone su municipio de viviendas asequibles en cuanto a precio.	3,25
2. Conoce la existencia de ayudas financieras para las reformas, el mantenimiento o adaptación de la vivienda.	1,75
3. Su vivienda está adaptada a posibles situaciones de dependencia.	2.25
<b>Total de satisfacción de la Vivienda.</b>	<b>2,41</b>

---

## Cap. 8 Respeto e Inclusión Social.

---

El respeto y la inclusión social son dos términos que cuentan con elementos de unión, ya que un buen nivel de inclusión social genera sensación de respeto social hacia las personas mayores.

Es preciso, que desde el conjunto de actores implicados en un municipio se trabaje a favor de conseguir potenciar un concepto e idea sobre las personas mayores que ayude a entender y a configurar bajo el mismo prisma qué es envejecer y cómo debemos hacerlo. Ampliando el conjunto de acciones destinadas a personas mayores a lugares y espacios compartidos con otras generaciones.

Que las personas mayores de un municipio tengan una sensación de ser respetadas por el resto de la ciudadanía es clave para generar espacios eficientes de participación e inclusión en la comunidad. Esta percepción puede venir dada por la experiencia personal de cada individuo en función de los espacios de relación social en los que de forma más clara estén inmersos cotidianamente, o incluso puede observarse a través de la ausencia de los mismos, como elemento generador de exclusión y marginación social.

En este caso, se trata de reconocer posibles situaciones de riesgo para las personas mayores, evitando entornos poco incluyentes en los que la edad, el hecho de ser mayor, sea la variable fundamental para que generen espacios de exclusión de cualquier tipo.

No cabe duda que las personas mayores en las sociedades actuales, en muchas ocasiones no son respetadas, no son tenidas en cuenta a la hora de tomar decisiones que les afecten y además son estigmatizadas y etiquetadas como personas que no tienen capacidad de aportar utilidades al entorno social actual.

En términos generales, se considera que las personas mayores de Ruesga se sienten respetados/as, aunque en algunos comentarios se aprecia un sentimiento de poca estima, sintiendo que no se tiene en cuenta lo que expresan.

*"Sí, yo creo que sí. Hasta ahora" (Grupo A de PPMM)*

*"Se nos respeta pero no nos hacen caso" (Grupo C de PPMM).*

Los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios muestran que los vecinos y vecinas del Municipio de Ruesga valoran de forma positiva las relaciones con familiares y vecinos/as y, en general, de acuerdo con las opiniones expresadas en los grupos focales se sienten respetadas.

**Tabla 8.1 Puntuaciones medias de satisfacción "Respeto e inclusión social en el municipio".**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Cree que las personas mayores son respetadas en su municipio.	4
2. Existe contacto suficiente entre personas de diferentes edades (Mayores, jóvenes, niños, niñas)	3,75
<b>Total satisfacción "Respeto e inclusión social en el municipio"</b>	<b>3,8</b>

**Tabla 8.2 Puntuaciones medias de satisfacción "Tejido y apoyo social del municipio".**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Se intercambia ayuda entre sus familiares.	2,75
2. El contacto familiar es frecuente.	4
3. El hogar de sus familiares se sitúa cerca del suyo.	4
4. Conoce a sus vecinos/as.	4,75
5. Existe apoyo vecinal (intercambio de ayuda).	3,5
6. Conoce a las y los comerciantes (dueñas/os y empleados/as de establecimientos).	4,75
7. Le ayudan en situaciones concretas	4,75
<b>Total de Satisfacción "Tejido y apoyo social del municipio".</b>	<b>4,07</b>

## Cap. 9 Participación Social.

Es interesante conocer otra de las áreas clave para observar la amigabilidad de un municipio con las personas mayores, y en este caso tiene que ver con la expresión del interés que tienen las personas mayores de Ruesga por participar en las distintas actividades que se le ofrecen desde las alternativas de las esferas públicas y privadas del municipio.

En cuanto a la valoración de las actividades ofrecidas en el municipio para la población mayor suele ser desfavorable, dando especial importancia, a la falta de participación y transporte para poder acudir a ellas.

*"Actividades sí que se han hecho lo que pasa es que no vamos y muchas no se han podido realizar porque no ha acudido gente suficiente" (Grupo C de PPMM)*

*"Se ha ido dejando de presentar porque se ve imposible de realizar por falta de asistencia" (Grupo C de PPMM).*

*"Antes hacíamos más" "(tampoco ya no hay mucha gente aquí (...))" (Grupo C de PPMM).*

*"Tampoco tenemos medio de transporte para acudir a las actividades de otros pueblos" (Grupo C de PPMM).*

*"Venimos cuatro (...)" "Hay poca gente y poca unidad me parece a mí" (Grupo B de PPMM).*

*"(...) La gente no es tampoco participativa" (Grupo B de PPMM).*

Los datos obtenidos a través de los cuestionarios indican que las personas participantes, como ya se reflejaba en las opiniones aportadas en los grupos focales en el área 1, consideran la necesidad de valorar la ubicación donde se desarrollan las actividades.

**Tabla 9.1 Puntuaciones medias de satisfacción "Tiempo libre en el municipio".**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Hay una amplia variedad de actividades de tiempo libre.	2,25
2. Las actividades de ocio son asequibles.	2,75
3. Los lugares donde se realizan actividades de tiempo libre (centros culturales, teatros, centros deportivos...) se encuentran bien ubicados.	1,75
<b>Total satisfacción "Tiempo libre".</b>	<b>2,25</b>

---

## Cap.10 Comunicación e Información.

---

Indudablemente, la forma en que se proporciona la información, la información en sí misma, su calidad, su estructura y su formato es un elemento fundamental para incentivar la participación e inclusión social de las personas mayores del municipio.

En una sociedad en la que la realidad de la comunicación e información está desarrollándose de forma evidente mediante medios integrados en las nuevas tecnologías, la utilización y manejo de estos medios por parte del segmento de población mayor es un elemento que las administraciones públicas tienen que observar y estudiar, con el fin de evitar situaciones de marginación y exclusión al respecto.

No hay integración, ni participación sin contar con mecanismos que acerquen la información a la ciudadanía, y en este caso, es necesario acudir a aquellos elementos comunicativos que son más útiles y manejables para las personas mayores, los cuales harán que este grupo impulse su participación cívica y social dentro del municipio. Sin duda, no hay lugar a la participación si no existen personas informadas, clave por tanto para desarrollos participativos más complejos y ambiciosos.

Un primer aspecto fundamental para posibles desarrollos de políticas comunicativas e informativas por parte de la administración municipal, es conocer cómo de informados/as se consideran y perciben que están las personas mayores de nuestro municipio. Se trata de un indicador que permite de una forma clara sondear posibles carencias y situaciones de vulnerabilidad, y que pueden generar situaciones no deseables en las personas mayores.

Hay que tener en cuenta que la falta de información de lo que ocurre en el municipio, puede ser de alguna manera, una forma de detectar situaciones en las que otro tipo de informaciones no lleguen de forma correcta a las personas mayores, bien sea de tipo sanitario (desconocimientos de campañas para mejorar la salud de las personas mayores, por ejemplo), económico o social, entre otros muchos aspectos.

En este sentido las valoraciones de las personas de más edad del municipio de Ruesga valoran de forma negativa la cantidad de información que reciben ya que se sienten desinformados de los servicios que tienen.

*"Principalmente lo que nos hace falta es información y saber qué es lo que tenemos" (Grupo C de PPMM).*

*"(...) lo ven 3 que andan así por el pueblo pero los demás nada" (Grupo A de PPMM).*

*"lo ponen tan, tan chiquitín...vas allí y no lo ves" (Grupo C de PPMM).*

Las personas participantes consideran que la forma más eficaz para recibir y acercarse a la información es a través de los canales de comunicación tradicionales sobre todo el boca a boca y bandos en todos los barrios del municipio.

*"De boca a boca". (Grupo C de PPMM).*

*"(...) pondrían por lo menos un papel en cada barrio. En un palo de la luz o en una farola" (Grupo A de PPMM).*

En general, respecto a la cuestión de si las personas mayores están formadas y orientadas hacia las nuevas tecnologías existe un claro acuerdo en que no, pues lo encuentran como una gran dificultad.

*"Ahora todo se hace por el ordenador y ¿el que no sepa manejarle qué hace? Pues analfabeto" (Grupo C de PPMM).*

*"No hay papales, todo es ordenador" (Grupo C de PPMM).*

*"(...) sería interesante es que dentro de los cursos se intentará enseñar a la gente mayor informática" (Grupo C de PPMM).*

En esta cuestión se valora de forma positiva aumentar la formación práctica de las personas mayores en el uso de tabletas, móviles, cajeros automáticos...

*"Organizar curso práctico de comprensión de cajeros automáticos para personas mayores" (Observaciones del cuestionario PPMM).*

*"(...) si hubiera un centro donde puedas tú bajar, que haya un ordenador y una persona y dijeras mira..." (Grupo C de PPMM).*

Por último, destacar la importancia que las personas participantes otorgan a la necesidad de recibir una buena señal de internet, línea telefónica y televisión como prioridad en las distintas localidades del municipio.

Los datos obtenidos en el cuestionario con respecto a esta área son acordes a los obtenidos en los grupos focales y, por tanto, se considera un área susceptible de mejora.

**Tabla 10.1 Puntuaciones medias de satisfacción "Información y Comunicación".**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Se considera bien informado/a sobre lo que ocurre en su municipio.	2,25
2. Conoce centros públicos donde poder acceder a internet de forma gratuita	1,75
<b>Total satisfacción "Información y Comunicación".</b>	<b>2</b>



## Cap. 11 Trabajo y participación ciudadana.

La participación asociativa de las personas mayores, acción ya considerada por las Naciones Unidas, a través de la Organización Mundial de la Salud, como relevante para mejorar la calidad de vida y la propuesta de un envejecimiento activo de la población, con lo que propone la potenciación de políticas públicas incentivadoras de la participación de las personas mayores en diferentes ámbitos de la vida pública, entre ellos el ámbito asociativo, es un pilar fundamental.

Por lo que se refiere a la participación de las personas mayores consultadas, en los grupos focales y en los cuestionarios, se constata una valoración positiva de las asociaciones existentes en la zona y el interés de crear alguna nueva.

*"(...) no estaría mal hacer una asociación (...)" (Grupo A de PPMM).*

*"(...) Yo me apunté hace dos años a la Asociación de Ramales y bueno, de vez en cuando te mandan cartas y entonces te enteras de algo pero si no yo antes de estar en la asociación yo no me enteraba de nada" (Grupo B de PPMM).*

**Tabla 11.1 Puntuaciones medias de satisfacción "Voluntariado y Asociacionismo".**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Participa en actividades de voluntariado.	3,75
2. Participa en asociaciones.	4,75
3. Le gustaría participar más en la vida ciudadana de su municipio.	4,75
<b>Total de satisfacción "Voluntariado y asociacionismo".</b>	<b>4,41</b>

---

## Cap. 12 Servicios Sociales y de la Salud.

---

### Servicios de la salud.

Las personas participantes valoran de forma positiva los servicios de salud en el municipio de Ruesga y muestran preocupación por la posible pérdida de los mismos. Ponen de manifiesto la necesidad de una mejor atención de urgencias pues el Centro de Salud se encuentra alejado y responde a toda la Mancomunidad. Destacando el insuficiente número de sanitarios disponibles para la zona y escasez de recursos como ambulancias.

*"Yo la experiencia que tengo es buena también" (Grupo C de PPMM).*

*Yo creo que todo esto es bueno" (Grupo C de PPMM).*

*"Mientras nos aguanten lo que tenemos..." (Grupo B de PPMM).*

*"Lunes, miércoles y viernes. Si nos lo dejan así está muy bien". (Grupo B de PPMM).*

### Recursos Servicios Sociales.

En general, la percepción que tienen las personas participantes de los Servicios Sociales es positiva aunque se destaca la importancia de aumentar el Servicio de Ayuda a Domicilio para que las personas de más edad del municipio puedan mantenerse en casa con unos cuidados adecuados, mejorando su calidad de vida. Además, en los grupos focales se percibe cierto desconocimiento del concepto y funciones llevadas a cabo por los Servicios Sociales.

*"Es poco tiempo. En una hora entre que le levantan, le asean y le hacen la cama y esto..." (Grupo B de PPMM).*

*"Bueno, la verdad es que nunca son suficientes" (Grupo C de PPMM).*

Además, se valora de forma muy positiva el servicio que ofrece la farmacia del municipio.

*"(...) unas chicas que meten las cartillas en un buzón al lado del consultorio médico y la chica los recogen y lo trae por la tarde (...)" (Grupo A de PPMM).*

*"(...) La farmacia más cercana Lastras que también funciona bastante bien. Está bastante bien abastecida (...)" (Grupo C de PPMM).*

Los datos obtenidos a través de los cuestionarios demuestran un déficit de conocimiento o, más bien, de servicio de centros de día y residencias en el municipio. Esta necesidad se puede aplicar a toda la Mancomunidad del Alto Asón.

**Tabla 12.1 Puntuaciones medias de satisfacción con “Servicios Sociales y Sanitarios del Municipio.**

	Puntuaciones medias (Escala 1- Nada y 5- Mucho).
1. Conoce el servicio de ayuda a domicilio.	3,75
2. Conoce el servicio de teleasistencia.	3
3. Conoce el servicio de centro de día.	1,75
4. Conoce el funcionamiento de las residencias para personas mayores.	0,75
5. Está el centro de salud ubicado de forma adecuada y cercana.	3,5
<b>Total Satisfacción con “Servicios Sociales y Sanitarios del Municipio”.</b>	<b>2,55</b>

---

## *Cap. 13 Resumen indicadores de amigabilidad.*

---

En este apartado, se pretende identificar de forma visual alguna de las opiniones de menor y mayor amigabilidad que las personas mayores del municipio, y el conjunto de profesionales consultadas, han expresado mediante las diferentes técnicas de investigación utilizadas.

De este modo, el informe de amigabilidad se resume en un cuadro dividido por las principales áreas analíticas y en el que se especifican algunas necesidades de mejora relevantes sobre cada una de ellas, así como alguna de las medidas de mejora que pueden desarrollarse para impulsar la amigabilidad del municipio de Ruesga con las personas mayores.

Tabla 13.1 Resumen aspectos amigabilidad de la dimensión de Espacios al Aire Libre y Edificios.

ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS	AREA	NECESIDADES DETECTADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
	<p><b>PARQUES, ZONAS VERDES Y BANCOS</b></p>	<p>Zonas de paseo</p> <p>Bancos para sentarse en zonas de paseo.</p> <p>Mantenimiento y limpieza de espacios al aire libre.</p> <p>Un Circuito bio-saludable.</p>	<p>Adecuar y valorar construcción de zonas de paseo y peatonales para personas mayores. Zona especificada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matienzo: Desde Carrales hasta la Iglesia.</li> <li>- Valle: Hasta Vegacorredor.</li> </ul> <p>Instalación de bancos para sentarse en zonas de frecuente uso. Zona especificada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matienzo: En Carrales y la Calle Alta.</li> <li>- Valle: Paseo Vegacorredor.</li> </ul> <p>Limpieza y mantenimiento de zonas verdes (Río) y cunetas.</p> <p>Construcción de circuito bio- saludable atendiendo a las condiciones climatológicas.</p>
			<p>Construcción de aceras. Zona especificada:</p>

	<p><b>CALLES Y ACERAS</b></p>	<p>Aceras.</p> <p>Acondicionamiento de arceles.</p> <p>Caminos/Carreteras.</p>	<p>- Matienzo: Desde las monjas hasta barrio la Secada. (Carretera general).</p> <p>- Valle: Carretera General hasta Lastras, Puente.</p> <p>Acondicionamiento y mantenimiento continuo de los arceles (Limpieza y segado).</p> <p>Mejora del firme de carreteras. Zona especificada: - Matienzo: Carretera La Vega.</p>
	<p><b>EDIFICIOS PÚBLICOS</b></p>	<p>Locales públicos</p>	<p>1) Valorar el posible cambio de local. Zona especificada: - Matienzo: Planta superior del consultorio médico/ Rehabilitación del convento.</p> <p>2) Instalación de apoya manos en las escaleras (Valle) y subida al local (Matienzo). CO</p> <p>3) Mejorar el mantenimiento y limpieza.</p> <p>4) Aumentar el uso de los locales.</p> <p>5) Eliminar barreras arquitectónicas. (Valle).</p>

	<b>SEÑALES DE TRÁFICO Y PASOS DE CEBRA</b>	<p>Pasos de Cebra y Badenes</p> <p>Señales de tráfico</p>	<p>Poner más pasos de cebra y badenes para evitar zonas peligrosas y regular la velocidad de los vehículos. Zona Especificada:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Matienzo: Curva de la Iglesia (Paso de Cebra)</li><li>- Valle: En la entrada, antes de llegar al puente. (Badén).</li></ul> <p>Espejos en los cruces a la carretera general</p>
--	--	---	--

Tabla 13.2. Resumen aspectos amigabilidad de la dimensión Transporte

TRANSPORTE	AREA	NECESIDADES DETECTADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
	AUTOBÚS	<p>Servicio de transporte público.</p> <p>Parada de autobús donde poder resguardarse ante clima adverso.</p> <p>Rutas y horarios.</p> <p>Transporte adaptado</p>	<p>Incorporar línea de transporte público con destinos clave (Pueblo cabeza de comarca, Centro de salud, supermercados...)</p> <p>Servicio de transporte municipal en función de la demanda.</p> <p>Instalar marquesina cerrada o valorar la modificación de la ubicación de la parada.</p> <p>Folleto informativo de fácil lectura donde estén recogidas las rutas y los horarios.</p> <p>Contrato de autobuses adaptados para personas con movilidad reducida.</p>



	<b>TAXI</b>	Taxi adaptado.	Incorporar taxi adaptado para personas con movilidad reducida.
--	-------------	----------------	--

Tabla 13.3. Resumen aspectos amigabilidad de la dimensión Vivienda

VIVIENDA	AREA	NECESIDADES DETECTADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
	ACCESIBILIDAD	Viviendas con barreras arquitectónicas (Baños no adaptados, escalones en la entrada, escalera de acceso al dormitorio...)	Adaptación de la vivienda en función de las necesidades.
	AYUDAS E INFORMACIÓN	<p>Ayudas financieras para adaptación de la vivienda.</p> <p>Plazos cortos y requisitos complicados para la concesión de estas ayudas económicas.</p>	Información de las ayudas financieras para la adaptación de la vivienda a través de asambleas abiertas implicando a las juntas vecinales y asociaciones del municipio.
	OTRAS FORMAS DE VIVIENDA	<p>Residencia y Centro de Día.</p> <p>S.A.D (Servicio de Ayuda a Domicilio)</p>	<p>Valorar construcción de Centro de día y/o Residencia en la zona.</p> <p>Aumento de plazas en el Centro de Día.</p> <p>Dotar a este recurso tan necesario de más presupuesto para que pueda ampliarse el tiempo y el número de personas beneficiarias.</p>

Tabla 13.4. Resumen aspectos amigabilidad de la dimensión Respeto e Inclusión Social

RESPETO E INCLUSION SOCIAL	AREA	NECESIDADES DETECTADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
		<p>En general las personas mayores del municipio de Ruesga se sienten respetadas e incluidas en su entorno.</p> <p>Toma de decisiones.</p>	<p>Incluir a personas mayores del municipio en la comisión de fiestas con el fin e incluir actividades y eventos de su interés.</p>

Tabla 13.5. Resumen aspectos amigabilidad de la dimensión Participación Social

PARTICIPACIÓN SOCIAL	AREA	NECESIDADES DETECTADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
		<p>Actividades intergeneracionales.</p> <p>Variedad de actividades y frecuencia.</p> <p>Participación.</p>	<p>Transmitir y recuperar tradiciones de la zona (Bailes regionales, instrumentos musicales, danzantes, vestidos tradicionales, juegos...).</p> <p>Ofrecer actividades novedosas, de acuerdo a su trayectoria de vida, con mayor frecuencia y mayor duración.</p> <p>Aumentar participación de los hombres con actividades atractivas para ellos.</p> <p>Proporcionar transporte para poder acudir y participar en las actividades.</p> <p>Animador sociocultural que promueva la participación social.</p>

Tabla 13.6. Resumen aspectos amigabilidad de la dimensión Comunicación e Información

COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN	AREA	NECESIDADES DETECTADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
		<p>Cobertura telefónica, internet y televisión.</p> <p>Uso nuevas tecnologías.</p> <p>Información y medios informativos.</p>	<p>Mejora de la infraestructura con el fin de mejorar la comunicación y ofrecer unos servicios básicos.</p> <p>Formación práctica a través de cursos/ talleres de uso de móviles, tabletas, ordenador para gestiones básicas (Cita médica, DNI, Cajero automático, multas...).</p> <p>Habilitar una oficina de atención al ciudadano mayor para ayudarles en la gestión de solicitudes, informales y asesorarles.</p> <p>Ampliar puntos de información a todos los barrios del municipio para que los ciudadanos se encuentren más informados.</p> <p>Información de fácil lectura.</p>

Tabla 13.7. Resumen aspectos amigabilidad de la dimensión Empleo y Participación Ciudadana

EMPLEO Y PARTICIPACION CIUDADANA	AREA	NECESIDADES DETECTADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
	EMPLEO	Oportunidades de empleo para personas mayores de 60 años.	
	ASOCIACIONISMO	Asociaciones.	<p>Aumento de la información acerca de las actividades y/o acciones que se realizan desde las asociaciones.</p> <p>Potenciar el asociacionismo desde el ayuntamiento.</p>

Tabla 13.8. Resumen aspectos amigabilidad de la dimensión Servicios Sociales y de la Salud

SERVICIOS SOCIALES Y DE LA SALUD	AREA	NECESIDADES DETECTADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
	<p><b>SERVICIOS DE LA SALUD</b></p>	<p><i>Se valora de forma positiva los servicios sanitarios.</i></p> <p>Ambulancias</p> <p>Infraestructura informática.</p>	<p>Dotar de una ambulancia de urgencias en el municipio de Ruesga por la gran distancia hasta el Centro de Salud.</p> <p><i>Mejorar la infraestructura informática para poder solicitar citas a especialistas evitando la necesidad de movilidad de las personas.</i></p>
<p><b>SERVICIOS SOCIALES</b></p>	<p>Teleasistencia Domiciliaria (T.A.D)</p> <p><i>Concepto y Funciones de los Servicios Sociales.</i></p> <p>Soledad y aislamiento.</p>	<p>Dotar de infraestructura al entorno rural para mejorar el servicio de teleasistencia.</p> <p><i>Ofrecer información explicativa, de fácil comprensión, sobre las funciones básicas de los Servicios Sociales.</i></p> <p>Prevenir situaciones de soledad y aislamiento potenciando redes de apoyo.</p>	

## Diagnóstico de la Amigabilidad del Municipio de Ruesga con las Personas Mayores.

En general, se hace una valoración positiva de los  
Servicios Sociales de Atención Primaria.



### **Agradecimientos:**

A todas aquellas personas que han colaborado directa o indirectamente en la detección y propuestas de mejora para conseguir que Ruesga se convierta en un municipio más amigable con las personas mayores.

Y especialmente a todas aquellas personas que han participado en los grupos focales: Personas mayores de la localidad de Matienzo, Valle y Riba, Asociación de Jubilados de Ruesga, Servicios Sociales de Atención Primaria y enfermera del centro de salud de Ruesga.