



DIAGNÓSTICO AMIGABILIDAD Y PLAN DE ACCIÓN

SOTO DEL REAL,
PUEBLO AMIGABLE CON
LAS PERSONAS MAYORES
MADRID (ESPAÑA)



Grupo Motor del proyecto:

María José Alfaro
Vivina Castañares
Vega Gómez
María Del Carmen Jiménez
Angel Mañas
Julia Montes
Luis Miguel Peñalver
Noelia Barrado
y Asociación IKAL

Producción del documento:

Asociación IKAL

Maquetación del documento:

Rafael Aguilar

Licencia y propiedad del documento:

Este documento ha sido creado para el proyecto "Soto del Real, pueblo amigable con las personas mayores" impulsado por el Ayuntamiento de Soto del Real y Asociación IKAL, quienes son los titulares del documento.

Este obra se encuentra registrada en <https://m.safecreative.org/>
bajo una licencia de Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.



Fecha: 20 de enero de 2020

PRESENTACIÓN

Soto del Real ha llegado a formar parte de la **Red Mundial de Ciudades Amigables con las Personas Mayores de la Organización Mundial de la Salud** (en adelante OMS) de una forma totalmente innovadora: gracias a un **proceso de presupuestos participativos** en los que la población empadronada en el municipio decidió, mediante una pregunta ciudadana, que quería que su pueblo se transformara en un lugar en el que todos sus habitantes se sientan felices de vivir.

La aprobación del proyecto "Soto del Real, pueblo amigable con las personas mayores" y su inicio coincidieron en el tiempo con la celebración del **I Encuentro de Ayuntamientos del Red de ciudades y comunidades amigables con las personas mayores en España** celebrado en la sede del IMSERSO en Madrid, con lo cual tuvimos oportunidad de entrar de lleno en la dinámica conociendo a representantes de otros municipios que ya pertenecían a la Red y desarrollaban proyectos de amigabilidad con las personas mayores desde hacía tiempo.

Soto del Real es un **municipio dinámico e innovador** de algo más de 9.000 habitantes localizado en un entorno privilegiado, el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (Comunidad de Madrid, España).

Nuestro **entorno natural** y la idiosincrasia de nuestro pueblo supone un valor añadido para todos sus habitantes, entre los cuales existe una opinión generalizada de que vivir en este contexto supone ya de por sí una mejora de la **calidad de vida**. A pesar de esto, creemos que es necesario que nuestro entorno sea además un lugar amigable con las personas mayores en todos los ámbitos, desde el físico a nivel de infraestructuras y servicios, hasta el convivencial, haciendo hincapié en el **fortalecimiento de políticas sociales dirigidas a los mayores**, así como a su consideración como un agente activo más dentro de nuestra comunidad.

En estos 18 meses de pertenencia a la Red, desde el **Grupo Motor** que promueve la participación de las personas mayores de 60 años de Soto del Real en el proyecto, nos sentimos orgullosos de poder contribuir al **bienestar** de nuestros vecinos mayores y no tan mayores, ya que estamos seguros de que las mejoras que conllevarán el desarrollo de las propuestas incluidas en este documento, significan un **progreso** para todas las edades. Porque todos/as estamos juntos/as en el **compromiso** de hacer de nuestro pueblo un lugar más amigable para vivir.



Pueblo amigable
con las personas mayores





**DIAGNÓSTICO
DEL MUNICIPIO**

PARTE 1

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de las distintas etapas de la Historia y de las sociedades predominantes, el concepto de la vejez ha variado de manera significativa. Ha pasado de contemplar a las personas mayores como un estamento digno de admiración y respeto en las sociedades más tradicionales, por la experiencia de vida acumulada, a entenderlos como los últimos en importancia en las sociedades más modernizadas, uniendo esta visión al fenómeno de la necesidad de atribuir valor a las personas en función de su nivel de productividad.

En el momento actual, **el concepto de las personas mayores está cambiando nuevamente y adquiriendo un mayor protagonismo** en el devenir de las sociedades. A la mayor sensibilización y visibilización del fenómeno del envejecimiento, se une que, a diferencia de épocas pasadas, ha aumentado la esperanza de vida en la mayoría de la población mundial, lo cual genera como consecuencia que cada vez exista una mayor proporción de personas mayores.

Al mismo tiempo, las características predominantes en las personas mayores en lo relativo a nivel de bienestar y esperanza de vida ha variado de manera positiva y lo seguirá haciendo previsiblemente al menos durante los próximos 50 años¹, especialmente en los países desarrollados y/o en vías de desarrollo. Tanto, que **en el año 2050, las personas mayores de 60 años supondrán el 34% de la población de Europa²**. Esta mayor esperanza de vida suele atribuirse a factores determinantes como la salud. El mantenimiento de la salud está íntimamente ligado a comportamientos personales y a entornos favorables, elementos que pueden potenciarse con el desarrollo de iniciativas como las que propone el programa “*Age-Friendly Environments Programme*” de la OMS.

En el contexto de este programa se pone en marcha el proyecto “*Soto del Real, pueblo amigable con las personas mayores*”. Este documento reúne en su parte inicial el **diagnóstico de amigabilidad** realizado en la primera fase del proyecto, siguiendo un proceso participativo con personas mayores del municipio y otros agentes, que ha generado además un **plan de acción** para el próximo trienio que se recoge en la segunda parte.

¹ Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud. Organización Mundial de la Salud, 2015.

² Acción multisectorial para un envejecimiento saludable basado en el ciclo de vida: proyecto de estrategia y plan de acción mundiales sobre el envejecimiento y la salud. Organización Mundial de la Salud, 2016.



2. EL PROYECTO “CIUDADES AMIGABLES CON LAS PERSONAS MAYORES” Y LA RED MUNDIAL

Dos importantes cambios demográficos en las últimas décadas, el progresivo envejecimiento de la población en la mayoría de las sociedades y la migración de gran parte de la población mundial hacia las ciudades, configuran la necesidad de proporcionar a los entornos urbanos de un carácter integrador y accesible que vele por la calidad de vida y la dignidad de las personas a medida que envejecen. Estos cambios requieren de la adaptación de las ciudades a las características físicas, sociales y vitales de las personas mayores. Consciente de esta situación la OMS y otros organismos nacionales e internacionales abogan en 2007 por la creación del proyecto “Ciudades amigables con las personas mayores”.

Los antecedentes de este proyecto se sitúan en el contexto que brinda el paradigma del concepto de “**envejecimiento activo**” que promulga la OMS en 2002 y que trata de instaurar políticas donde se promueva la participación de las personas mayores en la vida comunitaria. Este término fue adoptado por la OMS a finales de la década de 1990 para sustituir y ampliar el concepto “envejecimiento saludable”, asociado a un modelo sanitario, y con la intención de abarcar otros factores más personales del individuo en su interacción con los demás.



La OMS define el envejecimiento activo como “el **proceso de optimización de las oportunidades en relación con la salud, la participación y la seguridad para mejorar la calidad de vida a medida que se envejece**”³. En este caso, por tanto, la actividad no debe interpretarse como asociada a la productividad laboral, sino referida a una continuidad en la participación en la vida política, social, cultural, espiritual, etc. de la comunidad en que se reside. Incluso en situaciones de discapacidad o ciertos niveles de dependencia, una persona mayor puede encontrarse en el paradigma de “envejecimiento activo” si no ha dejado de participar en algunos de los ámbitos señalados.

Para traducir esas propuestas en un marco de trabajo concreto, el proyecto comienza a concebirse a partir de 2005 en la sesión inaugural del XVIII Congreso Mundial sobre Gerontología en Río de Janeiro, Brasil y es desarrollado por Alexandre Kalache y Louise Plouffe, de la oficina central de la OMS, Ginebra, Suiza.

Ante la buena acogida de la propuesta por parte de los asistentes a dicho Congreso, en 2006, 33 ciudades de todo el mundo participan como colaboradoras en una investigación piloto con grupos focales de personas mayores habitantes de esas ciudades, que darían su opinión sobre los pros y contras que experimentaban diariamente en sus lugares de residencia.

Se trabajó con un total de 158 grupos focales formados por 1.485 personas mayores de 60 años con estatus socioeconómico medio-bajo entre los meses de Septiembre de 2006 y Abril de 2007.⁴ La mayoría de las 33 ciudades participantes organizaron, adicionalmente, grupos focales de profesionales de los sectores público y privado. En total, estas consultas incluyeron a 250 cuidadores y 490 proveedores de servicios. Estas personas formularon observaciones sobre la base de su interacción con personas mayores.

³ Envejecimiento activo: un marco político. Organización Mundial de la Salud, 2002. <http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/oms-envejecimiento-01.pdf>

⁴ Ciudades globales amigables con los mayores: una guía. Organización Mundial de la Salud, 2007. <https://www.who.int/ageing/AFCSpanishfinal.pdf>

De la investigación derivada del trabajo de esos grupos focales, se redacta un informe final, aprobado por la OMS en 2007, que dará forma a una guía orientativa (<http://goo.gl/zuWuEc>) y un documento que recoge las listas de control de los aspectos esenciales a tener en cuenta (<http://goo.gl/15n-HLP>) para convertirse en una “ciudad amigable con las personas mayores”.

En Junio de 2009 el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO), publica por primera vez un monográfico dedicado al proyecto de la OMS en el boletín sobre envejecimiento del Observatorio de Personas Mayores (<https://bit.ly/2NXiM8a>).

Como hito destacable en nuestro país, es importante señalar que el **IMSERSO, cuenta desde 2012 con un convenio de colaboración con la OMS, siendo el organismo encargado en España de promover este proyecto**, ofreciendo apoyo y coordinando a los Ayuntamientos de las ciudades y pueblos que quieren adherirse a la iniciativa.

La Red Mundial de la OMS para ciudades y comunidades amigables con las personas mayores (*WHO Global Network for Age-friendly Cities and Communities*) **fue establecida en 2010** para conectar ciudades y comunidades de todo el mundo que deseaban adherirse al proyecto. Actualmente incluye 847 ciudades y comunidades en 41 países, llegando a más de 230 millones de personas.

La misión de la Red es promover y facilitar que las ciudades y comunidades de todo el mundo sean cada vez más amigables con la edad. Para conseguirlo, facilita el intercambio de información y experiencias entre los participantes y estimula la creación de soluciones innovadoras basadas en la evidencia para abordar el reto del envejecimiento a escala mundial.

La pertenencia a la Red, como es el caso de Soto del Real desde Abril de 2018 (<https://bit.ly/2JMJEJJ>), refleja el compromiso de las ciudades y pueblos adheridos para escuchar las necesidades de su población mayor, para evaluar su amigabilidad como lugar de residencia de este colectivo y para trabajar en colaboración con las personas mayores con el fin de crear entornos físicos y sociales amigables para la edad⁵.

En el año 2012, con la firma del convenio de colaboración con la OMS, el IMSERSO pone en marcha la Red Española de Ciudades Amigables con las Personas Mayores. España cuenta a fecha de creación de este documento con 179 municipios adheridos al proyecto “Ciudades amigables con las personas mayores” (<https://bit.ly/2P-NXyLJ>).

FASES DEL PROYECTO

La totalidad del proyecto consta de **tres fases a desarrollar en cinco años**, con una cuarta fase de mejora continua de otros cinco años, posterior al cumplimiento de los pasos contemplados en las tres primeras fases.

Resumiendo las actuaciones de cada ciclo del proyecto, estas se dividen en:

1ª FASE: PLANIFICACIÓN

Esta fase se desarrolla durante el primer año y consta de cuatro pasos:

- Creación de mecanismos para lograr la participación de las personas mayores en el ciclo del proyecto (Grupos Focales).
- Evaluación inicial de la adaptación del municipio a las personas mayores.
- Formulación de un Plan de Acción trienal para el municipio, basado en los resultados de la evaluación.
- Identificación de indicadores para seguir los progresos realizados.

2ª FASE: EJECUCIÓN

Esta fase se desarrolla durante el segundo, tercer y cuarto año. Una vez completada la primera fase, y nunca más de 2 años después de la adhesión a la Red Mundial, se presentará el Plan de Acción para que sea examinado y aprobado por la OMS. Una vez obtenida esta aprobación, se dispondrá de 3 años para ejecutar el Plan.

3ª FASE: EVALUACIÓN

Al final del primer periodo de ejecución, es decir, en el quinto año, se presentará a la OMS un informe sobre los progresos realizados, que será evaluado con los indicadores definidos en la primera fase.

4ª FASE: MEJORA CONTINUA

Todos los municipios adheridos a la Red, para seguir siendo considerados miembros de la misma, deberán demostrar un progreso continuo respecto a los indicadores establecidos. Cuando una ciudad o comunidad demuestre que está progresando de acuerdo con su Plan de Acción (normalmente cinco años después de incorporarse como miembro) se espera que esa ciudad o comunidad formule un nuevo Plan de Acción de otros cinco años junto con los indicadores correspondientes. Al aprobar la OMS ese plan de acción, la ciudad o comunidad seguirá ostentando el título de miembro.

⁵ About the Global Network for Age-friendly Cities and Communities. <https://extranet.who.int/agefriendlyworld/who-network/>. Organización Mundial de la Salud.

3. OBJETIVOS

El proyecto “Soto del Real, pueblo amigable con las personas mayores” pretende dar desde su puesta en marcha un **marco de trabajo participativo a las personas mayores del municipio**, con el fin de determinar los principales elementos de nuestro entorno que facilitan un envejecimiento activo y saludable.

Partiendo de esta premisa, hemos definido los objetivos del proyecto en dos niveles, comunitario y personal:

A NIVEL COMUNITARIO:

1. Trabajar por el **compromiso e implicación** de la comunidad para la puesta en marcha del proyecto.
2. **Concienciar a la comunidad** a contemplar en qué medida esta es “amigable” con las necesidades de las personas mayores.
3. Generar las condiciones en la comunidad para que las personas mayores puedan vivir desde el paradigma del **envejecimiento activo**, promoviendo oportunidades para mantener sus intereses durante esa etapa de la vida.
4. Abogar por la **eliminación de estereotipos relacionados con la vejez** y el envejecimiento.
5. Promocionar la **participación activa de las personas mayores** en las actividades propias del desarrollo de la comunidad (vida política, social, voluntariado, representación, etc.).

A NIVEL PERSONAL:

1. Mejorar el **bienestar y la satisfacción vital de los mayores** de la comunidad a través de oportunidades que repercutan en la mejora de su calidad de vida.
2. Motivar que las personas mayores que sean parte de la **intervención a nivel comunitario** se empoderen mediante su toma de decisiones y participación directa en aquellos asuntos que les afectan.
3. Facilitar que se generen en el mayor una serie de **relaciones interpersonales de apoyo** respecto a sus vecinos que permitan estimular su confianza en sus propias capacidades y en la fuerza del grupo.



4. METODOLOGÍA

Este proyecto es de gran relevancia para las personas mayores ya que ofrece una **metodología innovadora de investigación y acción** que incluye su participación activa teniendo en cuenta sus necesidades, percepciones y opiniones a lo largo de todo el proceso. Así, se pasa de “hacer para” los mayores a “hacer con” los mayores.

Para las personas mayores, participar activamente en las decisiones que afectan a su comunidad, puede ser un ejercicio de **demanda de derechos** pero también lo es de **asunción de responsabilidades**. Una oportunidad de tomar la iniciativa, ofreciendo de manera voluntaria colaboración, cooperación y conocimiento, haciendo de transmisores directos de sus demandas y propuestas para su municipio.

En especial durante la primera fase de nuestro proyecto, ha sido muy importante la implicación del Hogar del Pensionista y la 3ª Edad y de aquellas entidades que trabajan en beneficio de las personas mayores, especialmente las de ámbito local. Con ello se ha conseguido dar mayor visibilidad al proyecto y se ha logrado la implicación de los colectivos interesados (mayores, cuidadores, familiares, servicios relacionados, etc.) y la participación en los grupos focales de trabajo del mayor número posible de personas que integran estos.

INVESTIGACIÓN-ACCIÓN-PARTICIPACIÓN

La metodología de trabajo se basa en el enfoque **“Bottom up”** o “enfoque ascendente”, de abajo a arriba, por el que **la participación** de la ciudadanía en general y las personas mayores en particular **es la base principal** que sustenta este proyecto. Se ha desarrollado generando un proceso de participación de todos los agentes implicados en el mismo:

Las personas mayores de Soto del Real han podido valorar mediante sus percepciones qué aspectos del pueblo consideran amigables con el proceso de envejecimiento y cuáles no, y han tenido la oportunidad mediante su participación en los grupos focales de aportar propuestas de mejora a estos.



Figura 1.
Metodología de trabajo “bottom-up”
o “de abajo a arriba”

AREAS DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

La metodología de intervención comunitaria propuesta en sus manuales por la OMS y que se ha seguido en nuestro diagnóstico, identifica **8 áreas** del entorno urbano y social que influyen en la salud y calidad de vida de las personas:

- 1) Espacios al aire libre y edificios
- 2) Transporte
- 3) Vivienda
- 4) Participación Social
- 5) Respeto e inclusión social
- 6) Trabajo y participación ciudadana
- 7) Comunicación e información
- 8) Servicios sociales y de la salud

Las tres primeras áreas tratan de analizar cuáles son las características del **entorno físico del municipio** y en qué medida esas infraestructuras están adaptadas a las personas mayores e influyen en su movilidad.

Las tres siguientes analizan aspectos referidos a la **participación en la comunidad**, la importancia del papel otorgado a los mayores por su entorno social más cercano y el grado de bienestar que experimentan a consecuencia de estos aspectos.

En las dos últimas áreas se pretende observar el **acceso y utilización de la información** y los medios de comunicación por parte de las personas mayores y como estos medios de comunicación locales abordan la perspectiva del envejecimiento, y por otro lado, que grado de conocimiento se tiene por parte de los mayores de los servicios sociales y sanitarios a su alcance y los recursos que ofrecen.

Estos ocho aspectos no pueden considerarse excluyentes, sino que deben abordarse de una **perspectiva transversal**, ya que en ocasiones determinados temas se superpondrán en dos o hasta tres áreas diferentes.

Estas áreas de trabajo nos han servido como punto de partida para definir las **fortalezas y debilidades** del municipio respecto a su amigabilidad con las personas mayores. Estos aspectos fueron analizados a través de la información proporcionada directamente por las personas mayores y otros grupos involucrados en la primera fase del proyecto, lo que ha facilitado la elaboración del diagnóstico inicial, además de servir para dinamizar la implicación de los mayores del municipio como participantes activos en el proceso de desarrollo y ejecución y contar con su percepción directa como herramienta de análisis.

ENFOQUE

La investigación que se ha realizado durante la primera fase del proyecto ha seguido las directrices propuestas en el **Protocolo de Vancouver**⁶, lo que nos ha posibilitado elaborar un diagnóstico inicial de Soto del Real que ha permitido desarrollar Plan de Acción también presente en este documento y unos indicadores que nos permitirán evaluar el impacto de la posterior ejecución de dicho Plan de Acción en la siguiente fase del proyecto.

La metodología utilizada durante la primera fase del proyecto ha servido para **evaluar el grado de amigabilidad** y analizar cuáles son las dificultades que requerirán de la acción comunitaria. De este análisis se podrá elaborar un perfil de la comunidad local e identificar cuáles deben ser las actuaciones a realizar por esta.

El enfoque participativo “bottom-up” o “de abajo a arriba”, debe ir acompañado de un **compromiso político y de dotación de recursos económicos** y materiales a nivel municipal.

Como se recoge en uno de los documentos⁷ al respecto del proyecto “Ciudades amigables con las personas mayores” de la OMS, la combinación de ambos enfoques producirá cuatro pasos esenciales para la creación de un municipio amigable con las personas mayores:

1. Implicarse y comprender
2. Planificar
3. Actuar
4. Medir.

Tomando como referencia ese documento y la experiencia vivida en la primera fase del proyecto en Soto del Real, se puede elaborar la tabla que sigue:

Procesos/enfoques	Arriba-abajo	Abajo-arriba	Herramienta	Resultado
1. Implicarse y comprender	Análisis estadístico y compromiso con proyecto	Diagnóstico de necesidades	Definición de problema e hipótesis inicial	Evaluación participativa del grado de amigabilidad
2. Planificar	Adecuación de recursos y planificación estratégica desde todas las áreas municipales	Participación en la planificación desde la elaboración del Plan de acción	Estrategia conjunta ciudadanía-administración	Plan de acción
3. Actuar	Implicación de todas las áreas de gobierno, coordinar el cambio	Empoderamiento, protagonismo en el cambio	Implantación	Proyectos, mejoras, buenas prácticas
4. Medir	Evaluación del impacto, cumplimiento de los indicadores	Evaluación del cambio, medición del cumplimiento de las propuestas de mejora	Evaluación de la implantación	Informe de evaluación, nuevos retos para un nuevo ciclo

Tabla 1. Procesos/enfoques del proyecto

⁶ El Protocolo de Vancouver es un protocolo de investigación desarrollado en el marco del Proyecto “Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores”. Este protocolo verificado por 33 ciudades de todas las regiones del mundo que participaron en llevar a cabo una investigación para valorar su adaptación a las necesidades de las personas mayores.

⁷ Adhesión a la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las personas mayores (GNAFCC), Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/ageing/age-friendly-environments/GNAFCC-membership-es.pdf?ua=1>

ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Para la realización del diagnóstico inicial se han tenido en cuenta dos tipos de análisis: cuantitativo y cualitativo.

En el análisis cuantitativo se presentan las **características geográficas, demográficas, sociales y económicas** del municipio. Esta información proporciona un contexto para comprender las características locales y los retos a los que se puede enfrentar. Se incluyen datos sobre:

- Ubicación, tamaño y topografía
- Número y densidad de habitantes
- Características sociales, étnicas y económicas
- Número y proporción de las personas mayores
- Distribución de recursos sociales y comerciales

Además en el informe de diagnóstico inicial se ha tenido en cuenta también información relacionada con cada área de trabajo:

Espacios al aire libre y edificios: Parques y zonas verdes, urbanismo, accesibilidad, calles y tráfico (equipamientos), vías verdes, carriles bici, seguridad, edificios...

Transporte: Transporte público (líneas de autobús, bicicletas, paradas y equipamiento, frecuencia, servicios adaptados), transporte privado (taxis), señalización, aparcamientos...

Vivienda: Planes de vivienda, tipología de edificios, accesibilidad en viviendas, ascensores, ayudas a la rehabilitación de viviendas para accesibilidad y adaptación a situaciones de dependencia, servicios comunes (basuras, limpieza, reciclaje...), planes de ahorro energético...

Respeto e inclusión social: Redes familiares, sociales, actividades intergeneracionales, programas existentes para su inclusión...

Participación social: Oferta de ocio pública y privada, espacios, horarios, equipamientos, mecanismos de participación social...

Comunicación e información: Medios de comunicación locales, nuevas tecnologías, sistemas de información...

Trabajo y participación ciudadana: Número de asociaciones y ONGs de mayores, voluntariado, coordinación de los servicios, oferta pública de empleo...

Servicios sociales y de salud: Centros de salud (atención primaria y especializados). servicios de atención social (centro de servicios sociales, teleasistencia, servicio de ayuda a domicilio, respiro para cuidadores...), equipamientos, personal dedicado, residencias y centros de día...

Extracción de datos resultantes de los cuestionarios de amigabilidad y elaboración de gráficas porcentuales donde se mostrarán esos datos.

En cuanto al análisis cualitativo, entendiendo este como la **evaluación del grado de amigabilidad** realizada por las personas participantes, ha implicado las siguientes actividades:

- Extracción de información recopilada en entrevistas en profundidad

- Investigación mediante grupos focales, incluyendo la aprobación ética y procedimiento de consentimiento informado, captación, reuniones grupales, transcripción de datos, análisis de datos y elaboración de informe.
- Selección de las personas que van a colaborar en la investigación.
- Comunicación de los resultados de la investigación a la Administración local, a los participantes de los grupos focales y a la población en general.



HERRAMIENTAS UTILIZADAS

Durante esta primera fase del proyecto, que comprende la investigación y el diagnóstico inicial, se han generado una variada cantidad de herramientas que se han utilizado tanto para la **difusión del proyecto** a nivel informativo y con la finalidad de conseguir la captación de participantes para los grupos de trabajo, como otras diseñadas para la **extracción de datos** que han servido para el análisis de la situación del municipio.

En primer lugar, se diseñó un **logo** propio del proyecto y a partir de él, un díptico informativo del que se distribuyeron 1.000 unidades en los centros públicos (ayuntamiento, centro **cultural**, centro de SS.SS., centro de salud, Hogar del Pensionista y la 3ª Edad, polideportivo...) y comercios (farmacias, herbolario, ópticas...) del municipio para dar a conocer a la población la puesta en marcha del proyecto.

Posteriormente se elaboró el cuestionario de **entrevista en profundidad** que fue utilizado para testear la percepción sobre el grado de amigabilidad de la localidad de diferentes profesionales relacionados con el ámbito de las personas mayores.

El tercer elemento que se diseñó fue un **cuestionario de amigabilidad** que se utilizó para conocer la percepción de las personas mayores de Soto del Real en las 8 áreas de investigación que propone el proyecto. Se utilizaron en diferentes fechas a lo largo de 2018 **mesas informativas** ubicadas en la calle para dar a conocer el proyecto a la ciudadanía y solicitar su colaboración en la cumplimentación de cuestionarios, así como animar a la participación en los grupos de trabajo.

Del trabajo del grupo motor también surgió la realización de un **video informativo-promocional**⁸ que sirvió de apoyo tanto para la campaña de difusión y captación de participantes como para el acto de presentación oficial del proyecto.

Para este acto en el que, tras una breve introducción del Alcalde y la Concejala de Bienestar social y mayores del Ayto. de Soto del Real, los ponentes fueron los integrantes del grupo motor, se elaboró una presentación como soporte audiovisual para las explicaciones y se grabó y editó la presentación íntegra⁹.

A la presentación acudieron unos 35 vecinos mayores de 60 años, muchos de los cuales formaron parte posteriormente de los grupos focales.

8 Canal Youtube Ayto. Soto del Real: <https://www.youtube.com/watch?v=mMO1QrEDyqw>

9 Canal Youtube Soto Amigable: <https://www.youtube.com/watch?v=oFIX8h3InEQ&t=1956s>

Otra herramienta creada para el diagnóstico ha sido la elaboración de **listados de preguntas** para consultar la opinión acerca de aspectos positivos y negativos de cada una de las 8 áreas de trabajo y solicitar propuestas de mejora a los participantes en los grupos focales. Estos documentos están basados en las listas de control del Protocolo de Vancouver¹⁰, en el documento “Listas de control de aspectos esenciales de las ciudades amigables con las personas mayores” y en la Guía “Age-Friendly Rural/Remote Communities Initiative”¹¹, que proporciona una lista de control más adaptada a entornos no urbanos, como es el caso de Soto del Real.

Para analizar el perfil de los participantes en los grupos focales también se crearon **fichas de participantes** donde se solicitan datos personales y sociodemográficos, lo que nos servirá, sobre todo en el caso de las personas mayores, para detallar qué perfil de habitantes se han sentido interesados por aportar sus propuestas de mejora.

Tras las reuniones de trabajo con los grupos focales formados, se realizó un **paseo fotográfico** donde cualquier persona interesada podía participar en el análisis y detección de elementos amigables y no amigables con las personas mayores del municipio (ver apartado 3 de la 2ª parte del documento).



10 Pagina web ciudades amigables IMSERSO: http://ciudadesamigables.imserso.es/InterPresent2/groups/imserso/documents/binario/camig_vancouver2016.pdf

11 “Age-Friendly Rural/Remote Communities Initiative: a guide”. Gobierno de Canadá (Federal/ Provincial/ Territorial Ministers Responsible for Seniors), 2007.

GRUPOS DE POBLACIÓN OBJETO

Si bien con la ejecución de un proyecto de estas características, donde los protagonistas son las personas mayores, pudiera parecer que este grupo es el único beneficiado en su desarrollo, lo cierto es que los resultados de su implantación van a favorecer a otros segmentos de población y a esta en general. Como bien se señala en mucha de la documentación sobre el proyecto, **una ciudad amigable para las personas mayores es una ciudad diseñada para todas las edades**, ya que toda la población puede beneficiarse directa o indirectamente de todas las mejoras que se implanten.

Sin embargo, los **grupos de población objeto** a los que va dirigida la participación activa en este proyecto han sido:

- Personas mayores de 60 años
- Personas cuidadoras de mayores dependientes
- Profesionales que trabajan en relación con las personas mayores



5. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL MUNICIPIO

Soto del Real, llamado Chozas de la Sierra hasta 1959, es un municipio de 42 km² de la Comunidad de Madrid (España) enclavado en la cara sur de la Sierra de Guadarrama, a 921 metros de altitud y a 44 kms. de distancia del municipio de Madrid y que limita al norte con Rascafría, al oeste con Manzanares el Real, al sur con Colmenar Viejo y al este con Miraflores del Sierra.

DEMOGRAFIA

Según el padrón municipal de habitantes a fecha del mes de enero de 2020, Soto del Real cuenta con 9.167 personas empadronadas, y ha seguido la evolución que se muestra durante los últimos 5 años:

POBLACIÓN EMPADRONADA

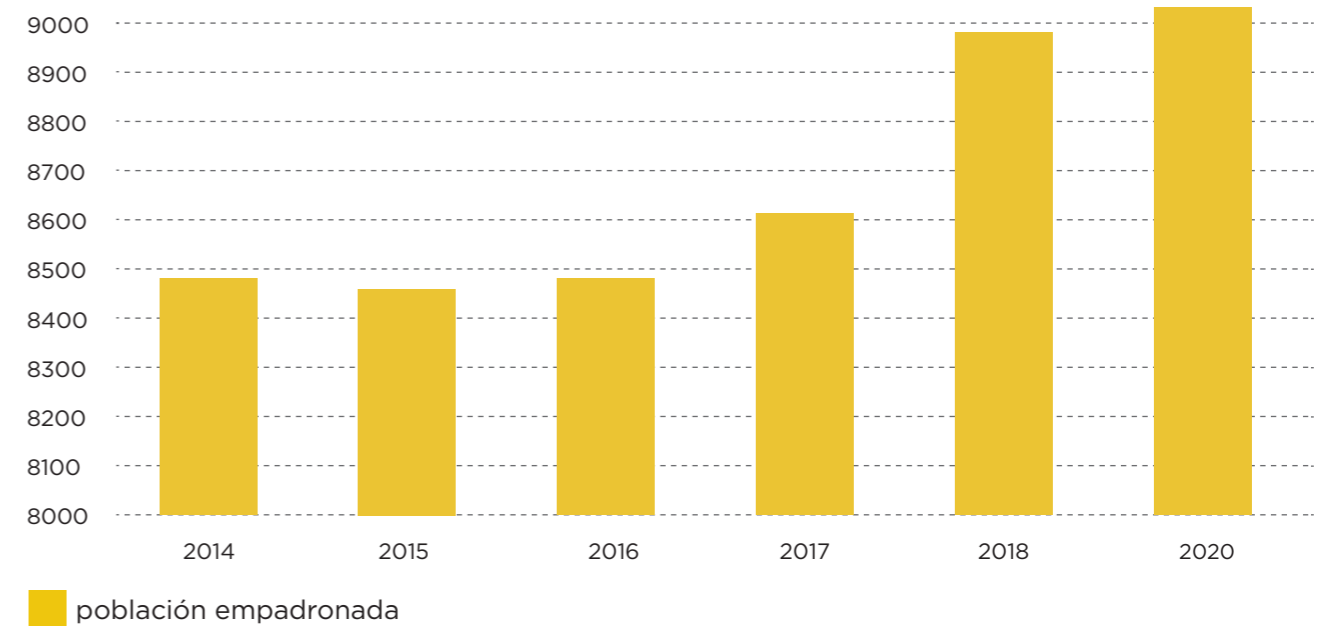


Gráfico 1.

Población empadronada Soto del Real 2014-2018. Fuente Ayto. Soto del Real.

A fecha del mes de noviembre de 2017, en el que se inició el proyecto “Soto del Real, pueblo amigable con las personas mayores”, el municipio contaba

con la siguiente distribución de grupos de edad a partir de los 60 años:

DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN MAYOR DE 60 AÑOS POR TRAMOS DE EDAD

Edad	Mujeres	Hombres	Total
De 60 a 64 años	253	239	492
De 65 a 69 años	189	185	374
De 70 a 74 años	158	140	298
De 75 a 79 años	103	115	218
De 80 a 84 años	78	129	207
A partir de 85 años	81	176	257
Totales	862	984	1846

Tabla 2.

Distribución por edades Soto del Real, nov. 2017. Fuente Ayto. Soto del Real.

Esto supone que casi un 21% de la población es mayor de 60 años, por tanto, se considera población objeto del proyecto. De estas 1846 personas mayores de 60 años, un 46,70% son mujeres y el 53,30% hombres

PROPORCIÓN HOMBRES/MUJERES MAYORES DE 60 AÑOS

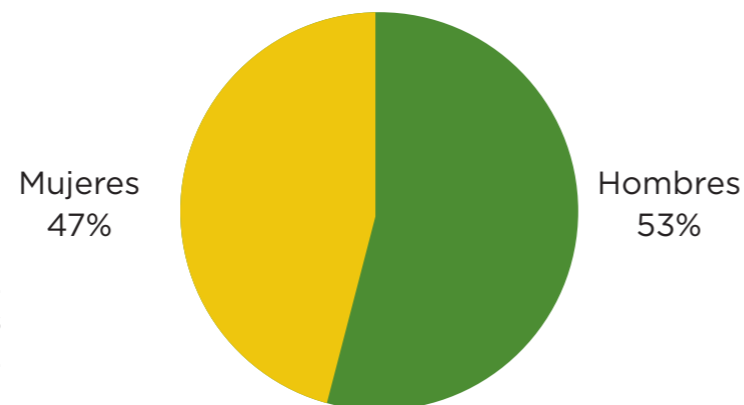


Gráfico 2.

Proporción hombres/mujeres mayores de 60 años en el municipio. Fuente Ayto. Soto del Real

Por territorio de origen, la evolución de población empadronada con país de origen distinto a España ha seguido el siguiente orden:

En los últimos 10 años se ha mantenido un porcentaje de población inmigrante en el municipio entre el 13,17% (2010) y el 9,23% (2018), observándose una tendencia a la baja en cuanto a población empadronada de origen no español.

EVOLUCIÓN POBLACIÓN SOTO DEL REAL SEGÚN ORIGEN

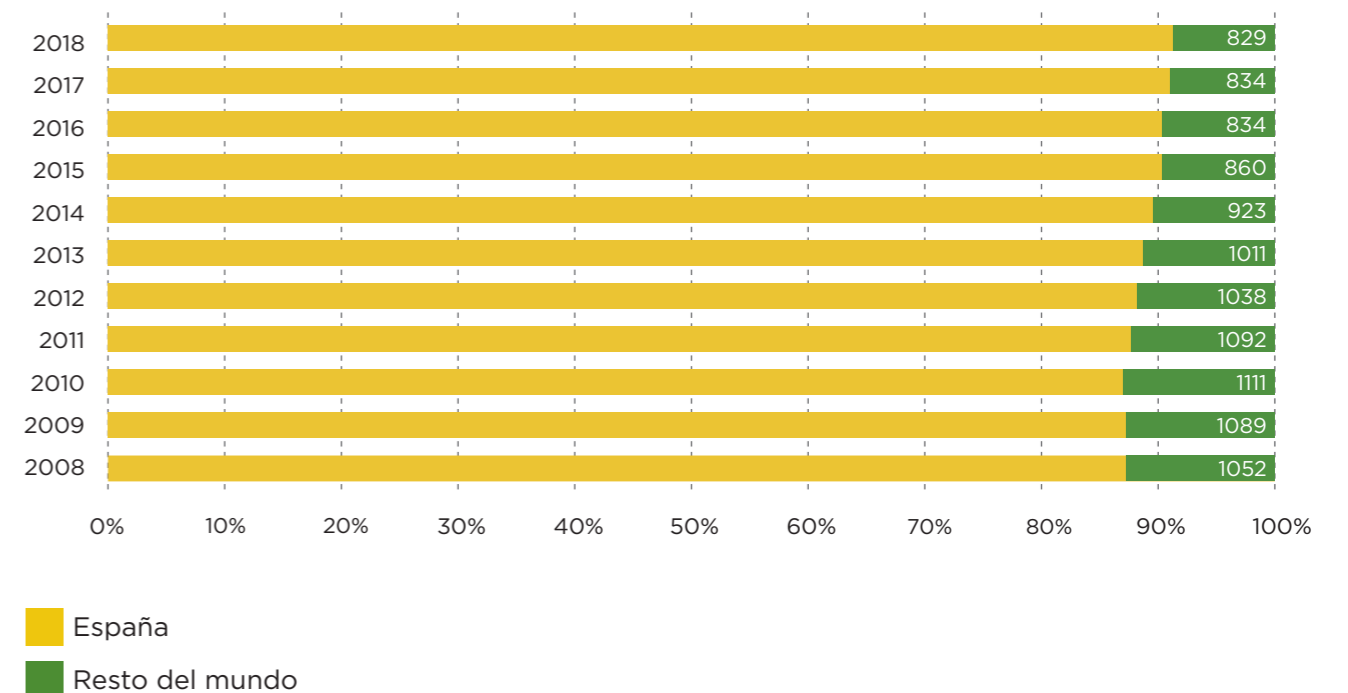


Gráfico 3

Fuente Banco de datos municipal y zonal ALMUDENA (Instituto estadística Comunidad de Madrid)

DATOS SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN

Respecto a la renta media bruta, Soto del Real ocupa el puesto 42 de 2.964 localidades de España con más de 1.000 habitantes, con 33.783€ anuales por unidad familiar¹².

El número de afiliados a la Seguridad Social se mantiene en valores próximos a los de la Comunidad de Madrid en el rango de edad de menores de 30 años (14,47% frente a 15,76%), por debajo en el tramo que comprende a los trabajadores entre 30 y 49 años (48,73% frente a 56,58%) y por encima en mayores de 50 años (36,80% frente a 27,66%)¹³.

COMPARATIVA DE AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL EN SOTO DEL REAL RESPECTO A LA COMUNIDAD DE MADRID

Porcentaje de Afiliados a la Seguridad Social	Menores de 30 años	Entre 30 y 49 años	Mayores de 50 años
Soto del Real	14,47%	48,73%	36,80%
Comunidad Madrid	15,76%	56,58%	27,66%

Tabla 3.
Comparativa de afiliados a la Seguridad Social.
Fuente Instituto de Estadística Comunidad de Madrid

¹² Boletín municipal Ayto. Soto del Real, noviembre-diciembre 2018. https://www.ayto-sotodelreal.es/wp-content/uploads/2018/11/SotoenMarcha24_nov-dic-final.pdf

¹³ Web Instituto de Estadística Comunidad de Madrid, <http://www.madrid.org/desvan/almudena/FichaMunicipal.icm?codFicha=1&codMunZona=1441&tipoFicha=M&codSolapaActiva=5>

El desempleo está a un nivel mucho más reducido que la media española y ha descendido en un porcentaje de 4,5 puntos durante los últimos 5 años, como muestra el siguiente gráfico:

PORCENTAJE DE DESEMPLEADOS REGISTRADOS EN SOTO DEL REAL

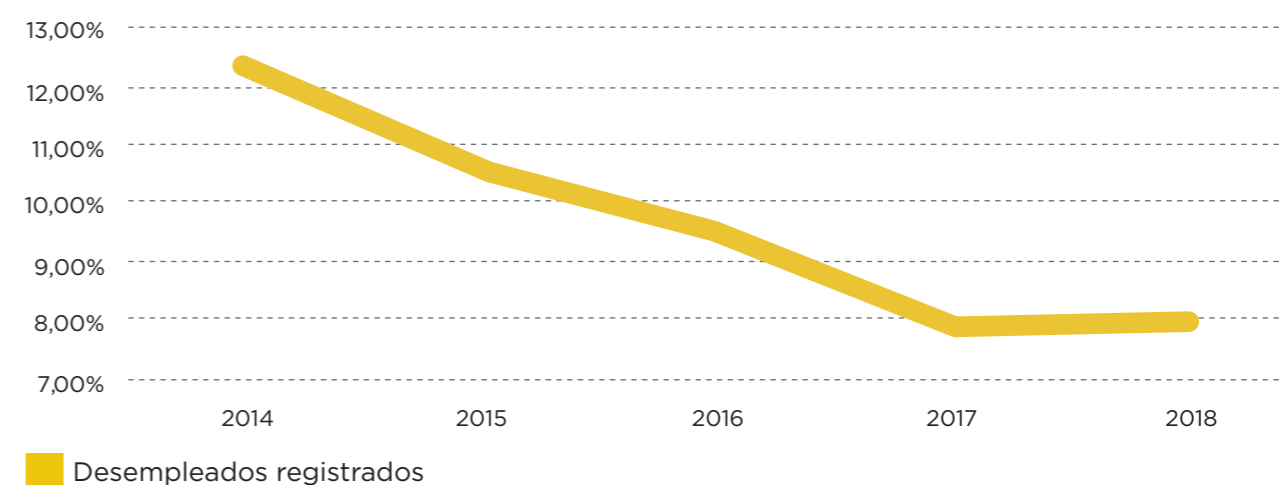


Gráfico 4.
Desempleados registrados Soto del Real 2014-2018.
Fuente Ayto. Soto del Real

Por otro lado, para contextualizar el nivel de población en riesgo de exclusión social, podemos tomar como valores el número de usuarios atendidos desde Servicios Sociales, siendo 1.442 en 2018 frente a 1.617 en 2017, el valor más elevado de los últimos 5 años¹⁴.



¹⁴ Boletín municipal Ayto. Soto del Real, noviembre-diciembre 2018. https://www.ayto-sotodelreal.es/wp-content/uploads/2018/11/SotoenMarcha24_nov-dic-final.pdf

La población empadronada en situación de jubilación ha aumentado a lo largo del último lustro, del mismo modo que el número de pensiones contributivas percibidas así como su importe medio.

	2013	2014	2016	2017
Nº pensiones contributivas	904	937	1.013	1.065
Importe medio mensual en €	1.113,75	1.156,47	1.194,85	1.218,65

Tabla 4.
 Fuente Banco de datos municipal y zonal ALMUDENA
 (Instituto estadística Comunidad de Madrid)



SITUACIÓN GENERAL

El término municipal urbanizado consta del centro del municipio y de 36 urbanizaciones, lo que hace la población esté en su mayor parte diseminada y no concentrada en el núcleo de la población. Cuenta con una densidad de 213,78 habitantes/km², frente a los 821 habitantes/km² de la Comunidad de Madrid.

Soto del Real es un municipio que ha doblado su población en tan solo 20 años, de 1998 a 2018, tal como muestra la gráfica.

**Nº DE HABITANTES
 SOTO DEL REAL 1998-2018**

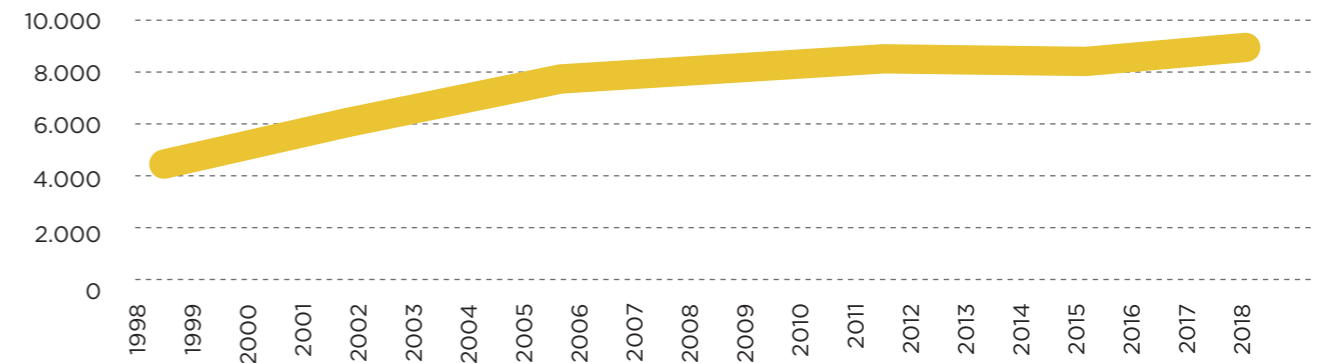


Gráfico 5.
 Evolución nº de habitantes Soto del Real 1998-2018.
 Fuente I.N.E.



En especial la llegada de familias procedentes de grandes núcleos de población de la Comunidad de Madrid en los últimos 10 años, buscando una mejora de su calidad de vida y un mayor contacto con el entorno natural ha influido en que el porcentaje de personas mayores de 65 años haya aumentado considerablemente pasando de un 10,30% en 1998 a un 15,33% en 2017 (según datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid).

Según los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) procedentes del padrón municipal de 2017, el 11,69% (1.006 personas) de los habitantes empadronados han nacido en el municipio, el 54,82% (4.718 personas) en otros municipios de la provincia de Madrid, el 20,04% (1.725 personas) en otras comunidades autónomas y el 13,45% (1.158) han emigrado a Soto del Real desde otros países.

Respecto a los indicadores económicos, es interesante señalar que el municipio ha reducido su deuda pública en 2.257.363€ en 5 años, siendo al cierre de 2019 de 0€. El Consistorio municipal ha tenido un superávit de 3.986.205€ en 2018, y las inversiones en el municipio han pasado de sólo 11.785€ en 2014 a 2.147.153€ en 2018¹⁵.

LUGAR DE NACIMIENTO DE EMPADRONADOS EN SOTO DEL REAL

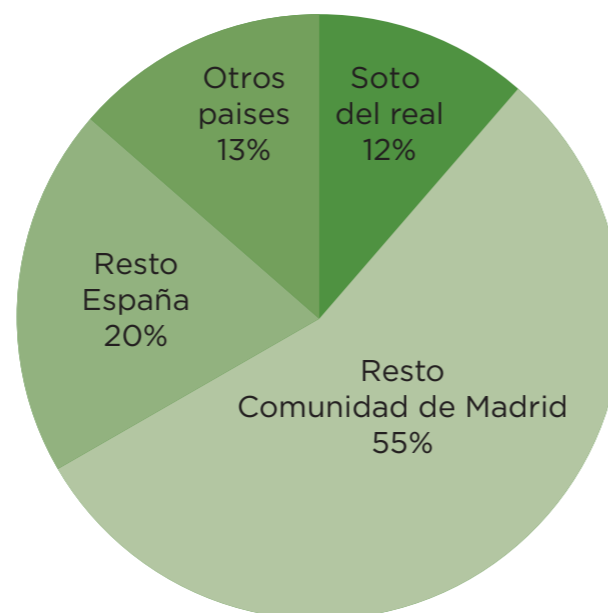


Gráfico 6.
Lugar de nacimiento de empadronados.
Fuente I.N.E.

¹⁵ Boletín municipal Ayto. Soto del Real, noviembre-diciembre 2018. https://www.ayto-sotodelreal.es/wp-content/uploads/2018/11/SotoenMarcha24_nov-dic-final.pdf

RECURSOS SOCIALES

En relación a la atención prestada a personas mayores, los recursos sociales con los que cuenta el municipio, divididos en ámbito público y privado son:

Recursos públicos:

Centro de Servicios Sociales Mancomunidad Las Cañadas: La Mancomunidad de Servicios Sociales "Las Cañadas" fue constituida en 2004 por los municipios de BOCEMA (El Boalo, Cerceda y Mataelpino), Manzanares El Real, Miraflores de la Sierra y Soto del Real. La Mancomunidad tiene su sede en el municipio de Soto del Real en un edificio cedido por el Ayuntamiento que comparte ubicación con el Hogar municipal del pensionista y de la 3ª edad del municipio. La Mancomunidad cuenta con un equipo de profesionales para la prestación de los Servicios Sociales de Atención Social Primaria compuesto por:

Dirección, Unidad Administrativa, Unidad de Trabajo Social, Educación Familiar y Punto Municipal del Observatorio Regional de Violencia de Género. El personal con el que cuenta la Mancomunidad está formado por Directora, 5 trabajadoras sociales, 1 educadora de familia, 2 psicólogas, 1 abogada, 1 administrativo y 2 auxiliares administrativos.

Hogar Municipal del Pensionista y de la 3ª edad: Ubicado en el mismo edificio que el Centro de Servicios Sociales. En el Hogar se realizan actividades semanales para sus socios como informática, manualidades, clases de baile, gimnasia, actividades para la memoria, flamenco, tai-chi, chikung, yoga, viajes culturales. Cuenta además con una cocina y comedor propios donde se sirven menús a precios asequibles.



Centro de Salud: Ubicado cerca del centro del municipio, el horario de atención ordinaria es de 08:00 a 21:00. Cuenta en la actualidad con 5 médicos de atención primaria, 2 pediatras, 4 enfermeras y 2 matronas y servicio de urgencias. Cuenta también con un servicio de atención rural (SAR) con horario de 21:00 a 08:00.

Centro Cultural “Pedro de Lorenzo”: Con una ubicación muy cercana al Ayuntamiento, cuenta entre sus dotaciones con biblioteca con acceso a internet, sala de estudios y sala de exposiciones. Además en el curso 2018-2019 se desarrollan 25 actividades para público infantil, juvenil y adulto.

Polideportivo y piscina municipal cubierta: Cuentan con 12 actividades gestionadas y dirigidas desde el Servicio Municipal de Deportes y 16 actividades impartidas desde los clubs deportivos de la localidad.

Centro de Arte y Turismo (CAT): Inaugurado en 2018, el edificio es un espacio de planta rectangular con un escenario a ras de suelo, y con el público en gradas telescópicas con 240 localidades. Se trata además de un edificio sostenible, que cuenta con la máxima calificación energética. En este centro se desarrollan actividades dirigidas principalmente al fomento de la cultura (conciertos, obras de teatro, actividades culturales infantiles, etc.) y que fomentan la participación vecinal.

Huerto comunitario “Matarrubias”: Se ubica en las afueras del casco urbano, junto a una de las urbanizaciones. Se trata de un proyecto puesto en marcha por la iniciativa ciudadana en 2017 tras resultar elegido por votación popular dentro del proceso de presupuestos participativos. Es un huerto ecológico y comunitario. Cuenta con actividades que fomentan el encuentro intergeneracional como herramienta para el mantenimiento de una agricultura respetuosa con el medioambiente.

- Recursos privados:

Asociación de mayores “Hogar Municipal del pensionista”: Con su sede ubicada en el Hogar municipal del pensionista y la 3ª edad, se encarga de la gestión de las actividades para sus socios que se desarrollan en este edificio propiedad del ayuntamiento. Cuenta en la actualidad con 928 socios.

Residencia de mayores y Centro de día “Soto Fresnos”: Residencia de titularidad privada. Cuenta con 113 plazas de residencia, 67 de ellas concertadas con la Comunidad de Madrid. Su centro de día cuenta con 50 plazas.

Residencia de mayores “Edumar”: Residencia de titularidad privada.

Residencia de mayores “Sierra de Madrid”: Residencia de titularidad privada. Cuenta con 29 plazas de residencia.

SERVICIOS COMERCIALES

Para incluir los servicios comerciales con los que cuenta el municipio y no saturar de información este documento, se remite a su consulta en un listado existente en la página web del Ayuntamiento de Soto del Real¹⁶.

Asociación Ikal: Asociación sin ánimo de lucro de profesionales del sector sociosanitario. Cuenta con 51 socios en la actualidad y delegación en Soto del Real. Desarrolla proyectos dirigidos principalmente a personas mayores, personas dependientes y personas con discapacidad y sus familias, desde la vertiente asistencial, con prestación de servicios como ayuda a domicilio y respiro familiar, a proyectos cuya finalidad es la promoción de la participación social de estos colectivos.

Cáritas Arciprestal: Ofrece actividades como atención social, servicio de orientación e información de empleo, centro de formación de adultos, servicio de orientación e información a la vivienda, reparto de alimentos y ropero.



¹⁶ Fuente: <https://www.ayto-sotodelreal.es/wp-content/uploads/2018/07/Directorio-2018.pdf>

6. PROCESO DE PARTICIPACIÓN

El proyecto "Soto del Real, pueblo amigable con las personas mayores" nace en el mes de junio de **2016 a propuesta del Consejo Sectorial de Bienestar Social y Voluntariado** promovido por el Ayuntamiento de Soto del Real, en el que participan vecinos empadronados del municipio y representantes de asociaciones registradas como entidades ciudadanas de la localidad.

El proyecto es presentado en el **proceso de presupuestos participativos** de 2016, y es seleccionado por un 12,42% de la población empadronada que acude a votar, como el 7º de los 13 proyectos presentados, quedando aprobado para su ejecución a partir del siguiente año¹⁷.

A partir de noviembre de 2017 el equipo técnico encargado de la gestión del proyecto comienza a trabajar en la puesta en marcha del proyecto, el cual cuenta con la supervisión de la Concejalía de Bienestar Social y Mayores del Ayuntamiento.

El 17/11/2017 el **Pleno municipal aprueba por unanimidad de los 4 grupos políticos** integrantes de la Corporación la adhesión de Soto del Real a la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores.¹⁸

Durante el mes de Enero de 2018 se realizaron **entrevistas en profundidad** a diferentes profesionales del ámbito de la atención a las personas mayores utilizando un cuestionario específico que contenía preguntas de las 8 áreas de trabajo sobre las que se basa el diagnóstico inicial.

ENTREVISTA	PERFIL PROFESIONAL
1	Terapeuta ocupacional residencia de mayores "Arzobispo Morcillo"
2	Trabajadora social y directora residencia de mayores "Sotofresnos"
3	Psicóloga residencia de mayores "Sierra de Madrid"
4	Directora residencia de mayores "Edumar"
5	Coordinador médico del Centro de salud municipal
6	Trabajadora social del área de mayores y dependencia del Centro de SS.SS. Mancomunidad "Las Cañadas"

Tabla 5. Perfiles profesionales entrevistados

¹⁷ Fuente página web Ayto. Soto del Real: <https://www.ayto-sotodelreal.es/wp-content/uploads/2016/12/Resultados.pdf>

¹⁸ Canal Youtube Ayuntamiento Soto del Real: <https://www.youtube.com/watch?v=a4SuG-vfNB8> (2:59:48-3:04:45)

Además, comenzaron a producirse los **contactos con personas mayores y profesionales** para la formación del grupo motor del proyecto, encargado de liderar, promocionar y organizar la implantación del mismo.

En febrero de 2018 comienzan a realizarse los primeros contactos con las 5 personas mayores de 60 años que inicialmente formarían el **Grupo Motor**. Dicho grupo queda compuesto inicialmente por esos 5 mayores, la concejalía de bienestar social y mayores del ayuntamiento y el equipo técnico encargado de la gestión del proyecto.

Entre los meses de marzo y abril de 2018 se producen cinco reuniones del Grupo Motor en las que se trabaja en la estructuración de la primera fase del proyecto. Dos aspectos que hubo que abordar en primer lugar fue la elaboración del cuestionario de amigabilidad, su distribución entre la población mayor y la organización de la presentación oficial en público del proyecto. Paralelamente se trabajó también en la realización de un video promocional, donde los integrantes del grupo motor elaboraron el guion.

En el mes de mayo de 2018 se producen otras dos reuniones del grupo motor y se comienza con la distribución de los cuestionarios de amigabilidad. Además se instaló una carpa informativa en la Plaza de la Villa para dar a conocer al proyecto, así como para animar a cumplimentar el cuestionario y conocer las opiniones de los vecinos como base para la realización del diagnóstico inicial.

El día 22 de mayo de **2018** se lleva a cabo la **presentación oficial del proyecto**, hecho que se refleja en medios de comunicación como la web de la Cadena SER¹⁹, en la del diario La Vanguardia²⁰ o en la de la Red de ciudades y comunidades amigables del IM-SERSO²¹.



¹⁹ Fuente: http://cadenaser.com/emisora/2018/05/23/ser_madrid_norte/1527078927_635831.html

²⁰ Fuente: <https://www.lavanguardia.com/local/madrid/20180520/443730182498/soto-impulsa-un-plan-para-que-los-jubilados-puedan-participar-en-su-entorno.html>

²¹ Fuente: http://www.ciudadesamigables.imserso.es/imserso_01/ciudades_amigables/actualidad/2018/mayo/IM_118020

En los meses de junio y julio de 2018, se continúa con otras 3 reuniones del grupo motor y se comienza con la captación de participantes para los grupos de trabajo (grupos focales), además de instalar una nueva carpa informativa en la Plaza de la Villa coincidiendo con las celebraciones que se realizan en Soto del Real por el “Día de los abuelos”(26 de julio).

En el mes de septiembre de 2018, en dos nuevas reuniones del grupo motor, se organizan los grupos focales con los participantes inscritos y elabora un cronograma de las reuniones que se producirán con los mismos desde finales de este mes hasta el mes de diciembre de 2018. Además, se trabaja sobre los listados de preguntas que servirán de guion y base para la dinamización de las reuniones.

Durante la última semana de septiembre y hasta mediados del mes de diciembre de 2018 se realizan una media dos reuniones semanales de los grupos focales.

Del número de participantes de los grupos focales se extrae como conclusión que a pesar de que el número de inscritos en un primer momento (63 personas, sumando mayores, profesionales y cuidadores) nos permitió plantear la creación de 4 grupos focales de mayores y un grupo focal de profesionales, además de un grupo online de cuidadores informales. Finalmente nos encontramos con que los participantes reales por grupos fueron 31 personas mayores, 6 profesionales y 2 cuidadoras. La media de asistencia de participantes reales por reunión fue de 4,9 personas, lejos de la media de 10,5 participantes por cada grupo focal con las que se contaba en un principio según las inscripciones realizadas.

PERFIL DE PARTICIPANTES DE LOS GRUPOS FOCALES DE MAYORES

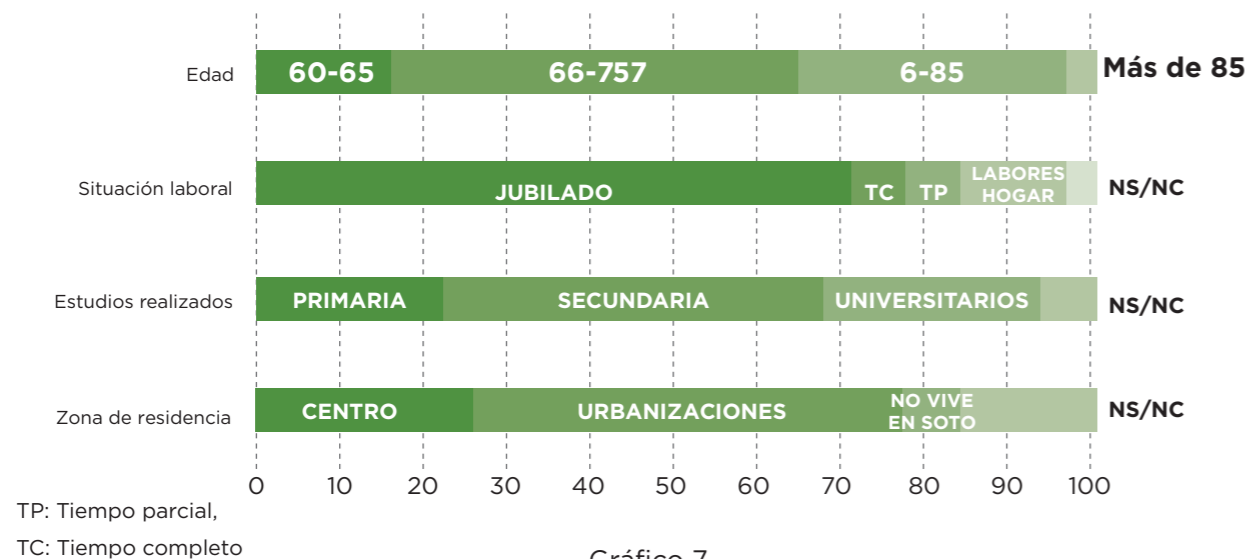


Gráfico 7. Perfil de los participantes en los grupos focales

REUNIONES	FECHA	ÁREAS DE TRABAJO
1ª reunión GM1*	24/09/2018	Espacios al aire libre y edificios/ Transporte
2ª reunión GM1	15/10/2018	Vivienda/Respeto e inclusión social
3ª reunión GM1	05/11/2018	Participación social/Comunicación e información
4ª reunión GM1	26/11/2018	Trabajo y participación ciudadana/Servicios sociales y de la salud
1ª reunión GM2*	26/09/2018	Espacios al aire libre y edificios/ Transporte
2ª reunión GM2	07/11/2018	Vivienda/Respeto e inclusión social/ Participación social
3ª reunión GM2	28/11/2018	Comunicación e información/Trabajo y participación ciudadana/Servicios sociales y de la salud
1ª reunión GM3*	29/10/2018	Espacios al aire libre y edificios/ Transporte
2ª reunión GM3	12/11/2018	Vivienda/Respeto e inclusión social/ Participación social
3ª reunión GM3	05/12/2018	Trabajo y participación ciudadana/Servicios sociales y de la salud
1ª reunión GM4*	03/10/2018	Espacios al aire libre y edificios/ Transporte
2ª reunión GM4	31/10/2018	Vivienda/Respeto e inclusión social
3ª reunión GM4	14/11/2018	Participación social/Comunicación e información
4ª reunión GM4	05/12/2018	Trabajo y participación ciudadana/Servicios sociales y de la salud
1ª reunión GP*	10/10/2018	Espacios al aire libre y edificios
2ª reunión GP	24/10/2018	Transporte/ Vivienda/Respeto e inclusión social
3ª reunión GP	21/11/2018	Participación social/Comunicación e información
4ª reunión GP	13/12/2018	Trabajo y participación ciudadana/Servicios sociales y de la salud
GC*	Online	Todas las áreas

Tabla 6. Reuniones de los grupos focales

* GM1: Grupo focal de personas mayores 1
 GM2: Grupo focal de personas mayores 2
 GM3: Grupo focal de personas mayores 3
 GM4: Grupo focal de personas mayores 4
 GP: Grupo de profesionales
 GC: Grupo de cuidadores

ÁREAS DE TRABAJO	Nº DE PARTICIPANTES
Espacios al aire libre y edificios	39
Transporte	36
Vivienda	25
Respeto e inclusión social	25
Participación social	25
Comunicación e información	22
Trabajo y participación ciudadana	18
Servicios sociales y de la salud	18

Tabla 7.
Participantes de los grupos focales por áreas de trabajo

Además, la primera semana de noviembre de 2018, se realiza una nueva reunión del Grupo Motor para evaluar cómo se están desarrollando las reuniones de grupos focales y cuál es la opinión de los integrantes del grupo en su papel de dinamizadores de las reuniones de los grupos focales.

Finalizadas las reuniones de grupos focales, a mediados del mes de enero de 2019 se realiza una reunión de evaluación de estos encuentros donde el Grupo Motor analiza las conclusiones y propuestas extraídas de estos grupos focales de cara a la elaboración del Diagnóstico y el Plan de Acción.

El 13 de marzo de 2018 se realizó un paseo fotográfico promovido de manera autónoma por las personas mayores del Grupo Motor para identificar elementos amigables y no amigables de los edificios públicos, establecimientos, aceras, pasos de peatones, bordillos, escaleras, jardines y transportes del municipio en el que participaron 30 mayores de Soto del Real. Esta iniciativa tuvo repercusión en medios de comunicación como Onda Cero Madrid Norte²² y los resultados del paseo fotográfico fueron presentados en acto público el 08/04/2019.

7. FUENTES UTILIZADAS PARA EL DIAGNÓSTICO

En el caso de Soto del Real, el diagnóstico se ha realizado teniendo en cuenta, en este orden, la recogida de información a través de:

ANÁLISIS DE FUENTES SECUNDARIAS

Puede extraerse de la información recogida que Soto del Real es un municipio donde la población ha aumentado rápidamente a lo largo de los últimos 20 años y que del mismo modo, el porcentaje de personas mayores de 65 años se ha incrementado en un 5% en ese mismo periodo de tiempo.

El crecimiento económico en inversiones y la reducción de la deuda municipales invita a pensar que Soto del Real cuenta actualmente con los recursos necesarios para hacer efectivas las propuestas de mejora que se extraigan del trabajo de los grupos focales en aras de incrementar su grado de amigabilidad con las personas mayores.

ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

Todas las entrevistas fueron grabadas en audio y algunas de las respuestas dadas por los entrevistados en torno a las diferentes áreas de trabajo son:

- Espacios al aire libre y edificios:

“Los espacios al aire libre son muy agradables, pero las aceras son estrechas, con una silla de ruedas es imposible ir, hay que bajarse a la carretera”, “Los baños de los edificios públicos no están pensados para personas mayores”, “La carretera que atraviesa el pueblo es la mayor dificultad para su circulación por el pueblo”, “El centro del pueblo es asequible y agradable”, “Hay calles mal asfaltadas hasta en las que yo me tropezó”, “El acceso a los edificios públicos es adecuado”, “No hay bancos por las calles para que los mayores puedan descansar en su trayecto”.

²² <https://madridnorte24horas.com/actualidad-159/soto-del-real/28715-es-soto-del-real-amigable-con-los-mayores>

- Transporte:

"La comunicación con Madrid en transporte público debe mejorar", "En el transporte público creo que las personas mayores de las residencias no pueden ir solos", "El taxi Soto más cerca ayuda a las personas más aisladas de las urbanizaciones, es muy buena propuesta", "El tren de cercanías ayudaría a la movilidad, porque es muy caro viajar a Madrid en transporte público", "Para las personas mayores es difícil circular en vehículo propio por el centro del pueblo, hay un respeto leve por las normas de circulación", "Se quejan de que la hora de llegada de los autobuses no es precisa", "El transporte público no está adaptado para las personas mayores".

- Vivienda:

"Hay pocos edificios de pisos con ascensor", "Son casas en general viejas en el centro del pueblo", "Hay muchas necesidades en la adaptación de viviendas o en el pago de la calefacción", "La vivienda no es adecuada, aquí todas las casas están llenas de escaleras o escalones y sin ascensor", "Son necesarias ayudas para la adaptación de viviendas si queremos mantener a las personas mayores en su entorno".

- Respeto e inclusión social:

"Se ven iniciativas a favor de las personas mayores", "En las políticas sociales no se contempla la prevención", "Creo que la sociedad de Soto si muestra mucho respeto por los mayores, son la esencia del pueblo", "Veo que a las personas mayores se les aparta un poco de la vida del pueblo, no se tiene en cuenta su bagaje y sus conocimientos", "Hay un movimiento de voluntarios que hacen un buen trabajo de acercamiento a las personas mayores".

- Participación social:

"Las personas que acuden al Hogar del pensionista si tienen un alto grado de participación", "Sería muy importante potenciar actividades intergeneracionales", "Las personas mayores tienen ansias de intercambio y de estar al día", "Sólo conozco un grupo de personas mayores de 60 años voluntarias", "Creo que si hubieran más oportunidades los mayores participarían", "Pienso que hay dificultad para la relación entre diferentes generaciones, falta algo que aglutine a toda la población".

- Comunicación e información:

"La mayoría de la comunicación es por internet, que no es el medio de las personas mayores", "Hay que ver como se llega a las personas mayores que no hacen uso de las nuevas tecnologías", "Sería bueno implantar la lectura fácil en las comunicaciones del Ayuntamiento", "Creo que los mayores tienen dificultades para recibir la información municipal".

- Trabajo y participación ciudadana:

"Hay personas mayores voluntarias que acuden a las residencias", "Hay un tanto por ciento alto de personas mayores de 60 años en búsqueda de empleo en el municipio, la mayoría se ponen trabas a sí mismos por su edad", "El voluntariado en las personas mayores es esencial para mantenerse activos".

- Servicios sociales y de la salud:

"La relación con los servicios sociales y de salud es cordial y facilitadora", "La desesperanza de las personas mayores que llegan a SS.SS. es continua", "Sería importante que hubiese en el centro de salud un médico especializado en geriatría", "A la hora de solicitar ambulancias de urgencia tardan bastante en llegar al no haber ese servicio en el pueblo", "El personal de atención directa en SS.SS. debería ser proporcional al número de personas mayores en el pueblo y adecuar los servicios a los diferentes tipos de persona".



CUESTIONARIOS DE AMIGABILIDAD

Se presentan a continuación los resultados obtenidos de la realización de cuestionarios de amigabilidad entre personas mayores de 60 años.

La difusión de los cuestionarios se ha realizado desde el ayuntamiento, centro cultural, carpas informativas, presentación oficial del acto y en mayor medida, de manera individual en la calle, acercando el cuestionario y entrevistando a las personas mayores del municipio por parte de los integrantes del Grupo Motor.

Se realizaron **72 cuestionarios**, los cuales constaban de 50 preguntas sobre las 8 áreas de trabajo y un último apartado de observaciones. En el cuestionario se incluían campos de sexo y edad para analizar la participación.

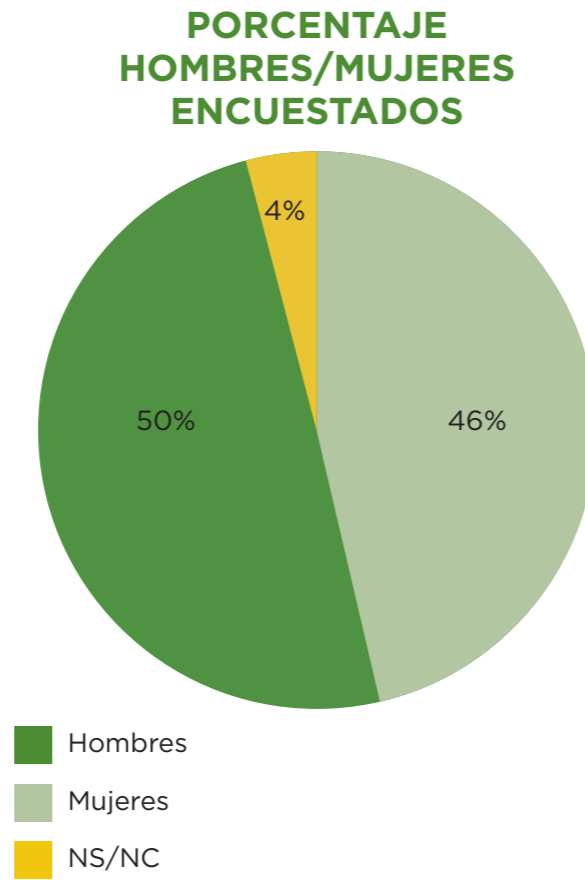


Gráfico 8. Porcentaje hombres/mujeres encuestados

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA				
SEXO	UNIVERSO	MUESTRA	NIVEL DE CONFIANZA	MARGEN DE ERROR
HOMBRES	984	33	95%	16,78%
MUJERES	862	36	95%	16%
NS/NC		3		
TOTAL	1846	72	95%	11,33%

Tabla 8. Distribución de la muestra de la población encuestada

Por tramos de edad quinquenales a partir de 60 años, el grupo de población que más ha participado en la cumplimentación de cuestionarios ha sido el de 60 a 64 años y el menos numeroso, las personas que tienen entre 80 y 84 años de edad.

Para la medición de la percepción de la amigabilidad a través de los cuestionarios se tuvieron en cuenta como respuestas a las preguntas planteadas las variables “Mucho”, “Bastante”, “Regular”, “Poco” o “Nada” y “NS/NC”.

El cuestionario constaba de 48 preguntas repartidas de la siguiente manera:

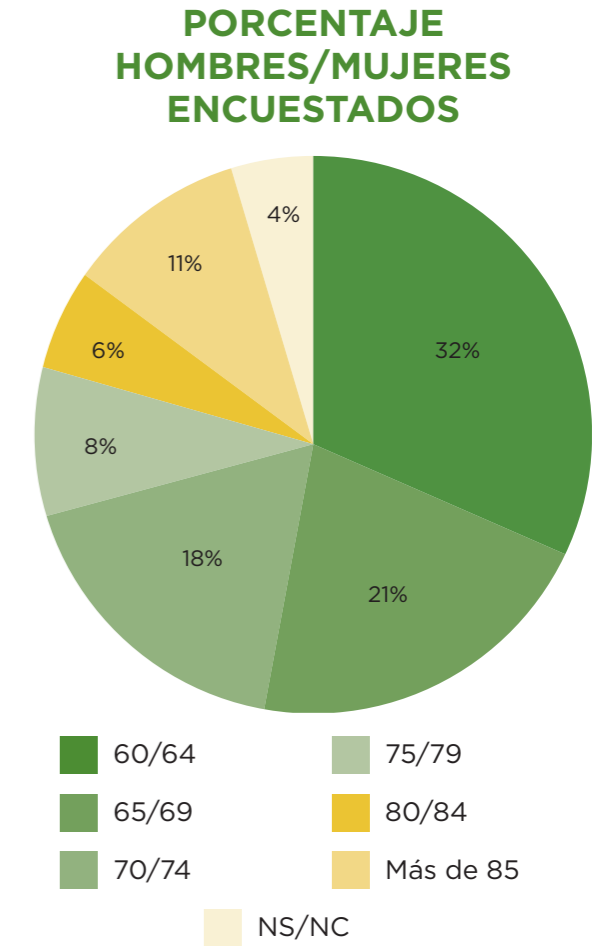


Gráfico 9. Tramos de edad personas encuestadas

ÁREAS DE TRABAJO	Nº DE PREGUNTAS
Espacios al aire libre y edificios	16
Transporte	7
Vivienda	3
Respeto e inclusión social	7
Participación social	2
Comunicación e información	6
Trabajo y participación ciudadana	4
Servicios sociales y de la salud	3
TOTAL	48

Tabla 9. Nº de preguntas por áreas de trabajo de los cuestionarios

RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO DE AMIGABILIDAD

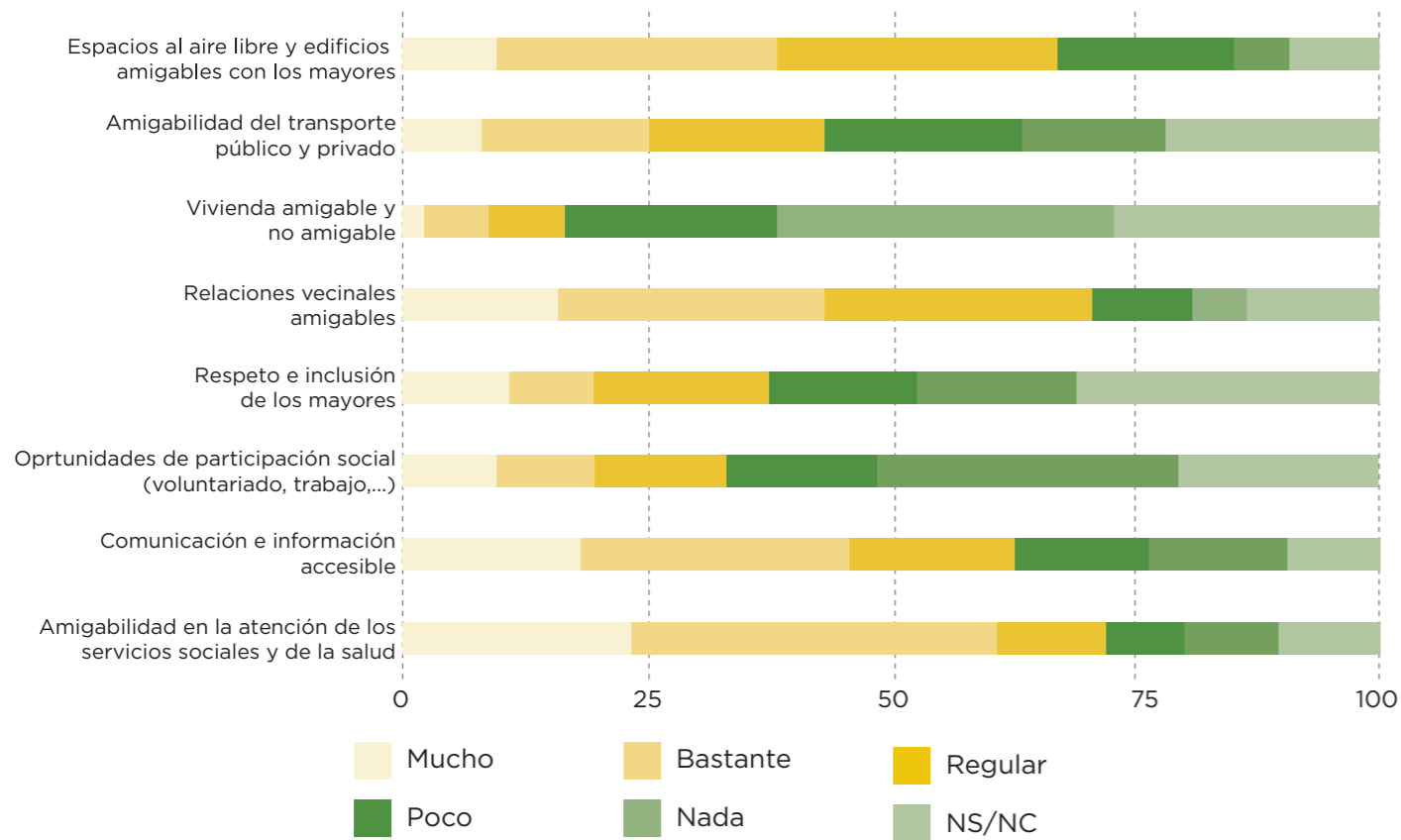


Gráfico 10.

Respuestas del cuestionario de amigabilidad

GRUPOS FOCALES

La formación de los grupos focales por parte del Grupo Motor en cuanto a número de participantes se realizó observando las propuestas indicadas en el Protocolo de Vancouver. No se tuvo en cuenta la composición a nivel de estatus socioeconómico ni edad, ya que se valoró que podía ser motivo de segregación y que un grupo más variado podrá diversificar en mayor medida el debate y las propuestas.

Tras la captación realizada a lo largo de la primera mitad del año, el número de personas interesadas en participar en los grupos focales finalmente asciende a **46 personas mayores, 5 personas cuidadoras** (que por su dificultad de compromiso para asistir a reuniones se comprometían a realizar sus aportaciones online) **y 11 profesionales.**

Ante la dificultad, por el número de personas interesadas, para cumplir con la propuesta de número de grupos focales según el Protocolo de Vancouver para municipios de 5000 a 20000 habitantes, como es el caso de Soto del Real, se ha optado por adoptar la fórmula aconsejada para localidades de 1000 a 5000 habitantes, que consta de **4 grupos de personas mayores, un grupo de cuidadores y otro grupo de profesionales.**

Finalmente se formaron 4 grupos de personas mayores, 2 de ellos con 11 integrantes y otros 2 con 12 integrantes. A pesar de contar con un número mayor de participantes que los recomendados por el Protocolo de Vancouver (8-10 personas por grupo), se valoró contar con un número mayor de participantes, especialmente en los grupos de personas mayores debido a las previsibles ausencias que podían darse en este tipo de dinámica.

Las reuniones de los grupos focales fueron grabadas con videocámara y grabadora de voz con el fin de recoger todas las opiniones y propuestas de mejora vertidas por los participantes. A estos, se les hizo entrega en la primera reunión de una ficha de participante para la recogida de datos personales y de un consentimiento informado para autorizar la grabación y difusión de las imágenes.

Dos personas del Grupo Motor en turnos rotativos entre los siete integrantes mayores de 60 años del grupo fueron los encargados de dinamizar estas reuniones guiándose por los listados de preguntas sobre áreas elaborados con anterioridad y contando con el apoyo del equipo técnico encargado de la gestión del proyecto para resolver dudas, aportar información actualizada, etc.





RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO DE LOS GRUPOS FOCALES

PARTIE 2

En este apartado se muestran los resultados obtenidos del proceso participativo realizado a través de los grupos focales presenciales de personas mayores de 60 años y del grupo de profesionales, así como opiniones recogidas online de cuidadores de personas dependientes.

Se apuntan en primer lugar, a modo de resumen por cada área de trabajo, cuáles han sido las valoraciones y propuestas más comentadas.

Posteriormente, a partir de la sección «Aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora» se recoge en forma de tabla las aportaciones realizadas por los grupos focales mencionados anteriormente, divididas también por las áreas de trabajo que propone la OMS.

A continuación se detallan algunas de las aportaciones provenientes del grupo de profesionales por proponer una visión específica de aspectos de amigabilidad que no habían aparecido en las propuestas de los grupos focales de personas mayores y cuidadores.

Para finalizar, se incluye información de interés extraída de la actividad “Paseo fotográfico” realizada en Marzo de 2019, promovida y gestionada autónomamente por las personas mayores del Grupo Motor.



1. ASPECTOS POSITIVOS, ASPECTOS NEGATIVOS Y PROPUESTAS DE MEJORA

En términos generales, y de manera análoga a los resultados extraídos de los cuestionarios de amigabilidad cumplimentados, las personas mayores perciben que Soto del Real reúne las condiciones necesarias para ser un lugar donde contar con una buena calidad de vida, si bien aún han de darse un número importante de mejoras para cumplir los estándares de amigabilidad que propone el proyecto de la OMS.

Como se ha señalado con anterioridad, a través de las opiniones de los grupos focales, se ha trabajado en el análisis del municipio y la propuesta de mejoras en torno a las 8 áreas de trabajo que señala la OMS.

La propia dinámica de las reuniones de grupos hace que siempre resulte más sencillo valorar lo ya existente que aportar nuevas propuestas. Esto fue tenido en cuenta en el Grupo Motor, para plantear unos guiones de trabajo para las reuniones donde se planteaban las cuestiones a analizar a través de preguntas que motivaran a la aparición de propuestas. A pesar de que en su mayoría, la tendencia era más a valorar como negativo o positivo y no a realizar propuestas con tanta facilidad, las aportaciones realizadas por los grupos focales han sido traducidas finalmente en 116 propuestas de mejora, lo que supone un número relevante a tener en cuenta para implementar las acciones a desarrollar en los próximos 3 años para el cumplimiento del Plan de Acción.

Se detalla a modo de tabla la información recogida en forma de propuestas de mejora y aspectos positivos y negativos de la amigabilidad del municipio.

1. ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS			
SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
ACERAS Y CAMINOS	Los arreglos que se realizan de los desperfectos suelen ser rápidos.	Bordillos altos en la mayoría de las aceras que dificultan tránsito de personas con movilidad reducida	Eliminación o rebaje de bordillos (con tope para evitar que coches se suban a la acera, p.ej. mediante resaltos)
	Por lo general, la retirada de nieve es muy rápida en el centro y zonas próximas.	Existencia de desperfectos numerosos en aceras y pavimento del centro y zonas próximas	Eliminación de barreras arquitectónicas en las aceras (p.ej. farolas y postes de luz)
	El Camino de la Cañada se está arreglando en la actualidad	Aceras estrechas en zonas del centro y próximas que obligan a caminar por la calzada	Creación de aceras anchas en el centro como las que existen en Urb. Vista Real y en Avda. Calvo Sotelo
	En la actualidad se está llevando a cabo renovación de aceras en algunas urbanizaciones y en Avenida de España	Mal estado general de las aceras en las urbanizaciones	Creación de listado con zonas y calles concretas de las aceras que hay que modificar
		Numerosos obstáculos en aceras (terrazas de bares)	Aumento de zonas peatonales sin bordillos y homogeneización de las aceras en zonas céntricas o próximas al centro
		Zonas comerciales del centro con demasiadas escaleras	Tala obligatoria de arizónicas que invaden la acera
		No se cortan regularmente setos y arbustos que invaden aceras	Mayor señalización de los nombres de las calles
		La retirada de nieve es muy lenta en las urbanizaciones	Separación de carriles bici y peatonales



1. ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
ÁREAS DE DESCANSO	<p>Los espacios al aire libre son por lo general accesibles para todas las personas</p> <p>Hay suficiente número de bancos en el casco urbano</p> <p>Existen numerosas zonas de descanso próximas al centro para mayores</p>	<p>Pocos bancos y deteriorados en vías verdes</p> <p>Bancos no adaptados a los mayores</p>	<p>Dotar de más bancos a la zona de Camino del Valle y a las urbanizaciones</p> <p>Instalación de bancos adaptados a los mayores</p> <p>Bancos “socializadores” que permitan reuniones de varias personas</p> <p>“Bancos personalizados” con mecenazgo como recuerdo a personas mayores</p>
SEGURIDAD E ILUMINACIÓN	<p>Buena iluminación en el centro, calzadas que cruzan el municipio y vías verdes</p> <p>Alta percepción de seguridad ciudadana</p> <p>Aumento de control policial con nueva comisaria en el centro del pueblo</p>	<p>Otras zonas diferentes al centro mal iluminadas (urbanizaciones, carreteras de salida del pueblo...)</p> <p>Poca utilización de iluminación LED</p> <p>Escasa iluminación en paradas de autobús</p> <p>Ciclistas cruzan por pasos de cebra montados en bicicleta</p>	<p>Iluminación con LED y sensores en aceras y en todos los pasos de peatones que permitan mayor eficiencia y ahorro</p> <p>Mayor presencia policial los fines de semana regulando el tráfico de bicicletas</p> <p>Mayor señalización y sensibilización dirigida a los usuarios de bicicleta</p> <p>Supresión del tráfico rodado de bicicletas por la Plaza de la Villa</p> <p>Pintar de manera más habitual los pasos de peatones</p>



1. ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
EDIFICIOS PÚBLICOS	<p>Los edificios públicos incluidos aseos por lo general son accesibles</p>	<p>El Centro de Arte y Turismo no es accesible en las gradas para personas con movilidad reducida</p> <p>Suelo deslizante y mala iluminación de la entrada a urgencias del Centro de salud</p>	<p>Instalación de ascensor en el nuevo local de policía municipal</p> <p>Adecuación de espacios en gradas para personas mayores y con movilidad reducida en el Centro de Arte y Turismo</p>
ESTABLECIMIENTOS PRIVADOS		<p>Mala accesibilidad en general en los establecimientos privados</p> <p>Precios elevados por lo general en el pequeño comercio</p>	<p>Revisión por ordenanza municipal de las entradas de establecimientos privados</p> <p>Crear una red de comercios amigables con los mayores</p>



2. TRANSPORTE

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
CARRETERAS	Carreteras bien iluminadas en el centro y salidas y entradas del pueblo	<p>En general ciclistas de carretera no respetan señalización ni pasos de peatones</p> <p>Pasos de peatones en mal estado en rotonda M-609 a M-862 (Miratorios)</p> <p>No funcionan semáforos de reducción de velocidad a la entrada del municipio</p> <p>Asfaltado deficiente en zonas del caso urbano como Plaza de Chozas</p> <p>Por lo general no se respeta por parte de los vehículos el límite de velocidad de en el casco urbano</p>	<p>Instalación de señalética dirigida a ciclistas para respetar normas de circulación</p> <p>Arreglo de los semáforos de reducción de velocidad ya instalados en el municipio e instalación de otros en zonas como la salida de residencias de mayores, centros educativos, etc..</p> <p>Revisión general del asfaltado en el municipio y rebaje de los badenes</p> <p>Mayor control policial de la velocidad de los vehículos incluido bicicletas</p> <p>Instalación de señales luminosas en pasos de peatones</p> <p>Construcción de rotonda en zona polideportivo</p>



2. TRANSPORTE

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
APARCAMIENTO	<p>Por lo general se respetan las plazas de aparcamiento para movilidad reducida</p> <p>En general se respeta la preferencia de los peatones en pasos de cebra</p>	No hay suficientes espacios de aparcamiento reservados para movilidad reducida	<p>Más plazas de aparcamiento para movilidad reducida en el centro del pueblo</p> <p>Regulación con límite de tiempo en aparcamientos para movilidad reducida</p> <p>Más aparcamientos disuasorios para el turismo</p> <p>Mayor control policial de vehículos mal aparcados</p>



2. TRANSPORTE

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
SERVICIOS DE TRANSPORTE	Taxi “Soto +cerca” funciona muy bien	No hay una red adecuada de transporte a todas las zonas del municipio (incluido urbanizaciones)	Parada de autobús en Hospital de Villalba
	Líneas 725 y 726 cuentan con una frecuencia adecuada	Autobuses interurbanos en general son deficitarios en accesibilidad	Mayor frecuencia de la línea 720
	Transporte público con tarifas más asequibles para personas mayores en el billete sencillo y de 10 viajes	Trato inadecuado en general por parte de los conductores de autobús a los mayores	Adaptación en accesibilidad de la flota de autobuses
	Por lo general, los conductores de taxi dispensan un trato adecuado	Solo un taxi “Soto+cerca” está adaptado a personas con discapacidad	Transporte alternativo tipo “bicicletas adaptadas para mayores
			Parada de autobús en la estación de tren de Colmenar Viejo
			Microbuses para comunicar pueblos de la zona
			Subvencionar taxi “Soto+cerca” a otros municipios por gestiones o citas médicas para mayores con menos recursos
			Marquesinas en todas las paradas de autobús
			Transporte privado compartido gestionado por grupo de redes sociales



2. TRANSPORTE

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
INFORMACIÓN SOBRE TRANSPORTE	Se proporciona suficiente información de los transportes a través del Ayuntamiento	Los paneles informativos de las paradas de los autobuses no son de fácil lectura ni contienen suficiente información	Lectura fácil de la información en las paradas de autobús
		Existe poca información accesible a todas las personas mayores sobre la oferta de transporte	Realización de talleres de educación vial para mayores
		Los paneles luminosos de las paradas de autobús no son fiables	Pantalla en la Plaza de la Villa con información sobre transporte
			Instalación de paneles luminosos fiables en todas las paradas de autobús



3. VIVIENDA

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
OPCIONES DE VIVIENDA	Las viviendas se van adaptando poco a poco a situaciones de dependencia	Los edificios del casco urbano por lo general no están adaptados para las personas mayores	Creación de un sistema municipal de oferta y demanda de viviendas compartidas para personas mayores
		El precio de la compra y alquiler de vivienda no es asequible para gran parte de las personas mayores	Creación de un sistema municipal de voluntariado en acompañamiento a mayores en su domicilio
		Poca disponibilidad de vivienda adaptada a personas mayores	Creación de viviendas individuales con zonas comunitarias y apoyo profesional (cohousing senior)
		Existencia de un número elevado de personas mayores viviendo en situación de soledad no deseada	Apoyo municipal en la cesión de suelo público para la creación de comunidad de cohousing Creación de cooperativa de personas mayores para la organización y gestión de la comunidad de cohousing Creación de ordenanza municipal para que las nuevas viviendas se construyan bajo criterios de accesibilidad



3. VIVIENDA

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
CUIDADOS A LARGO PLAZO		No existen suficientes apoyos por parte de la Administración local para mayores que desean permanecer en su vivienda en situaciones de dependencia No hay opciones asequibles económicamente de cuidados a largo plazo en el domicilio (ayuda a domicilio) para que los mayores se mantengan en su entorno	



3. VIVIENDA

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
MANTENIMIENTO Y MODIFICACIONES	Existen ayudas y subvenciones para la adaptación de la vivienda	Las actuaciones necesarias para el mantenimiento y modificaciones de la vivienda para atender situaciones de dependencia no asequibles económicamente para las personas mayores No hay información suficientemente accesible para las personas mayores sobre adaptación de vivienda	Creación de un sistema de ayudas económicas municipales para la reforma de viviendas o atención a situaciones de pobreza energética Creación de oficina municipal para la gestión y tramitación de ayudas y subvenciones para la adaptación de viviendas Información en boletín municipal sobre ayudas y subvenciones para adaptación de viviendas



4. RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
RESPETO Y AMABILIDAD PERCIBIDOS	Percepción generalizada de respeto a las personas mayores Hay percepción de falta de cordialidad e indiferencia hacia las personas mayores, pero falta de respeto no existe	No hay percepción de que las opiniones de los mayores sean tenidas en cuenta Se echa en falta mayor visibilización de las personas mayores No se tiene demasiado en cuenta la opinión de las personas mayores a excepción de este proyecto	Charlas en IES impartidas por personas mayores voluntarias para concienciar a la población más joven sobre el significado de ser mayor desde experiencias personales



4. RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
RELACIONES INTERGENERACIONALES	<p>Las infraestructuras existentes son idóneas para la realización de actividades intergeneracionales</p> <p>Percepción positiva sobre las relaciones intergeneracionales</p> <p>Existen actividades puntuales donde los jóvenes acuden a las residencias de mayores (lectura y música en residencias)</p>	<p>No hay actividades que fomenten el encuentro intergeneracional</p> <p>La mayoría de las actividades para diferentes generaciones se desarrollan fuera del horario habitual de las personas mayores</p> <p>En general hay poca comunicación entre personas mayores y jóvenes</p>	<p>Realizar actividades intergeneracionales en centros educativos</p> <p>Realizar Talleres intergeneracionales en el huerto del Hogar del pensionista</p>



4. RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
INCLUSION EN LA COMUNIDAD	<p>Las iniciativas que pueden surgir desde este proyecto ayudarán a que se tengan en cuenta las opiniones de los mayores</p> <p>En general hay bastante participación de las personas mayores en los Consejos Sectoriales</p>	<p>La mayoría de las actividades de las fiestas patronales no están enfocadas al público mayor</p> <p>Escasa participación de las personas mayores en la comunidad</p> <p>No existen espacios en los medios de comunicación locales destinados a personas mayores</p> <p>El horario de los eventos y espectáculos (fiestas patronales, Centro de Arte y Turismo...) no están pensados para todas las personas mayores</p>	<p>Promover desde el Ayuntamiento la participación de las personas mayores en Consejos Sectoriales</p> <p>Aportación de las personas mayores a través de artículos, fotografías, etc.. en el boletín municipal</p> <p>Creación de un espacio en Radio Soto dedicado a las personas mayores</p> <p>Exposición de historias y tradiciones de mayores del pueblo (p.ej.a través de videos)</p> <p>Publicación de reconocimiento de los logros de los mayores en el boletín municipal</p> <p>Concesión de premios anuales a mayores que realicen aportaciones significativas a la comunidad</p>



5. PARTICIPACIÓN SOCIAL

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
EVENTOS Y ACTIVIDADES	<p>Existen numerosas actividades para mayores en el Hogar del pensionista</p> <p>Existencia de un grupo de lectura de la biblioteca municipal que acude a leer a las residencias de mayores</p>	<p>Algunas actividades municipales como inglés o piscina tienen un coste no asequible para todas las personas mayores</p>	<p>Subvención municipal parcial de actividades para mayores con pocos recursos económicos</p> <p>Creación de una programación mensual de conciertos, conferencias, actividades culturales dirigida a personas mayores</p> <p>Desplazamientos subvencionados a otros municipios para fomentar la participación en actividades intergeneracionales o dirigidas a personas mayores</p> <p>Creación de una red de voluntarios mayores bien formados que puedan ayudar en las tareas educativas a los menores</p> <p>Fomentar la realización de actividades intergeneracionales en el huerto comunitario</p> <p>Mayor número de actividades que reúnan a diferentes generaciones y sirva como experiencia de intercambio de conocimiento mutuo. Por ejemplo, paseos en bicicleta adaptada donde se fomente el intercambio generacional</p> <p>Actividades dirigidas a las familias que tengan lugar en las residencias de mayores</p> <p>Creación del proyecto “Adopta un abuelo” dirigidos a alumnos del I.E.S.</p>



5. PARTICIPACIÓN SOCIAL

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
EVENTOS Y ACTIVIDADES			<p>Creación de un sistema municipal de voluntariado para la realización de actividades en el domicilio de personas mayores (p.ej. musicoterapia) que por dificultades de movilidad no pueden acudir a actividades fuera del hogar o para la realización de actividades en la comunidad de mayores que viven situaciones de soledad</p>



5. PARTICIPACIÓN SOCIAL

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
UBICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES	Las infraestructuras municipales existentes donde se realizan las actividades son accesibles para todas las personas mayores	<p>Espacio limitado en el Hogar del pensionista para la realización de actividades</p> <p>No existen actividades intergeneracionales que se realicen de manera regular</p>	<p>Creación de un convenio municipal con centros formativos para la realización de prácticas de estudiantes para el acercamiento de actividades a mayores que no pueden salir de casa</p> <p>Reserva de entradas para mayores en eventos y espectáculos del municipio</p>
	Precios por lo general asequibles para las actividades de las personas mayores	<p>Las actividades del centro cultural son más caras que las del Hogar, aunque existe un descuento del 33% para mayores de 65 años empadronados</p> <p>No existen cauces habilitados para que los mayores puedan proponer formalmente la inclusión de nuevas actividades en el programa municipal</p>	Que exista también descuento en actividades a mayores de 65 años residentes y no empadronados en el municipio



5. PARTICIPACIÓN SOCIAL

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
PROMOCIÓN DE LAS ACTIVIDADES	Existe información suficiente disponible en los lugares donde se realizan actividades	No se publicitan de manera adaptada las actividades dirigidas a mayores	<p>Creación de un día a la semana de actividades municipales gratuitas para las personas mayores</p> <p>Mayor activación del Hogar del pensionista como centro de actividades para el mayor</p> <p>Mayor promoción de las actividades en calle y comercios</p> <p>Publicación mensual de las actividades para mayores en boletín municipal</p> <p>Creación de grupo de mensajería o aplicación móvil para dar difusión de las actividades</p>

6. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN			
SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
COMUNICACIÓN GENERAL		<p>En Radio Soto no se informa sobre eventos y actividades dirigidos a mayores</p> <p>Se proporciona escasa información de interés para los mayores en los medios de comunicación locales</p> <p>No se promocionan actividades para los mayores en otras ubicaciones que no sea en los centros donde se realiza</p>	<p>Creación de un directorio municipal de actividades para mayores y su forma de acceso</p> <p>Promocionar actividades en lugares frecuentados por mayores (centro de salud, comercios, plaza...)</p> <p>Creación de un espacio dedicado a los mayores en Radio Soto</p>
INFORMACIÓN ACCESIBLE	<p>El boletín municipal es de fácil lectura para la mayoría de las personas mayores</p> <p>Hay libros de lectura fácil en la biblioteca municipal</p>	<p>La información municipal no está adaptada a nivel de lectura y comprensión a algunas personas mayores</p>	<p>Creación de un sistema municipal de comunicación vía telefónica con las personas mayores mas aisladas socialmente para proporcionarles información de interés</p> <p>Boletín municipal con formato adaptado a todas las personas mayores (tipografía de mayor tamaño, fondos de color que faciliten la lectura, etc..)</p>



6. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN			
SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
NUEVAS TECNOLOGÍAS	<p>Existen suficientes lugares donde conectarse a internet de manera gratuita (10 puestos)</p> <p>Existen cursos de acceso a TIC para mayores</p>	<p>Los puestos de acceso a internet gratuito no están adaptados a todas las discapacidades</p>	<p>Crear un sistema de Información municipal a través de grupo de mensajería móvil o aplicación móvil para informar de las actividades dirigidas a personas mayores</p> <p>Adaptar los equipos informáticos de uso público disponibles a personas con diferentes discapacidades</p> <p>Disponer de audiolibros en la biblioteca municipal</p> <p>Reactivación de la formación en TIC en el Hogar del pensionista a coste asequible para todas las personas mayores</p> <p>Crear grupos de voluntariado de mayores que enseñen a otros mayores sobre las TIC y les apoyen en realización de trámites por internet y resolución de problemas informáticos en el domicilio</p>





6. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
TIPOS DE INFORMACIÓN		No se difunde suficiente información de interés para los mayores	<p>Realización de conferencias regulares sobre ayudas dirigidas a mayores, gestiones, sexualidad, alimentación, la muerte, salud, como envejecer, testamento vital, protección contra el fraude, etc...</p> <p>Promoción en medios de comunicación locales de los logros de las personas mayores del pueblo</p> <p>Creación de videos sobre historias personales disponibles online que resalten las capacidades y logros de los mayores del municipio</p>



7. TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
VOLUNTARIADO	<p>Existencia de un grupo de mujeres mayores voluntarias que forman parte del “Punto Violeta”</p> <p>Los Consejos Sectoriales ofrecen la oportunidad de participar en un voluntariado flexible</p> <p>Existencia de voluntariado través de la iglesia</p> <p>Existencia de red de voluntarios de la biblioteca y jóvenes del IES para lectura en residencias de mayores</p> <p>Existencia de voluntariado para mayores a través de Cruz Roja Colmenar Viejo y huerto comunitario municipal</p> <p>En las residencias de mayores buscan personas mayores voluntarias que acompañen a pasear a los residentes</p>	No existe información municipal sobre las opciones de voluntariado para personas mayores	<p>Organizar una bolsa de voluntariado desde el Ayuntamiento para acompañar a personas mayores que viven solas y tienen dificultades para salir de su domicilio</p> <p>Necesidad de informar y fomentar voluntariado desde la Administración municipal (plataforma online, promoción en boletín municipal..)</p> <p>Creación de una red de personas mayores voluntarias en el huerto municipal para enseñar agricultura a los jóvenes</p> <p>Incentivar el voluntariado de personas mayores con descuentos para actividades municipales, eventos para entradas</p>

7. TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
TRABAJO REGLADO Y NO REGLADO		No hay oportunidades de empleo en el municipio para mayores de 60 años	<p>Ofrecer empleo para mayores de 60 años en labores que puedan realizar dentro del Ayuntamiento</p> <p>Creación de una red de apoyo e intercambio en trabajos no reglados (cuidado de familiares)</p> <p>Búsqueda de fondos económicos europeos por parte del Ayuntamiento para personas mayores que puedan complementar sus pensiones con algún trabajo remunerado en beneficio de la comunidad</p>



7. TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN	<p>Los Consejos Sectoriales son una vía de participación interesante para las personas mayores</p> <p>Existencia de bancales elevados en huerto comunitaria para fomentar la participación de personas mayores</p>	<p>No hay motivación por lo general entre las personas mayores por participar</p> <p>Percepción generalizada de falta de representación de las personas mayores mediante algún organismo o comisión</p>	<p>Ofrecer mayor información sobre los organismos que representan a los mayores y exigir mayor proactividad de estos en motivar a la participación de las personas mayores</p> <p>Creación de un grupo de mensajería móvil "Soto ayuda" para fomentar el intercambio de ayuda mutua o voluntariado de proximidad</p>



8. SERVICIOS SOCIALES Y DE LA SALUD			
SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
PROFESIONALES DE LA ATENCIÓN SOCIAL Y SANITARIA	Experiencias por lo general positivas en la atención ambulatoria y doméstica por parte del personal sanitario público	Desconocimiento y dudas de la existencia de la coordinación entre SS.SS., servicio de ayuda a domicilio municipal y centro de salud	
	Se percibe la atención sanitaria como muy adaptada a las personas mayores	Demora excesiva en citas medicas para centro de especialidades de Colmenar Viejo	
	Se valora el seguimiento y la atención que los médicos de atención primaria prestan al proceso del paciente mayor		
	Se percibe como muy positiva la coordinación de la atención primaria con otros especialistas		



8. SERVICIOS SOCIALES Y DE LA SALUD			
SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
SALUD EN EL HOGAR Y SERVICIOS DE APOYO	Percepción alta de calidad de vida y estado de salud en los mayores del pueblo	Servicios complementarios como fisioterapia, podología, terapia ocupacional sólo están disponibles bajo pago en el Hogar del pensionista y sólo durante algunos periodos del año	Creación de mecanismos para dar continuidad a los servicios médicos complementarios (fisioterapia, podología, etc..) que se prestan en el Hogar del pensionista
	Percepción positiva de los profesionales empleados del servicio de ayuda a domicilio municipal	Percepción deficitaria de la disponibilidad del servicio de ayuda a domicilio público (municipal y autonómico): procesos de solicitud muy lentos y de difícil acceso y pocos beneficiarios	Disponibilidad en mayor número de servicios sanitarios complementarios en centro de salud
			Mayor seguimiento de mayores con más necesidades desde el sistema sanitario y de servicios sociales
			Creación de un sistema municipal que organice una red de detección de mayores que vivan solos y un sistema de voluntariado para su acompañamiento





8. SERVICIOS SOCIALES Y DE LA SALUD

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
SALUD EN EL HOGAR Y SERVICIOS DE APOYO			<p>Subvenciones municipales a asociaciones para cuidados en el domicilio de personas más aisladas y con menos recursos económicos</p> <p>Creación de un servicio de comida a domicilio desde el Hogar del pensionista para mayores con necesidades</p> <p>Crear comisiones en el Hogar del pensionista para trabajar redes de apoyo de voluntarios mayores para otros mayores más desfavorecidos</p> <p>Ampliación presupuestaria del Ayuntamiento para ampliar la posibilidad de acceso de más personas mayores al servicio de ayuda a domicilio municipal</p>
APOYO A LAS PERSONAS CUIDADORAS		No existe apoyo desde la Administración municipal hacia las personas cuidadoras	<p>Creación de un servicio de respiro familiar gratuito para descanso del cuidador</p> <p>Creación de censo de personas cuidadoras</p> <p>Formación para cuidadores informales de personas dependientes</p> <p>Posibilidad de solicitar en residencias de mayores del municipio respiros familiares temporales (vacaciones)</p>



8. SERVICIOS SOCIALES Y DE LA SALUD

SUBTEMA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS DE MEJORA
INFORMACIÓN		<p>No existe información de fácil acceso sobre los derechos de los mayores en materia de servicios sociales y de salud</p> <p>No se presta información suficiente desde la Administración municipal acerca de estos temas y existe mucha burocracia previa lo que impide un fácil acceso</p>	<p>Conferencias regulares ofreciendo información sobre aspectos importantes de los derechos en salud y servicios sociales y su forma de acceso</p> <p>Enviar información acerca de temas importantes de salud y derechos sociales por correo postal a aquellas personas mayores más aisladas en su domicilio</p>

A continuación se exponen a modo de resumen las aportaciones más significativas realizadas divididas por áreas:

En el área **“Espacios al aire libre y edificios”** se ha valorado muy positivamente la accesibilidad que presentan las zonas de descanso y recreo cercanas al centro del pueblo (parques y jardines, por ejemplo el Parque del Río) así como su dotación y equipamiento que le permiten convertirse en un lugar amigable.

También destaca en positivo la buena iluminación con la que cuenta el casco urbano (si bien se propone de modo unánime una utilización más eficiente de esa iluminación), y la accesibilidad con la que cuentan los edificios públicos, casi total, a excepción de algunas puntualizaciones como suelos deslizantes en el centro de salud o la no posibilidad de acceso a gradas en el Centro de Arte y Turismo a personas con movilidad reducida.



En cuanto aspectos negativos hay que destacar la percepción generalizada de las diferencias en accesibilidad, estado de la iluminación, prestación de servicios como la retirada de nieve, etc. que existe en la mayoría de urbanizaciones en relación con las zonas próximas al centro.

En cuanto a seguridad ciudadana, la percepción generalizada de la misma es que Soto del Real es un lugar muy seguro para sus habitantes, con la excepción de los problemas que suponen, según opinan la mayoría de los participantes de los grupos, el tráfico rodado de bicicletas por las zonas céntricas del municipio.

En cuanto al área de trabajo de **“Transporte”** se considera como una iniciativa muy positiva del Ayuntamiento la implantación del Taxi “Soto+cerca” que garantiza un desplazamiento rápido y en buenas condiciones a cualquier vecino mayor o no con movilidad reducida a cualquier punto del municipio por un precio muy asequible.

Esto contrasta con la percepción generalizada de la deficiente adaptación a las personas mayores en cuanto a accesibilidad de la flota, trato del personal y comunicación con otros municipios de las líneas de autobuses interurbanos existentes.

Se plantean propuestas con un alto nivel de apoyo en los grupos como promover el transporte compartido, la educación vial para mayores para la prevención de accidentes y una reivindicación común de varios municipios de la zona como es la creación de una parada de autobús en el Hospital de Villalba, el más próximo a Soto del Real y que recibe más de 15.000 visitas de los habitantes de la zona al año.

El área de **“Vivienda”** es sin duda una de las peores valoradas, como lo indica la casi inexistente aparición de comentarios positivos acerca de la misma. Como aspectos negativos se señalan, por un lado, el alto coste de la vivienda en el municipio, lo que podría dificultar la llegada a Soto del Real de nuevos residentes mayores de 60 años que no cuenten con poder adquisitivo medio-alto.

Y por otro lado, que la vivienda existente no está adaptada para situaciones de dependencia, así como se señala de forma mayoritaria el escaso apoyo institucional para la permanencia en el domicilio de personas que desean envejecer de manera digna en su entorno y cuentan con pocos recursos económicos.

Ante la escasez de aspectos positivos, se han realizado en contraposición bastantes propuestas en esta área como puede ser la creación de un sistema de vivienda compartida, teniendo en cuenta el gran número de casos de personas mayores que viven solas en casas de gran tamaño, la creación de viviendas tipo cohousing con apoyo profesional y una mayor implicación de la Administración Municipal en aquellos casos de personas mayores con menos recursos que deseen permanecer en su domicilio.

En cuanto al área “**Respeto e inclusión social**” se percibe de manera general que las personas mayores son tratadas con respeto por su comunidad, si bien se valora que aún falta una mayor visibilidad de las mismas como agentes activos del municipio.

Para lograr una mayor inclusión de las personas mayores en la vida activa del pueblo se propone una mayor implicación por parte de la Administración Municipal en aquellos casos de personas mayores con menos recursos que deseen permanecer y los medios de comunicación locales, así como por parte de las propias personas mayores, con iniciativas como participar como ponentes en charlas en los centros educativos donde enseñen a los más jóvenes la experiencia que representa el ser mayor y el significado del envejecimiento activo.

Del área de “**Participación social**” se desprende que la mayoría de las personas participantes piensan que existe una oferta aceptable de actividades dirigidas a las personas mayores y que los lugares donde se desarrollan destacan por su accesibilidad, aunque también piensan que hay que mejorar aspectos como la difusión e información de las actividades, la creación de iniciativas intergeneracionales y el acceso a actividades de personas mayores con más dificultades de movilidad o en situación de aislamiento social.

En cuanto a la “**Comunicación e información**” se valora positivamente la facilidad de acceso a internet de manera gratuita, aunque se observa que se necesita adaptar los puestos a las diferentes discapacidades y proporcionar más apoyo a las personas mayores en cuanto a formación en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en particular a la hora de realizar trámites y gestiones online o solucionar problemas informáticos.

En lo relativo al modo de transmisión de la comunicación, una amplia mayoría proponen a través de diferentes alternativas que se debe adaptar más la información que se difunde desde la Administración Municipal y los medios de comunicación locales a todas las personas mayores, tanto en formato como en información que les resulte de interés. También se demanda de manera general a los medios de comunicación locales un mayor protagonismo de las personas mayores, con espacios específicos dedicados a ellas.

En el área “**Trabajo y participación ciudadana**” se destaca negativamente la falta de oportunidades laborales en el municipio para personas mayores de 60 años. Como aspecto positivo se señala la existencia de varios grupos de voluntariado en los que poder participar, si bien se propone a la Administración Municipal la creación de un sistema que sirva para informar de los mismos y ofrecer otras oportunidades de voluntariado diferentes. También se valora de forma positiva la existencia de los Consejos Sectoriales como una vía de participación para las personas mayores. En contraposición se cree que se deberían encontrar estrategias para fomentar desde el Ayuntamiento una mayor implicación de estas en los Consejos.





Por último, del área **“Servicios sociales y de la salud”** se valora muy positivamente la labor de los profesionales sanitarios en su atención al paciente mayor, siendo esta una opinión unánime en todos los participantes.

Se echa en falta disponer con más facilidad de servicios complementarios como podología o fisioterapia o una mayor rapidez a la hora de ser atendidos en los centros de especialidades que se encuentran ubicados en otros municipios cercanos.

Respecto a los servicios sociales, se observa con mucha preocupación el actual sistema de ayuda a domicilio, autonómica y municipal, debido a la deficitaria provisión de medios para la atención de todos los casos de personas mayores con necesidad de apoyo profesional en su domicilio que se dan en el municipio. Se propone como posible solución una mayor intervención del Ayuntamiento en este sentido.

2. PROPUESTAS DEL GRUPO DE PROFESIONALES

Como se ha mencionado anteriormente, la participación en los grupos focales de trabajo de un grupo de **profesionales del sector público y privado** ha permitido incluir en las propuestas de mejora descritas en las tablas del anterior apartado puntos de vista que o bien no habían aparecido en las reuniones realizadas con las personas mayores, o bien han venido a corroborar desde el punto de vista profesional lo demandado desde los grupos de personas mayores, por lo que se considera interesante destacar en este apartado alguna de esas aportaciones.

Como **ideas generales**, han transmitido la importancia de poner el foco en aspectos como:

- La dependencia.
- La vulnerabilidad y falta de atención de las personas mayores que viven en situación de soledad no deseada.
- La necesidad de buscar mecanismos de participación en la comunidad de las personas mayores que viven en residencias.
- La importancia de apoyar a las personas cuidadoras.
- Empoderamiento de las personas mayores en la toma de decisiones que afectan a su vida en la comunidad.

Algunas de las **propuestas de mejora** concretas en estas líneas que han realizado son:

- Creación de alternativas económicamente asequibles para facilitar apoyos a mayores que deseen permanecer en su casa (subvenciones municipales, voluntariado de acompañamiento de otros mayores...).
- Cohousing senior con apoyos profesionales.
- Aportación de los mayores a través de artículos, fotografías, etc.. en el boletín municipal.
- Autogestión desde el hogar del pensionista de las actividades municipales ofertadas a las personas mayores.
- Actividades familiares en residencias de mayores.
- Censo de personas mayores que viven solas.
- Grupo de voluntariado para detección de personas mayores que viven solas.
- Realización de talleres o conferencias sobre información de interés para mayores.
- Crear grupos de voluntariado de mayores que enseñen a otros mayores sobre las TIC y les apoyen en realización de trámites por internet.

- Bancos personalizados con nombres e historia de personas mayores que hayan aportado a la comunidad.
- Incentivar el voluntariado de personas mayores con descuentos para actividades municipales, eventos para entradas
- Ampliar prestación de servicio de ayuda a domicilio con la intervención del ayuntamiento
- Creación de un servicio de comidas a domicilio para mayores dependientes y que vivan solos
- Implementar un servicio de respiro familiar para familias cuidadoras de personas dependientes
- Necesidad de formación para los cuidadores informales de personas dependientes



3. PASEO FOTOGRÁFICO

Para completar el diagnóstico y disfrutar del entorno, el pasado 13 de marzo de 2019 se realiza un paseo- safari fotográfico a la caza de puntos amigables y no amigables.

Participaron más de 30 mayores del municipio junto con el Grupo Motor ataviados con chalecos fluorescentes con el logotipo del proyecto para dar mayor visibilidad al mismo y mayor seguridad por las calles.

Después del paseo se realizó una comida en el Hogar del Pensionista a la que acudieron participantes y otros vecinos del municipio.

La presentación de los resultados del paseo fotográfico se realizó el 8 de abril, y se contó con la participación de Maite Pozo, Coordinadora Nacional del IMSERSO para el Proyecto de Ciudades Amigables, el Alcalde del municipio Juan Lobato, la concejala de Bienestar Social y Envejecimiento Activo Noelia Barrado, el concejal de Obras e infraestructuras José Luis Izquierdo y miembros del Grupo Motor. Al finalizar la presentación tuvo lugar un amplio coloquio con los numerosos vecinos asistentes.

El listado realizado de elementos no amigables analizados servirá para la elaboración de un inventario que acompañará al plan de acción para el abordaje de las medidas concretas por parte del Ayuntamiento (y aquellos establecimientos privados que quieran sumarse a la iniciativa) que impliquen la actuación necesaria para que sea transformen en elementos amigables (por ej. Reparación de desperfectos en aceras, rebaje de bordillos, accesibilidad en comercios, etc.).





**PLAN DE ACCIÓN
(2020-2022)**

PARTIE 3

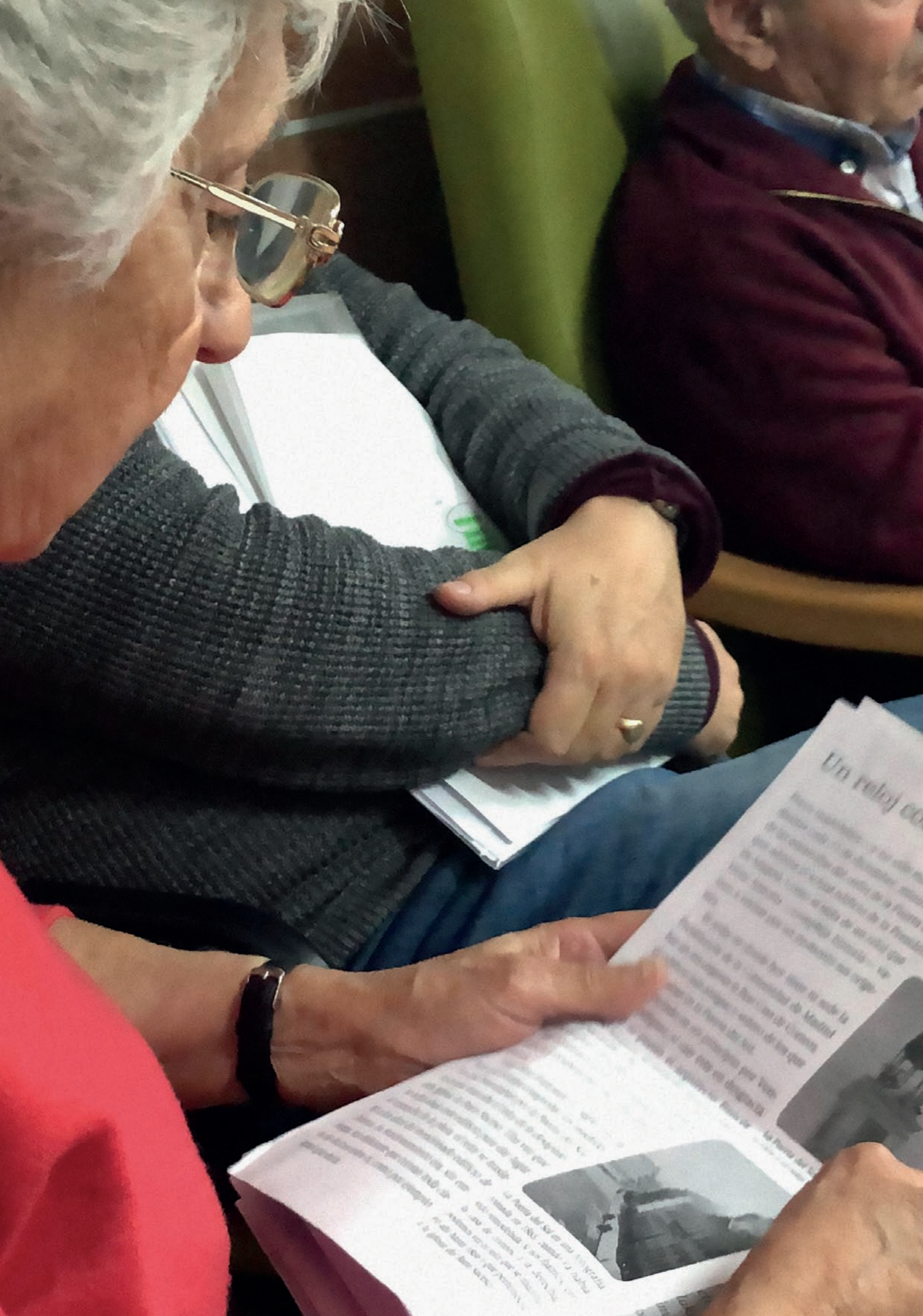
1. METODOLOGÍA

La metodología utilizada para la realización de este Plan de Acción se basa en la **transformación en 47 acciones concretas de las 116 propuestas de mejora planteadas con anterioridad en los grupos focales.**

Estas acciones concretas serán realizadas a lo largo del trienio **2020-2022**, y su ejecución servirá de medida para a la finalización de ese periodo, realizar un informe de evaluación que sirva para la obtención del **certificado de “Comunidad Amigable con las Personas Mayores”** que emite la OMS.

Para una mejor visualización de las acciones, se han utilizado unos cuadros explicativos de cada acción que contienen diferentes campos que se desglosan a continuación:

Acción	Acción concreta a desarrollar
Subárea de trabajo	Sobre qué temática de trabajo dentro del área correspondiente se enmarca la acción
Área de gobierno municipal	Qué áreas de gobierno municipal estarán implicadas en la ejecución de esta acción
Prioridad de actuación	De que manera el Grupo Motor y los responsables municipales de cada área han priorizado la realización de esta acción
Plazo de realización	En que plazo de tiempo dentro de la duración del Plan de Acción se prevé desarrollar esta acción
Destinatarios directos	Quienes va a ser las personas destinatarias directas de esta acción
Agentes implicados	Qué agentes están implicados en la ejecución de esta acción, quienes son los responsables de que se lleve a cabo
Indicador	De que manera se va a medir la ejecución de la acción



Hemos tratado de diseñar un **Plan de Acción comprensible y accesible** a todos, donde quede claro sobre que aspectos del municipio se pretende actuar para mejorar la amigabilidad del mismo, y se pueda conocer de manera precisa y sencilla cómo y en que plazo de tiempo se va a realizar cada acción.

La viabilidad de las acciones diseñadas a partir de las propuestas de mejora expresadas, ha sido analizada por los responsables y técnicos de cada área de gobierno municipal implicados, con lo que está garantizada la puesta en marcha de todas las acciones contempladas en este Plan.

A continuación, para mejor visibilidad y acceso a la información, se relacionan en un listado las acciones por áreas de trabajo y se describen posteriormente en cuadros explicativos.



2. ACCIONES A REALIZAR DURANTE EL PRÓXIMO TRIENIO (2020-2022)



1. ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

- 1.1. Eliminar o rebajar bordillos de las aceras
- 1.2. Eliminar barreras arquitectónicas de las aceras
- 1.3. Aumentar zonas peatonales sin bordillos y homogeneizar las aceras en zonas céntricas o próximas al centro
- 1.4. Poda obligatoria de vegetación que invade las aceras
- 1.5. Construir aceras anchas en el centro
- 1.6. Señalizar los nombres de las calles
- 1.7. Dotar de más bancos el municipio
- 1.8. Instalar Bancos “socializadores” que permitan reuniones de varias personas
- 1.9. Iluminar los pasos de peatones
- 1.10. Implementar una mayor señalización y sensibilización dirigida a los usuarios de bicicleta
- 1.11. Pintar los pasos de peatones de forma habitual
- 1.12. Adecuar espacios para personas mayores y con movilidad reducida en el Centro de Arte y Turismo
- 1.13. Fomentar la creación de una red de comercios amigables con los mayores



2. TRANSPORTE

- 2.1.** Solicitar la modificación de la línea de autobús 720 para que llegue al Hospital de Villalba
- 2.2.** Solicitar que exista una mayor frecuencia de paso de la línea de autobús 720 por el municipio
- 2.3.** Solicitar que se adapte según los criterios de accesibilidad vigentes en la Normativa la flota de autobuses interurbanos que circulan por Soto del Real
- 2.4.** Solicitar la instalación de marquesinas marquesinas en todas las paradas de autobús dentro del término municipal
- 2.5.** Realizar talleres de educación vial para mayores
- 2.6.** Solicitar la instalación de paneles electrónicos informativos de lectura fácil en todas las paradas de autobús



3. VIVIENDA

- 3.1.** Fomentar la creación de viviendas individuales con zonas comunitarias y apoyo profesional (cohousing senior)
- 3.2.** Crear ayudas municipales para la adaptación de viviendas de personas mayores con movilidad limitada
- 3.3.** Informar sobre la gestión y tramitación de solicitud de ayudas y subvenciones para la adaptación de viviendas
- 3.4.** Asesorar respecto a las posibilidades de adaptación de las viviendas para personas mayores



4. RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

- 4.1.** Impartir charlas en centros educativos por personas mayores voluntarias para concienciar a la población más joven sobre el significado de ser mayor desde experiencias personales
- 4.2.** Realizar Talleres intergeneracionales en distintos lugares y ámbitos del municipio (centros escolares, colaboración con asociaciones, etc.)
- 4.3.** Promover desde el Ayuntamiento la participación de las personas mayores en Consejos Sectoriales
- 4.4.** Fomentar y visibilizar la aportación de las personas mayores a través de distintos medios (habilitar y fomentar espacios para el reconocimiento y visibilización).



5. PARTICIPACIÓN SOCIAL

- 5.1.** Subvencionar parcial o totalmente las actividades para mayores con pocos recursos económicos
- 5.2.** Fomentar la creación de una red de voluntarios mayores bien formados que puedan ayudar en las tareas educativas a los menores
- 5.3.** Fomentar la creación de un sistema voluntariado para desarrollar actividades en el domicilio de personas mayores que por dificultades de movilidad no pueden acudir a actividades fuera de su hogar o para el acompañamiento de mayores que viven situaciones de soledad no deseada
- 5.4.** Facilitar el acceso a entradas para mayores en eventos y espectáculos del municipio para aquellos que no las puedan adquirir individualmente por medios telemáticos
- 5.5.** Fomentar mayor activación del Hogar del pensionista como centro de actividades para el mayor
- 5.6.** Realizar mayor promoción de las actividades en calle y comercios



6. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

- 6.1. Promocionar actividades en lugares frecuentados por mayores (centro de salud, comercios, plaza, etc.)
- 6.2. Fomentar la creación de un espacio dedicado a los mayores en Radio Soto
- 6.3. Mejorar el formato de los medios de comunicación municipales adaptado a las personas mayores con dificultades visuales (tipografía de mayor tamaño, fondos de color que faciliten la lectura, etc.)
- 6.4. Aumentar el número de audiolibros en la biblioteca municipal
- 6.5. Ofertar formación en TIC para personas mayores
- 6.6. Fomentar la creación de grupos de voluntariado de mayores que enseñen a otros mayores sobre las TIC y los apoyen en realización de trámites por internet y resolución de problemas informáticos en el domicilio
- 6.7. Realizar conferencias regulares sobre ayudas dirigidas a mayores



7. TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- 7.1. Fomentar la creación de una red de voluntariado para acompañar a personas mayores que viven solas y tienen dificultades para salir de su domicilio
- 7.2. Ofrecer mayor información sobre los organismos que representan a los mayores



8. SERVICIOS SOCIALES Y DE LA SALUD

- 8.1. Solicitar mayor número de servicios sanitarios complementarios en centro de salud
- 8.2. Incentivar o promover un mayor seguimiento de mayores con necesidades desde el sistema sanitario y de servicios sociales
- 8.3. Fomentar e implantar mecanismos de detección de mayores que vivan solos
- 8.4. Realizar formación para cuidadores informales de personas dependientes
- 8.5. Proponer a las residencias del municipio la posibilidad de solicitar plazas para mayores del municipio con el fin de generar respiros familiares temporales



1. ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

Acción	1.1. Eliminar o rebajar bordillos de las aceras
Subárea de trabajo	Aceras y caminos
Área de gobierno municipal	Obras, servicios e infraestructuras
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores y personas con movilidad reducida
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de bordillos modificados y número de calles donde se ha actuado

Acción	1.2. Eliminar barreras arquitectónicas de las aceras
Subárea de trabajo	Aceras y caminos
Área de gobierno municipal	Obras, servicios e infraestructuras
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores y personas con movilidad reducida
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de barreras arquitectónicas suprimidos y número de calles donde se ha actuado

Acción	1.3. Aumentar zonas peatonales sin bordillos y homogeneizar las aceras en zonas céntricas o próximas al centro
Subárea de trabajo	Aceras y caminos
Área de gobierno municipal	Obras, servicios e infraestructuras
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores y personas con movilidad reducida
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de intervenciones llevadas a cabo

Acción	1.4. Poda obligatoria de vegetación que invade las aceras
Subárea de trabajo	Aceras y caminos
Área de gobierno municipal	Sostenibilidad ambiental
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores y personas con movilidad reducida
Agentes implicados	Ayuntamiento y propietarios parcelas
Indicador	Número de notificaciones enviadas

Acción	1.5. Construir aceras anchas en el centro
Subárea de trabajo	Aceras y caminos
Área de gobierno municipal	Obras, servicios e infraestructuras
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores y personas con movilidad reducida
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de aceras ensanchadas

Acción	1.6. Señalizar los nombres de las calles
Subárea de trabajo	Aceras y caminos
Área de gobierno municipal	Obras, servicios e infraestructuras
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de nuevas señales o placas instaladas

Acción	1.7. Dotar de más bancos el municipio
Subárea de trabajo	Áreas de descanso
Área de gobierno municipal	Obras, servicios e infraestructuras y sostenibilidad ambiental
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de bancos instalados

Acción	1.8. Instalar bancos “socializadores” que permitan reuniones de varias personas
Subárea de trabajo	Áreas de descanso
Área de gobierno municipal	Obras, servicios e infraestructuras y sostenibilidad ambiental
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de bancos instalados

Acción		1.9. Iluminar los pasos de peatones
Subárea de trabajo	Seguridad e iluminación	
Área de gobierno municipal	Redes de suministros generales y Obras, servicios e infraestructuras	
Prioridad de actuación	Media	
Plazo de realización	2020-2022	
Destinatarios directos	Personas mayores	
Agentes implicados	Ayuntamiento	
Indicador	Número de nuevas instalaciones	

Acción		1.10. Implementar una mayor señalización y sensibilización dirigida a los usuarios de bicicleta
Subárea de trabajo	Seguridad e iluminación	
Área de gobierno municipal	Deporte, Seguridad, Obras, servicios e infraestructuras y Bienestar Social	
Prioridad de actuación	Alta	
Plazo de realización	Puesta en marcha 2020	
Destinatarios directos	Ciclistas	
Agentes implicados	Policía municipal, Ayuntamiento	
Indicador	Número de nuevas señales y número de campañas de sensibilización promovidas desde el Ayuntamiento	

Acción		1.11. Pintar los pasos de peatones de forma habitual
Subárea de trabajo	Seguridad e iluminación	
Área de gobierno municipal	Seguridad y Obras, servicios e infraestructuras	
Prioridad de actuación	Media	
Plazo de realización	2020-2022	
Destinatarios directos	Personas mayores	
Agentes implicados	Ayuntamiento	
Indicador	Número de pasos pintados pintados (no de nueva creación)	

Acción		1.12. Adecuar espacios para personas mayores y con movilidad reducida en el Centro de Arte y Turismo
Subárea de trabajo	Edificios públicos	
Área de gobierno municipal	Obras, servicios e infraestructuras y Cultura	
Prioridad de actuación	Alta	
Plazo de realización	2020	
Destinatarios directos	Personas mayores y personas con movilidad reducida	
Agentes implicados	Ayuntamiento	
Indicador	Número de asientos habilitados	

Acción	1.13. Fomentar la creación de una red de comercios amigables con las personas mayores
Subárea de trabajo	Establecimientos privados
Área de gobierno municipal	Comercio, Bienestar Social y Desarrollo Local
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	Inicio de actuación 2020
Destinatarios directos	Personas mayores y personas con movilidad reducida
Agentes implicados	Comerciantes
Indicador	Creación de la red y número de establecimientos adheridos



2. TRANSPORTE

Acción	2.1. Solicitar la modificación de la línea de autobús 720 para que llegue al Hospital de Villalba
Subárea de trabajo	Servicios de transporte
Área de gobierno municipal	Transporte
Prioridad de actuación	Alta
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Consortio regional de transportes, empresa gestora de la línea de autobús, Ayuntamiento
Indicador	Realización de la petición de la modificación de la línea

Acción	2.2. Solicitar que exista una mayor frecuencia de paso de la línea de autobús 720 por el municipio
Subárea de trabajo	Servicios de transporte
Área de gobierno municipal	Transporte
Prioridad de actuación	Alta
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Consortio regional de transportes, empresa gestora de la línea de autobús, Ayuntamiento
Indicador	Realización de la petición de la ampliación de la frecuencia de la línea

Acción	2.3. Solicitar que se adapte, según los criterios de accesibilidad vigentes en la ley, la flota de autobuses interurbanos que circulan por Soto del Real
Subárea de trabajo	Servicios de transporte
Área de gobierno municipal	Transporte y Bienestar social
Prioridad de actuación	Alta
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores y personas con discapacidad
Agentes implicados	Consortio regional de transportes, empresa gestora de la línea de autobús
Indicador	Realización de la petición de la adaptación de los autobuses

Acción	2.4. Solicitar la instalación de marquesinas en todas las paradas de autobús del término municipal
Subárea de trabajo	Servicios de transporte
Área de gobierno municipal	Transporte
Prioridad de actuación	Alta
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Consortio regional de transportes, empresa gestora de la línea de autobús, Ayuntamiento
Indicador	Realización de la petición de la instalación de marquesinas en aquellas paradas de autobús donde no existan

Acción	2.5. Realizar talleres de educación vial para mayores
Subárea de trabajo	Información sobre transporte
Área de gobierno municipal	Seguridad y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de talleres realizados y número de participantes

Acción	2.6. Solicitar la instalación de paneles electrónicos informativos de lectura fácil en todas las paradas de autobús
Subárea de trabajo	Información sobre transporte
Área de gobierno municipal	Transporte
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores, personas con discapacidad
Agentes implicados	Consortio regional de transportes, Ayuntamiento
Indicador	Realización de la petición de instalación de paneles



3. VIVIENDA

Acción	3.1. Fomentar la creación de viviendas individuales con zonas comunitarias y apoyo profesional (cohousing senior)
Subárea de trabajo	Opciones de vivienda
Área de gobierno municipal	Bienestar Social y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Personas mayores, Ayuntamiento
Indicador	Número de acciones municipales para fomentar la creación de proyecto de cohousing senior

Acción	3.2. Crear ayudas municipales para la adaptación de viviendas de personas mayores con movilidad limitada
Subárea de trabajo	Envejecimiento en casa
Área de gobierno municipal	Hacienda, Urbanismo y Bienestar Social
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Creación de iniciativas y número de beneficiarios de cada una de ellas

Acción	3.3. Informar sobre la gestión y tramitación de solicitudes de ayudas y subvenciones para la adaptación de viviendas
Subárea de trabajo	Mantenimiento y modificaciones
Área de gobierno municipal	Urbanismo, Bienestar Social y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Puesta en marcha del servicio y número de atenciones realizadas

Acción	3.4. Asesorar respecto a las posibilidades de adaptación de las viviendas para personas mayores
Subárea de trabajo	Mantenimiento y modificaciones
Área de gobierno municipal	Urbanismo y envejecimiento activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Puesta en marcha del servicio y número de asesoramientos realizados



4. RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

Acción	4.1. Impartir charlas en centros educativos por personas mayores voluntarias para concienciar a la población más joven sobre el significado de ser mayor desde experiencias personales
Subárea de trabajo	Respeto y amabilidad percibidos
Área de gobierno municipal	Educación, Participación y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2021
Destinatarios directos	Alumnos de centros educativos, personas mayores
Agentes implicados	Centros educativos, personas mayores, Ayuntamiento
Indicador	Número de charlas realizadas y número de beneficiarios

Acción	4.2. Realizar Talleres intergeneracionales en distintos lugares y ámbitos del municipio (centros escolares, colaboración con asociaciones, etc.)
Subárea de trabajo	Relaciones intergeneracionales
Área de gobierno municipal	Participación, Envejecimiento Activo, Juventud, Educación y otras
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2021
Destinatarios directos	Personas mayores, niños, jóvenes
Agentes implicados	Ayuntamiento, centros educativos y asociaciones, personas mayores
Indicador	Número de talleres realizados y número de beneficiarios

Acción	4.3. Promover desde el Ayuntamiento la participación de las personas mayores en Consejos Sectoriales
Subárea de trabajo	Inclusión en la comunidad
Área de gobierno municipal	Participación y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de campañas realizadas fomentando la participación y número de personas mayores que han participado cada año

Acción	4.4. Fomentar y visibilizar la aportación de las personas mayores a través de distintos medios (habilitar y fomentar espacios para el reconocimiento y visibilización)
Subárea de trabajo	Inclusión en la comunidad
Área de gobierno municipal	Participación, Envejecimiento Activo y Comunicación
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de iniciativas de visibilización y reconocimiento



5. PARTICIPACIÓN SOCIAL

Acción	5.1. Subvencionar parcial o totalmente las actividades para mayores con pocos recursos económicos
Subárea de trabajo	Eventos y actividades
Área de gobierno municipal	Hacienda, Bienestar Social, Cultura, Deporte, Educación y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores con pocos recursos económicos
Agentes implicados	Ayuntamiento, clubes deportivos, Mancomunidad de Servicios Sociales Las Cañadas
Indicador	Número de informes de servicios sociales recibidos para subvencionar las actividades de personas mayores y número de beneficiarios final

Acción	5.2. Fomentar la creación de una red de voluntarios mayores bien formados que puedan ayudar en las tareas educativas a los menores
Subárea de trabajo	Eventos y actividades
Área de gobierno municipal	Educación, Participación y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Alumnos de Educación Primaria y Secundaria
Agentes implicados	Personas mayores, Ayuntamiento, familias con hijos en edad escolar
Indicador	Número de voluntarios y número de beneficiarios

Acción	5.3. Fomentar la creación de un sistema de voluntariado para desarrollar actividades en el domicilio de personas mayores que por dificultades de movilidad no pueden acudir a actividades fuera de su hogar o para el acompañamiento de mayores que viven en situaciones de soledad no deseada
Subárea de trabajo	Eventos y actividades
Área de gobierno municipal	Bienestar social e Inclusión, Envejecimiento Activo y Participación
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores con dificultades de movilidad o que viven en situación de soledad
Agentes implicados	Ayuntamiento, Servicios Sociales, voluntarios
Indicador	Nº de personas beneficiarias, nº de personas voluntarias

Acción	5.4. Facilitar el acceso a entradas para mayores en eventos y espectáculos del municipio para aquellos que no los puedan adquirir individualmente por medios telemáticos
Subárea de trabajo	Ubicación y características de las actividades
Área de gobierno municipal	Cultura y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de entradas adquiridas por personas mayores sin acceso a medios telemáticos propios

Acción	5.5. Fomentar un mayor activación del Hogar del pensionista como centro de actividades para el mayor
Subárea de trabajo	Promoción de las actividades
Área de gobierno municipal	Participación y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento, Hogar del pensionista y la 3ª edad
Indicador	Número de iniciativas llevadas a cabo de manera conjunta

Acción	5.6. Realizar mayor promoción de las actividades en calle y comercios
Subárea de trabajo	Promoción de las actividades
Área de gobierno municipal	Envejecimiento Activo, Comercio y Comunicación
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento, comercios
Indicador	Número de medidas de mejora de la promoción llevadas a cabo y número anual de personas mayores participantes



6. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

Acción		6.1. Promocionar actividades en lugares frecuentados por mayores (centro de salud, comercios, plaza, etc.)
Subárea de trabajo		Comunicación general
Área de gobierno municipal		Participación, Envejecimiento Activo, Comunicación, Comercio
Prioridad de actuación		Media
Plazo de realización		2021
Destinatarios directos		Personas mayores
Agentes implicados		Ayuntamiento, comercios, Centro de Salud
Indicador		Número de iniciativas llevadas a cabo en lugares frecuentados por mayores
Acción		6.2. Fomentar la creación de un espacio dedicado a los mayores en Radio Soto
Subárea de trabajo		Comunicación general
Área de gobierno municipal		Envejecimiento activo y Comunicación
Prioridad de actuación		Media
Plazo de realización		2020
Destinatarios directos		Personas mayores
Agentes implicados		Ayuntamiento, Radio local
Indicador		Número de emisiones del espacio dedicado y número de personas mayores participantes

Acción		6.3. Mejorar el formado de los medios de comunicación municipales adaptado a las personas mayores con dificultad visual (tipografía de mayor tamaño, fondos de color que faciliten la lectura, etc.)
Subárea de trabajo		Información accesible
Área de gobierno municipal		Bienestar social e Inclusión, Comunicación, Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación		Alta
Plazo de realización		2020-2022
Destinatarios directos		Personas mayores con dificultad de visión
Agentes implicados		Ayuntamiento
Indicador		Número de boletines u otros medios publicados bajo criterios de lectura fácil
Acción		6.4. Aumentar el número de audiolibros en la biblioteca municipal
Subárea de trabajo		Nuevas tecnologías
Área de gobierno municipal		Cultura (Biblioteca)
Prioridad de actuación		Media
Plazo de realización		2020-2022
Destinatarios directos		Ciudadanía en general
Agentes implicados		Biblioteca
Indicador		Número de audiolibros disponibles

Acción	6.5. Ofertar formación en TIC para personas mayores
Subárea de trabajo	Nuevas tecnologías
Área de gobierno municipal	Educación y Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Alta
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Incluir actividad dentro de las ofertadas y número de usuarios

Acción	6.6. Fomentar la creación de grupos de voluntariado de mayores que enseñen a otros mayores sobre las TIC y los apoyen en realización de trámites por internet y resolución de problemas informáticos en el domicilio
Subárea de trabajo	Nuevas tecnologías
Área de gobierno municipal	Envejecimiento Activo
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2021
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Voluntarios
Indicador	Número de voluntarios y número de beneficiarios

Acción	6.7. Realizar conferencias regulares sobre temas de interés dirigidas a mayores
Subárea de trabajo	Promoción de las actividades
Área de gobierno municipal	Envejecimiento Activo, Bienestar Social y Comunicación
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de conferencias realizadas y número de asistentes



7. TRABAJO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Acción	7.1. Fomentar la creación de una red de voluntariado para acompañar a personas mayores que viven solas y tienen dificultades para salir de su domicilio
Subárea de trabajo	Voluntariado
Área de gobierno municipal	Bienestar social e Inclusión, Envejecimiento Activo, Participación
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2020-2022
Destinatarios directos	Personas mayores con dificultades de movilidad o que viven en situación de soledad no deseada
Agentes implicados	Ayuntamiento, Servicios Sociales, voluntarios
Indicador	Creación de la Red, número anual de voluntarios y número anual de mayores acompañados

Acción	7.2. Ofrecer mayor información sobre los organismos que representan a los mayores
Subárea de trabajo	Fomento de la participación
Área de gobierno municipal	Participación, Envejecimiento Activo, comunicación
Prioridad de actuación	Media
Plazo de realización	2021
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento
Indicador	Número de publicaciones en las que se facilita información



8. SERVICIOS SOCIALES Y DE LA SALUD

Acción	8.1. Solicitar mayor número de servicios sanitarios complementarios en Centro de Salud (fisioterapeutas, rehabilitadores, osteópatas, podólogos)
Subárea de trabajo	Salud en el hogar y servicios de apoyo
Área de gobierno municipal	Salud y Bienestar Social
Prioridad de actuación	Alta
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento, Centro de Salud
Indicador	Realización de la solicitud

Acción	8.2. Incentivar o promover un mayor seguimiento de mayores con necesidades desde el sistema sanitario y de Servicios Sociales
Subárea de trabajo	Salud en el hogar y servicios de apoyo
Área de gobierno municipal	Salud y Bienestar Social
Prioridad de actuación	Alta
Plazo de realización	2020
Destinatarios directos	Personas mayores
Agentes implicados	Ayuntamiento, Centro de Salud, Servicios Sociales
Indicador	Número de actuaciones coordinadas con Servicios Sociales y Centro de Salud

Acción		8.3. Fomentar e implantar mecanismos de detección de mayores que vivan solos
Subárea de trabajo		Salud en el hogar y servicios de apoyo
Área de gobierno municipal		Bienestar Social e Inclusión, Envejecimiento Activo, Participación
Prioridad de actuación		Alta
Plazo de realización		2021
Destinatarios directos		Personas mayores con dificultades de movilidad o que viven en situación de soledad no deseada
Agentes implicados		Ayuntamiento, Servicios Sociales, voluntarios
Indicador		Número de iniciativas implementadas y número de beneficiarios

Acción		8.4. Realizar formación para cuidadores informales de personas dependientes
Subárea de trabajo		Apoyo a las personas cuidadoras
Área de gobierno municipal		Bienestar Social e Inclusión, Salud, Educación
Prioridad de actuación		Media
Plazo de realización		2021
Destinatarios directos		Personas cuidadoras de personas mayores dependientes
Agentes implicados		Ayuntamiento, Servicios Sociales
Indicador		Número de formaciones realizadas y número de beneficiarios

Acción		8.5. Proponer a las residencias del municipio la posibilidad de solicitar plazas para mayores del municipio con el fin de generar respiros familiares temporales
Subárea de trabajo		Apoyo a las personas cuidadoras
Área de gobierno municipal		Bienestar social e Inclusión
Prioridad de actuación		Media
Plazo de realización		2021
Destinatarios directos		Personas mayores dependientes y sus cuidadores
Agentes implicados		Ayuntamiento, Servicios Sociales, residencias de mayores
Indicador		Número de gestiones realizadas para la puesta en marcha, número de beneficiarios y número de residencias de mayores participantes

3. PRÓXIMOS PASOS

Como ya se ha señalado, durante el próximo trienio se ejecutarán las acciones detalladas en el anterior punto que componen el Plan de Acción del proyecto “Soto del real, pueblo amigable con las personas mayores”.

El Grupo Motor del proyecto será el encargado de la supervisión y seguimientos de las acciones a realizar y trabajará en coordinación con todos los agentes implicados para registrar y evaluar las acciones realizadas, poniendo en conocimiento de manera periódica a la responsable última del proyecto, la Concejala de Bienestar Social y Envejecimiento Activo del Ayuntamiento de Soto del Real, de todo lo relativo a la supervisión de la ejecución de las acciones contenidas en el Plan.

La supervisión del cumplimiento de los indicadores será fundamental para la posterior realización del informe de evaluación final del Plan de Acción, que será remitido en el año 2023 a la OMS para su aprobación.

La aprobación de la ejecución del Plan de Acción permitirá finalmente a Soto del Real obtener la acreditación de “Comunidad Amigable con las Personas Mayores”.



Agradecimientos

ÁNGEL LUIS ÁLVAREZ
CONCEPCIÓN ARAUJO
TERESA ARETA
ANA ARANDA
JUAN BARRADO
AÍDA BERENGUER
ANGELES BESA
ANA MARÍA BOLLO
MARIA BRIGIDANO
JUANA BRIONES
PABLO OSMA
JOSEFA COSTA
CARMELA DÍAZ
ANTONIO FERNÁNDEZ
JOSÉ MARÍA FORTE
ONOFRA FRESCO
RAFAEL GÁLVEZ
ANA BELÉN GONZÁLEZ
MARÍA JOSÉ GARCÍA
MARGARITA GONZÁLEZ
EUGENIO IGLESIAS
MARÍA ANTONINA LATORRE

MARÍA MARTÍNEZ
FLORENTINO MATEOS
EMILIA MOLINA
ROSARIO MONTER
PETRA MUÑOZ
ÁNGEL PARDO
IRENE PÉREZ
FRANCISCA PULIDO
CARMEN REFOLIO
IRENE REGIDOR
ENCARNA RIESCO
SACRAMENTO RIVAS
MARÍA JOSÉ RODRÍGUEZ
TERESA RODRÍGUEZ
MARÍA ANTONIA RONCERO
MARÍA TERESA SANCHO
LAWRENCE SUDLOW
JAIME TAÑA
ÁNGELA VALDÉS
MANUEL ZAMORA

y a todas aquellas personas que han participado cumplimentando los cuestionarios de forma anónima.





Pueblo amigable
con las personas mayores

