

EVALUACIÓN II PLAN BILBAO, CIUDAD AMIGABLE CON LAS PERSONAS MAYORES

2016
2019



Bilbao

UDALA
AYUNTAMIENTO



Versión
Lectura Fácil

ÍNDICE >

	Página
Términos que conviene conocer	4
* ¿QUÉ EVALUAMOS?	5
El II Plan Bilbao, ciudad amigable con las personas mayores	
Presentación y evaluación	5
Los datos: actuaciones e indicadores	5
* ¿CÓMO SE HA HECHO LA EVALUACIÓN?	6
Participantes y metodología	
Áreas Municipales	6
Personas mayores de 60 años	6
Equipo Motor del Plan	6
📖 LAS ACTUACIONES PREVISTAS EN EL PLAN:	
¿Se han cumplido?	7
Datos generales	7
Por ámbitos temáticos	7
👥 LA AMIGABILIDAD DE BILBAO CON LAS PERSONAS MAYORES:	
¿Ha mejorado en los últimos 5 años?	8
La encuesta y los datos	8
Los 8 ámbitos de evaluación	9
⚙️ EL EQUIPO MOTOR: Su valoración	11
El II Plan: valoración	11
El III Plan: propuestas	12
* CONCLUSIONES	13
Lo mejor y peor valorado en Bilbao para las personas mayores	13
Algunos puntos fuertes y débiles del II Plan	14
Ideas clave	15

Términos que conviene conocer...

Envejecimiento activo: proceso que permite a la persona, a lo largo de la vida, conseguir bienestar físico, social y mental.

El objetivo es ampliar la esperanza de vida y la calidad de vida en la vejez.

Inclusión social: Situación en la que una persona disfruta de los mismos derechos que cualquier ciudadano o ciudadana y participa en la sociedad porque forma parte de ella.

Coliderar: Se utiliza cuando el liderazgo sobre un proyecto o grupo no es individual, sino que se comparte con otra u otras personas, o en este caso, entre diferentes agentes sociales (instituciones, asociaciones...).

Accesibilidad: Cualidad de una cosa que se puede usar con facilidad o de un espacio al que se puede acceder fácilmente.

Sostenibilidad: Algo sostenible es que se puede mantener en el tiempo con los recursos que tiene la sociedad.

Edadismo o discriminación por edad: Discriminación, trato diferente o estereotipos contra personas o colectivos por motivos de edad.

Indicadores de evaluación: Los indicadores permiten hacer un seguimiento del Plan y saber si el Ayuntamiento ha realizado las actuaciones planteadas en el Plan. La lista de indicadores ha sido creada por el Ayuntamiento, junto con la OMS y otras ciudades del mundo.

¿QUÉ EVALUAMOS?

El II Plan. Presentación

En el año 2010 Bilbao se une al programa “Ciudades Amigables con las personas mayores” que la OMS (Organización Mundial de la Salud) inicia en el año 2005.

Fue una de las primeras ciudades del mundo en hacerlo.

Este programa se basa en la idea del **envejecimiento activo**.

Es decir, que las personas puedan vivir durante el mayor tiempo posible llevando una vida activa, autónoma y saludable.

Es bueno para las personas y útil para el conjunto de la sociedad.

Con este Plan, Bilbao quiere ser una ciudad más inclusiva y con mejor calidad de vida para todas las personas mayores, y la ciudadanía en general.

Por eso el II Plan quiere:

- Que las políticas públicas tengan en cuenta la perspectiva de la edad.
- Que las personas mayores identifiquen sus necesidades y hagan propuestas.
- Que se aproveche el potencial de las personas mayores para que participen en acciones comunitarias, en la mejora de sus barrios y de la ciudad.

El II Plan. Evaluación

Este documento hace una evaluación del II Plan Bilbao, ciudad amigable con las personas mayores que se ha llevado a cabo durante los años 2016-2019.

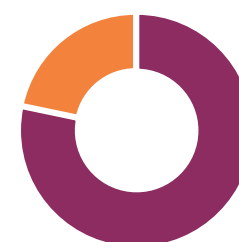
El II Plan tenía como objetivo conseguir una ciudad

que facilitara el **envejecimiento activo**

[en ámbitos como la salud, la participación y la seguridad]

y mejorara la calidad de vida de las personas que van haciéndose mayores.

Los datos. Medidas e indicadores



TOTAL MEDIDAS: 244
(entorno físico, social y sanitario)

191 ACTUACIONES PLAN DE GOBIERNO

53 NUEVAS PROPUESTAS



TOTAL INDICADORES: 154

ENTORNO FÍSICO **56**

ENTORNO SOCIAL Y SANITARIO **51**

PARTICIPACIÓN **47**

* ¿CÓMO SE HA HECHO LA EVALUACIÓN?

Participantes



Para realizar la evaluación se han utilizado 3 herramientas:

- Documento para evaluar las actuaciones y los objetivos del II Plan**

¿Quién?: Las 17 áreas municipales.

¿Qué?: Refleja las actuaciones realizadas y las no realizadas. También puede indicar dificultades y facilidades que se han encontrado al realizar las actuaciones.
- Encuesta online sobre la “amigabilidad de Bilbao con las personas Mayores”**

¿Quién?: Personas mayores de 60 años de Bilbao.

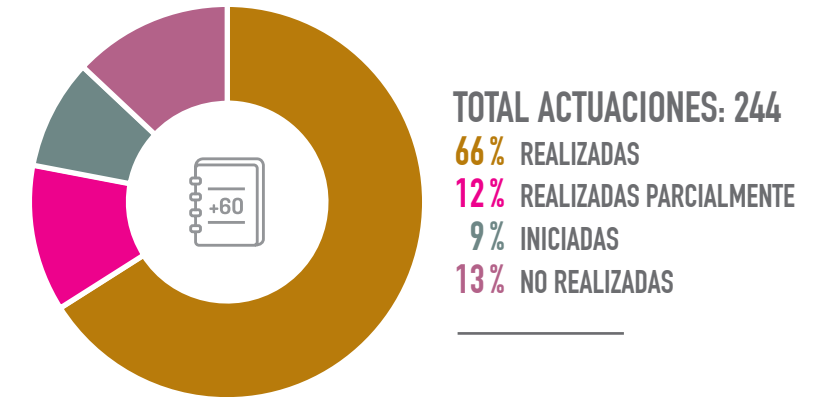
¿Qué?: Encuesta enviada por correo electrónico a personas individuales y asociaciones de mayores.
- Evaluación del Equipo Motor del Plan**

¿Quién?: Grupo de personas mayores, formado en el 2018. Se compone de 14 personas mayores: 7 mujeres y 7 hombres de diferentes barrios de la ciudad.

¿Qué?: Reflexión que refleja la evaluación que este grupo hace del Plan con respecto a diferentes cuestiones y las propuestas de mejora de cara al III Plan. La elaboración del Plan se ha hecho a lo largo de 2020, liderado por el Equipo Motor con el apoyo técnico municipal y externo.

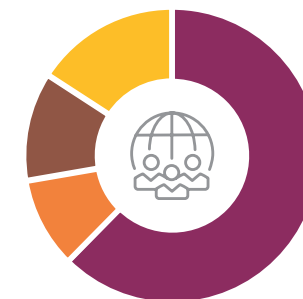
* LAS ACTUACIONES PREVISTAS EN EL PLAN: ¿Se han cumplido?

Datos generales

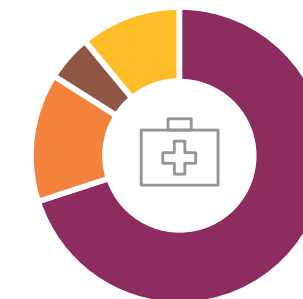


Por ámbitos temáticos

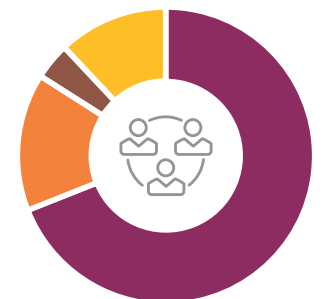
- **Entorno Físico:** circulación y transporte, desarrollo urbano y vivienda
- **Social y sanitario:** servicios, comunicación y tramitación y gestión
- **Participación:** voluntariado y empleo, redes y apoyo social, información, comunicación, participación y actividades de ocio.



ENTORNO FÍSICO
63% REALIZADAS
10% REALIZADAS PARCIALMENTE
12% INICIADAS
16% NO REALIZADAS



SOCIAL Y SANITARIO
70% REALIZADAS
14% REALIZADAS PARCIALMENTE
5% INICIADAS
11% NO REALIZADAS



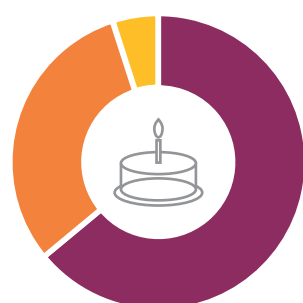
PARTICIPACIÓN
69% REALIZADAS
15% REALIZADAS PARCIALMENTE
4% INICIADAS
12% NO REALIZADAS

* LA AMIGABILIDAD DE BILBAO CON LAS PERSONAS MAYORES: ¿Ha mejorado en los últimos 5 años?

La encuesta y los datos

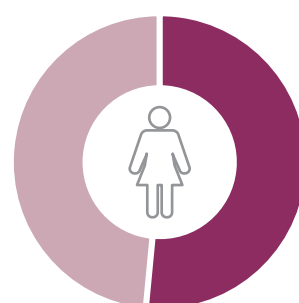
TOTAL DE ENCUESTAS RESPONDIDAS: **316**

EDADES



64% Entre 60 y 69 años
31% Entre 70 y 79 años
5% Entre 80 y 89 años

SEXO



MUJERES
51%



HOMBRES
48%

PARTICIPACIÓN POR BARRIOS



50% DEUSTO + ABANDO
14% BEGOÑA
>10% IBAIONDO
BASURTO+ZORROZA
URIBARRI
REKALDE
OTXARKOAGA

La encuesta pregunta sobre los 8 ámbitos de amigabilidad de una ciudad que propone la OMS y sirve para saber si las personas mayores ven que Bilbao ha mejorado en ese terreno en los últimos 5 años.

Se valora cada ámbito **del 1 al 5**:

1 sería "ha empeorado mucho", 5 sería "ha mejorado mucho"

Los 8 ámbitos de evaluación



1. ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

- **Qué se valora:** ciudad agradable, limpia, accesible, segura, bien equipada, bien señalizada, con zonas verdes, ecológica y sostenible.
- **Puntuación media: 3,60**



2. MOVILIDAD Y TRANSPORTE

- **Qué se valora:** transporte público, tráfico, parkings, aceras, paseos a pie, bidegorris.
- **Puntuación media: 3,47**



3. OFERTA DE ACTIVIDADES Y TEJIDO SOCIAL

- **Qué se valora:** actividades de ocio, culturales, educativas, deportivas, actividades específicas para personas mayores, actividades socioculturales en mi barrio, relaciones familiares, relaciones vecinales y vida de barrio.
- **Puntuación media: 3,35**



4. SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD

- **Qué se valora:** buena información de servicios sociosanitarios, buenos servicios sociales municipales, protección social para todas las personas, una buena oferta de servicios de salud, promoción de un estilo de vida saludable.
- **Puntuación media: 3,27**



5. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

- **Qué se valora:** hay una información pública amplia y buena, hay buenos canales de comunicación municipales, la comunicación es efectiva y accesible, la información es accesible y comprensible, es fácil conseguir información.
- **Puntuación media: 3,05**



6. PARTICIPACIÓN CÍVICA Y EMPLEO

- **Qué se valora:** comercio local, somos una sociedad participativa, hay variedad de asociaciones, se fomenta el voluntariado, la situación del empleo para personas mayores, cursos de formación para personas mayores.
- **Puntuación media: 2,97**



7. RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

- **Qué se valora:** convivencia, civismo, **inclusión social** de colectivos, reconocimiento del papel de las personas mayores, espacios intergeneracionales, **discriminación por edad**.
- **Puntuación media: 2,90**

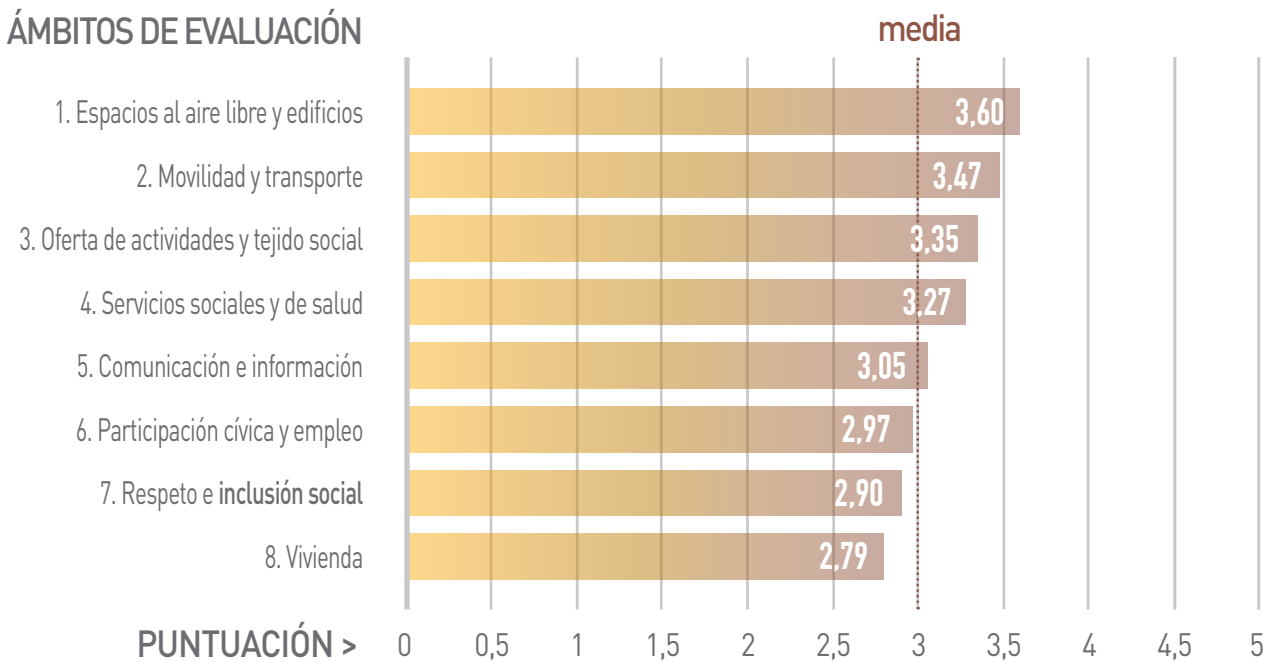


8. VIVIENDA

- **Qué se valora:** viviendas dignas, precio vivienda, hogares adaptados a personas dependientes, residencias.
- **Puntuación media: 2,79**

La puntuación media global es de **3,18**.

ÁMBITOS DE EVALUACIÓN



EL EQUIPO MOTOR: Su valoración

El Equipo Motor reconoce el esfuerzo del Ayuntamiento por la mejora continua del Plan desde 2010, lo que ha hecho que Bilbao sea un referente internacional en impulsar el "Programa de Ciudades amigables con las personas mayores".

Sobre el II Plan: aspectos positivos y negativos

En su valoración, el equipo motor ha analizado diversos aspectos del plan como: el diseño, presentación y elaboración, su estructura, el desarrollo y seguimiento, la comunicación y la difusión o la participación de las personas mayores.

Positivo	Negativo o mejorable
<ul style="list-style-type: none"> • Metodología del proceso de participación y planificación • Documento de presentación muy completo 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de asistentes y nivel de participación • Documento de presentación muy técnico poco comprensible
	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura compleja de entender y de situarse en el organigrama • Falta de objetivos claros para saber si el plan se cumple • Falta de cuestiones importantes que priorizar • Solo 53 cuestiones planteadas por personas mayores, el resto por el Ayuntamiento
	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento complejo • Dificultad para el seguimiento • Falta de dinamización
<ul style="list-style-type: none"> • Cuidado de la imagen del Plan: logotipo, estética... • Campaña itinerante por los centros cívicos y socioculturales 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de difusión más activa y permanente
<ul style="list-style-type: none"> • Voluntad real de dar más protagonismo a las personas mayores [creación del equipo motor] 	<ul style="list-style-type: none"> • Las personas mayores no han sido las protagonistas del desarrollo del Plan • No hay definido un espacio de trabajo donde las personas mayores trabajen con las áreas municipales
	<ul style="list-style-type: none"> • Plan rígido • No ha llegado a toda la ciudadanía la importancia del Plan

III Plan: propuestas

- > **Un plan más amigable.** Estructura sencilla y redactado en Lectura Fácil.
- > **Un plan con objetivos claros** para saber si se van cumpliendo.
- > **Un plan abierto, flexible** que permita realizar actuaciones no previstas al inicio.
- > **Un plan descentralizado** poniendo énfasis en los distritos y sus barrios; que busque la colaboración de cada barrio/distrito.
- > **El plan es un instrumento.** El plan debe servir para concienciar a las personas mayores y la administración local de la importancia de la participación activa de las personas mayores, sin importar la edad. El plan es una oportunidad para establecer una relación y coordinación entre administración y colectivo de personas mayores que garantice la inclusión de la perspectiva de edad en la agenda municipal.

- > **El equipo motor como protagonista** del proceso participativo de elaboración del plan, junto con personal municipal y agentes externos.
- > **Involucrar a más personas mayores.** El plan y la encuesta deben llegar a la mayor parte de personas mayores para poder hacer una fotografía más real de la ciudad.
- > **Apostar por la participación activa** de las personas mayores y el resto de la ciudadanía.
- > **Trabajar por tramos de edad.** Dividir a la población mayor por edades para identificar mejor las necesidades y adecuar las actuaciones.
- > **Identificar prioridades.** Aquellas que reflejen el espíritu del plan y que puedan servir de guía para mejorar cada plan.

- > **Sistema de dinamización, coordinación y seguimiento** con papeles claros de cada grupo, persona. No olvidar que el Equipo Motor colidiera con Equipo Técnico municipal.

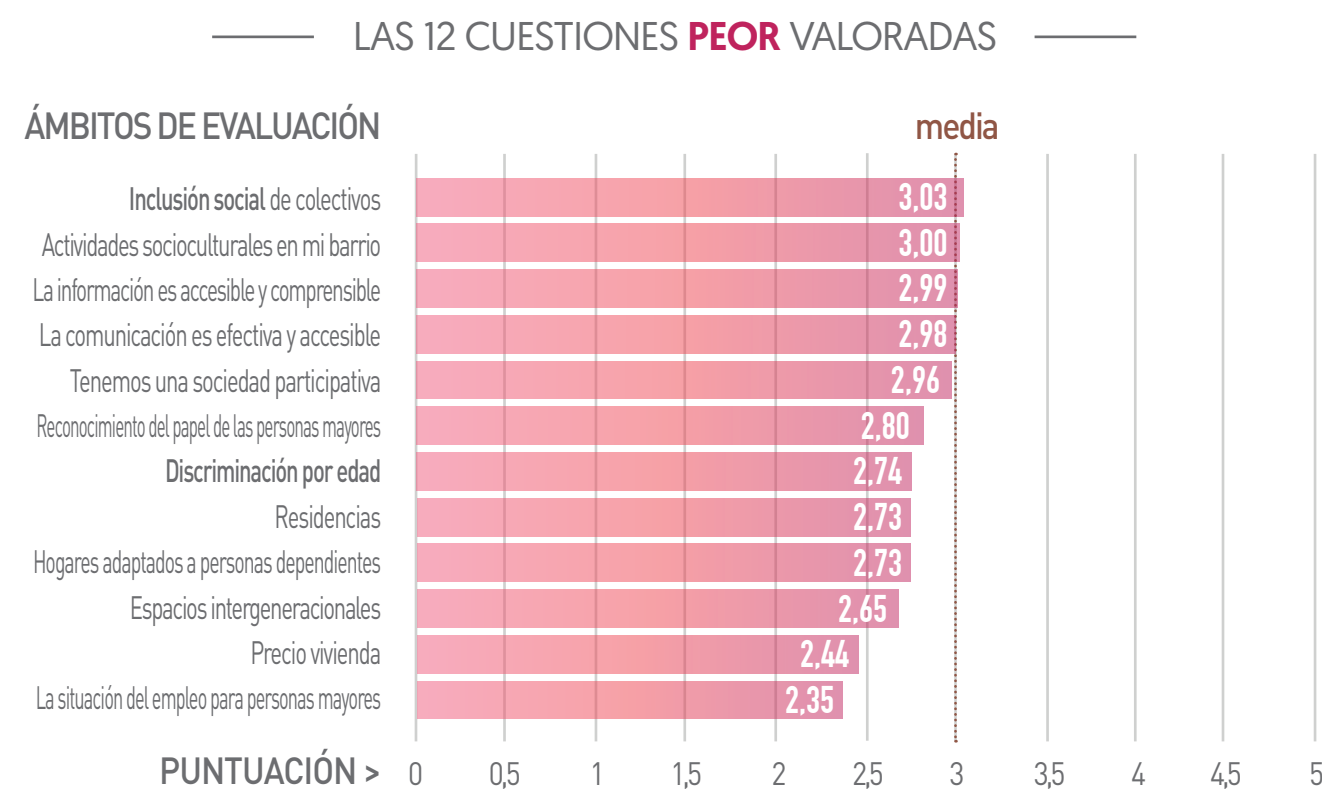
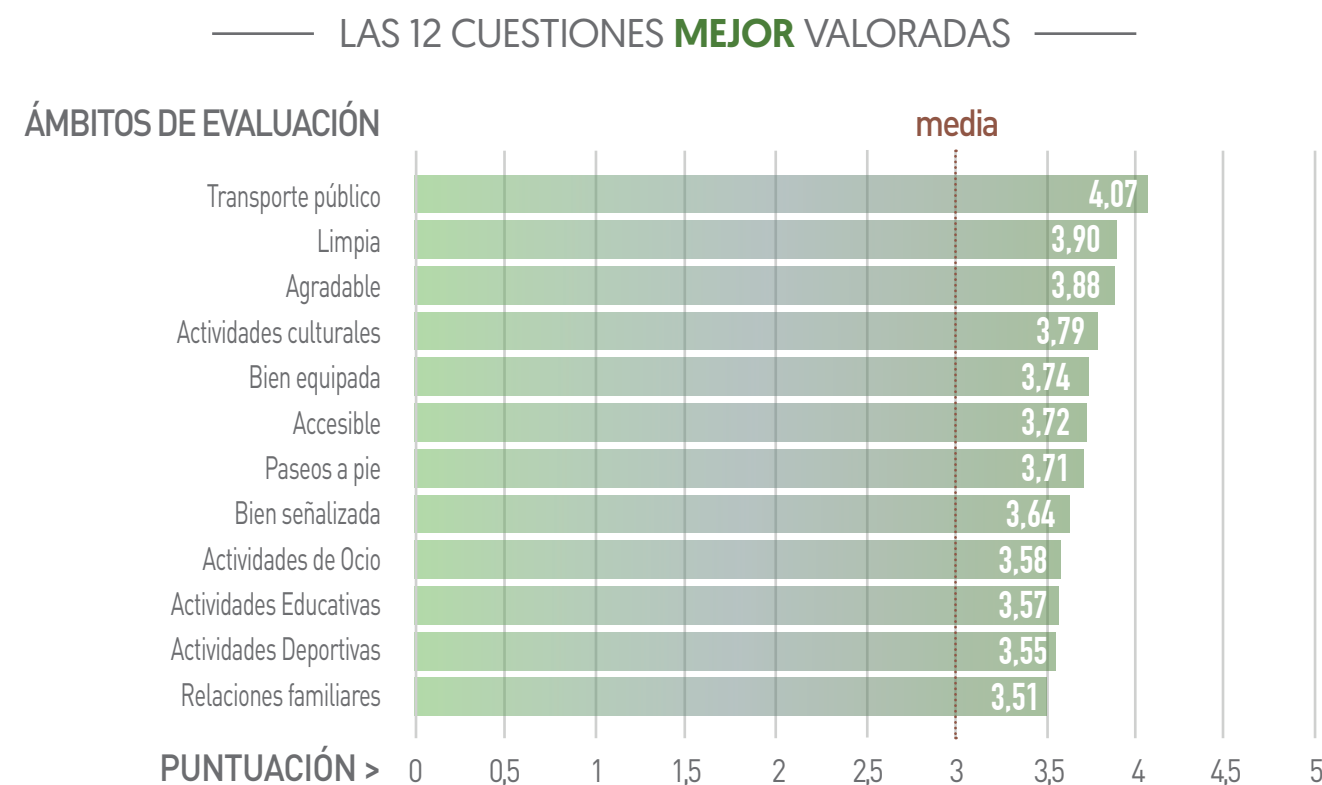
- > **Mesa interdepartamental, para avanzar en la implicación municipal.** Debe crearse un grupo de trabajo en el que las áreas municipales participen y trabajen en conjunto [objetivos, espacios de relación, diálogo, trabajo, compromisos, acción coordinada].

- > **Complicidad y colaboración progresiva de otros agentes sociales y privados de la ciudad.**

- > **Comunicación.** Debe ser una prioridad para:
 - Dar conocer el plan en toda la ciudad.
 - Eliminar estereotipos sobre las personas mayores y dar importancia a su participación en la ciudad.
 - Poner en la agenda municipal preocupaciones de las personas mayores.
 - Hacer más eficaz la difusión de información que afecta a las personas mayores: ocio, actividades, servicios, salud...
 - Animar a la participación activa de las personas mayores.
 - Facilitar la colaboración en el desarrollo del plan a las personas mayores.

CONCLUSIONES

Lo mejor y peor valorado en Bilbao para las personas mayores



Algunos puntos fuertes y débiles del II Plan



- Las personas mayores de Bilbao conocen **programas y políticas** destinadas a mejorar su calidad de vida.
- Se ha avanzado en una **comunicación e información** más cercana, efectiva, transparente y accesible, en actividades socioculturales a nivel de barrio y en materia de **inclusión social** de los colectivos sociales.
- **Mejora de ámbitos** como: el transporte público, la limpieza, la visión de Bilbao como una ciudad agradable, las actividades culturales, los equipamientos, la **accesibilidad**, los paseos a pie y la señalización.
- Buena valoración sobre la **oferta y promoción de actividades** de ocio, educativas, deportivas y familiares en la ciudad también han conseguido una puntuación por encima de la media.



- El Plan ha tenido una **difusión pública** muy limitada.
- Los ámbitos peor valorados son: **el empleo, la vivienda y los recursos residenciales** [precio de la vivienda, adaptación de hogares para personas dependientes y residencias].
- Es necesario avanzar en el **respeto e inclusión social** de las personas mayores [espacios intergeneracionales, la lucha contra la discriminación por edad y el reconocimiento del papel de las personas mayores en nuestra sociedad].
- Es necesario mejorar la **participación cívica** del colectivo y los canales de comunicación e información.

Ideas clave

- El II Plan consolida la apuesta por el **envejecimiento activo** y pone las bases para una **participación** más fuerte y activa de las personas mayores.
- Mejora la percepción de las personas mayores sobre la **amigabilidad en la ciudad** entre los años 2016-2019.
- Bilbao mejora sobre todo en **transporte y accesibilidad** y en la visión de que Bilbao sea una ciudad **limpia y agradable**.
- La mayoría de las **acciones del II Plan** [casi un 80 %] se han realizado.
- En enero de 2019 se creó un **Equipo Motor** de personas mayores que ha participado en la evaluación de este II Plan y tendrá un papel principal en el diseño, desarrollo y seguimiento del III Plan Bilbao, ciudad amigable con las personas mayores [2020-24] .



Bilbao

UDALA
AYUNTAMIENTO