

euskadi lagunkoia *Sustraietatik*



ordizia lagunkoia

FASE 1: Diagnóstico

Noviembre 2014



ENPLEGU ETA GIZARTE
POLITIKETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE EMPLEO
Y POLÍTICAS SOCIALES

MATIA
INSTITUTO GERONTOLÓGICO



ORDIZIAKO UDALA

Equipo de trabajo Matia Instituto:

Trabajo de campo y responsables de desarrollo

Ainara Tomasena

Aitziber Indart

Garazi Elortza

Coordinación, diseño y análisis de datos

Elena del Barrio

Dirección Científica

Mayte Sancho Castiello

INDICE

CONTENIDO

1. EUSKADI LAGUNKOIA SUSTRAIETATIK	5
1.1. El proyecto en el marco de la OMS y bajo el paradigma del Envejecimiento Activo .	8
1.2. Metodología de trabajo en municipios.....	10
2. ORDIZIA LAGUNKOIA: DIAGNÓSTICO	13
2.1. Análisis de fuentes secundarias	14
2.1.1. Datos Sociodemográficos	14
2.1.2. Proyectos, Planes y Programas.....	21
2.1.3. Agentes	25
2.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS:	28
Cuestionario de Amigabilidad y Encuentros Ciudadanos	28
2.2.1. METODOLOGÍA.....	28
2.2.1.1. Cuestionario de amigabilidad: ficha técnica.....	29
2.2.1.2. Encuentros ciudadanos: Composición	30
2.2.3. DIAGNÓSTICOS: RESULTADOS	31
Aspectos generales	31
1. Espacios al aire libre y edificios	34
2. Transporte.....	44
3. Vivienda	53
4. Participación y tejido social.....	58
5. Respeto e Inclusión Social	76
6. Comunicación e información.....	79

7. Servicios Sociales y Sanitarios.....	82
8. Satisfacción	85
BIBLIOGRAFÍA.....	87
3. ORDIZIA LAGUNKOIA ACCIONES.....	88
3.1. Difusión.....	88
3.2. Programas	90
3.2.1. En fase de diseño y puesta en marcha:	90
Banco del tiempo	90
Ayuda entre vecinos: auzokoa lagun	91
Establecimiento Amigable.....	93
3.2.2. En fase de propuesta al municipio y agentes:	94
Quiero mi barrio	94
Mapa de Experiencias.....	95
Fomento de la autonomía de personas con deterioro cognitivo	95
4. TABLA RESUMEN: aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.....	97

1. EUSKADI LAGUNKOIA SUSTRAIETATIK

Ordizia Lagunkoia es un programa adherido a la Red *Euskadi Lagunkoia Sustraietatik* lanzado por el Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco que tiene como objetivo promover la participación ciudadana y del sector público, privado y social para desarrollar un movimiento de amigabilidad en el País Vasco en el fomento de entornos de vida facilitadores para las personas que envejecen.

Este proyecto se basa en la iniciativa “Age-friendly Environments Programme” promovida por la Organización Mundial de la Salud.

¿Qué es?

“Una ciudad amigable con las personas mayores es un entorno urbano integrador y accesible que fomenta un envejecimiento activo.”

Objetivos específicos:

- Aprovechar el potencial que representan las personas mayores en la vida de los pueblos y ciudades de Euskadi como generadoras de bienestar.
- Crear y fomentar procesos de participación comunitaria.
- Crear una Red de iniciativas amigables en Euskadi.
- Facilitar la introducción de cambios en los entornos a fin de mejorar la calidad de vida de sus ciudadan@s

Los retos que plantea el envejecimiento de la población en todos los países del mundo pueden ser abordados desde dos perspectivas confluyentes: como oportunidad para generar riqueza y como preocupación por el gasto que genera el bienestar de una sociedad envejecida. Ambas perspectivas coinciden en tratar este proceso como un aspecto prioritario de análisis, investigación e intervención en la generación de oportunidades socioeconómicas.

En Euskadi este hecho cobra mayor relevancia teniendo en cuenta la alta esperanza de vida de la que disfrutamos en la CAPV. El gran potencial que supone grupo de personas mayores, fuera del mercado de trabajo en la mayoría de los casos, debe revertir en el bienestar de la sociedad, aun más en época de crisis. Las personas mayores ya son generadoras de bienestar, ayudando a sus hijos/as en el cuidado de sus nietos/as, apoyando económicamente a su familia, protegiendo nuestro sistema mitigando los

problemas sociales ocasionados por el elevado desempleo, o formando parte de asociaciones y entidades de voluntariado. En tiempos de crisis, más que nunca, necesitamos incorporar a las personas mayores al compromiso social a través de la corresponsabilidad en el mantenimiento y construcción de una sociedad del Bienestar.

Donostia- San Sebastián fue la primera ciudad de Euskadi en formar parte de la iniciativa promovida por la OMS. Más adelante se unieron Bilbao y Vitoria- Gasteiz. Desde el Gobierno se plantea extender este movimiento a todo el territorio Vasco apoyando a pequeños municipios y pueblos rurales a sumarse a esta iniciativa.

La prolongación de la vida activa y autónoma depende en gran parte, de la amigabilidad del diseño urbano, de la seguridad y de la adecuación de los ambientes domésticos. La intervención en los entornos se configura como uno de los sectores estratégicos actuales, junto con el de la salud.

Un municipio amigable con las personas reorganiza sus estructuras y servicios para que ofrezca una óptima calidad, seguridad y confort a todas las personas independientemente de sus capacidades, fomentando de este modo su participación en todos los ámbitos de la vida social. Es importante destacar que un municipio amigable es un municipio diseñado para todas las edades, y no exclusivamente orientado a lograr mejoras para la población mayor. Las ventajas y beneficios de un municipio así estructurado son disfrutados por toda la población:

- Los edificios y las calles libres de barreras mejoran la movilidad e independencia de las personas con diversidad funcional, tanto jóvenes como mayores.
- Un entorno seguro en los barrios permitirá a niños/as, jóvenes y personas mayores salir al exterior con confianza para participar activamente en cualquier tipo de iniciativa social o de ocio.
- Las familias soportan menos presión cuando sus integrantes de mayor edad cuentan con el apoyo comunitario, público y privado, y los servicios de salud que necesitan.
- La comunidad entera se beneficia por la participación de las personas mayores en la vida ciudadana.
- La economía local se favorece por la participación activa de las personas mayores en los distintos ámbitos.

Este proyecto tiene como propósito incentivar las transferencias de los procesos de innovación social que generan las prácticas asociadas a las iniciativas ciudadanas y al

espacio público. Fomentando la participación social ciudadana, la co-responsabilidad social, las relaciones intergeneracionales y la comunicación entre la ciudadanía y la administración, con el fin de mejorar la calidad de vida de todas las personas.

El impacto social y los beneficios generados se multiplicarán según el grado de difusión, aceptación e implicación de la ciudadanía, las administraciones, el sector privado y los agentes sociales.

1.1. El proyecto en el marco de la OMS y bajo el paradigma del Envejecimiento Activo

El movimiento de amigabilidad de los entornos con las personas mayores nace promovido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2005 en el XVIII Congreso mundial de Gerontología de Rio de Janeiro bajo el nombre de Age-Friendly Cities. El ideólogo de esta iniciativa el Dr. Alexandre Kalache, en aquel momento Director del Programa *Ageing and Life Course* de la OMS, puso en marcha este programa fundamentándose en dos tendencias características de la población mundial contemporánea: el envejecimiento demográfico y el proceso de urbanización. Vivimos en sociedades cada vez más envejecidas y entornos cada vez más urbanizados, grandes ciudades. Esta iniciativa nace desde el intento de dar respuesta a estas dos tendencias, con el objetivo principal de aprovechar al máximo el potencial que ofrecen los ciudadanos de más edad. Se busca promover un gran proceso de participación ciudadana protagonizado por las personas mayores como generadoras de bienestar.

Esta iniciativa se basa en la teoría que subyace bajo el paradigma del Envejecimiento Activo que fue definido en 2002 (II Asamblea Mundial del Envejecimiento) en el documento "Envejecimiento activo, un marco político". "Envejecimiento activo es el proceso de optimizar las oportunidades de salud, participación y seguridad a fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen" (Active Ageing: A Policy Framework. Geneva, OMS, 2002)

En una ciudad amigable con los mayores, las políticas, los servicios, los entornos y las estructuras, apoyan y facilitan el envejecimiento activo de las personas. "Unos entornos físicos que tengan en cuenta a las personas mayores pueden establecer la diferencia entre independencia y dependencia". (OMS, 2002)

Proceso de Envejecimiento: relación de la edad y la capacidad funcional



Fuente: Kalache y Kickbusch, 1997.

La capacidad funcional crece durante la niñez, alcanza su máximo desarrollo en la edad adulta temprana y disminuye a medida que avanza el proceso de envejecimiento. Esta tasa de disminución está determinada en gran medida por factores relacionados con el estilo de vida, además de los sociales, económicos y ambientales externos a la persona. Decisiones individuales y políticas públicas, como la promoción de un entorno amigable con la edad, pueden influir sobre la velocidad de este declive, llegando incluso a revertirla en cualquier momento en algunos casos. “Un entorno amigable alienta la vida independiente, el envejecimiento activo y la autonomía personal mediante la optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad, a fin de mejorar la calidad de vida de las personas.” (OMS, 2007)

El envejecimiento activo constituye una oportunidad de mejora en la calidad del envejecimiento de las personas. El envejecimiento activo es, sin duda, un factor que incide directamente al mantenimiento de la capacidad funcional de los individuos, con todas las ventajas que esto entraña, tanto a nivel personal como a nivel familiar o, en la esfera superior, social.

Este paradigma, de tan grandes dimensiones, ha sufrido un proceso de cierta banalización desde su teorización en 2002 y ha sido asociado a cualquier actividad dirigida a las personas mayores que tuviera un enfoque “positivo”, “activista”, convirtiéndose en un calificativo que se asocia a programas donde se otorga un rol de mero espectador, consumidor o usuario a la persona mayor, dejándose de lado su faceta vinculada a la implicación en las actividades y en la toma de decisiones, la participación.

En el programa de amigabilidad, son las personas mayores las protagonistas de un proceso de generación de bienestar que va a revertir en nuestra vida cotidiana, que va reclamar una recuperación más racional de los espacios públicos, de las relaciones entre los ciudadanos, de las transferencias de cuidados... de todas esas pequeñas cosas que hacen que la vida cotidiana en el municipio sea un poco más humana y más satisfactoria para todos y todas.

El programa se inició con la realización de 33 pilotos para medir el grado de amigabilidad en ciudades de todo el mundo, desde Nueva York, Río de Janeiro, Tokio, Estambul o Kenia. A partir de esta investigación se elaboró la *Guía: Ciudades Globales Amigables con los mayores* que se hizo pública el 1 de Octubre de 2007 con motivo del Día Internacional de las personas mayores. Esta Guía, junto con el *Protocolo de Vancouver*, ha servido de base metodológica para el desarrollo de la primera fase de diagnóstico en otras ciudades a nivel mundial.

Desde entonces se ha ido configurando una *Red de Global de Ciudades y Comunidades amigables* coordinada por la OMS. En el Estado, el IMSERSO firmó un convenio de colaboración con esta entidad para crear una *Red Iberoamericana de Ciudades y Comunidades amigables con las personas mayores* donde aunar todas las iniciativas de España y Latinoamérica. En el *I Congreso Internacional sobre ciudades y comunidades amigables*, celebrado en Irlanda en septiembre de 2011, alcaldes y autoridades locales representantes de 38 municipios de todo el mundo firmaron la *Declaración de Dublín*. Esta Declaración contiene los valores y principios en los que se comprometen los municipios que se adhieren a esta iniciativa. En Junio de este año 40 ciudades más firmaron este compromiso en la *A.H.A. Conference*. En septiembre de 2013 se celebró en Quebec el *II Congreso Internacional de Ciudades y Comunidades Amigables* bajo el lema: "Viviendo y envejeciendo juntos en nuestra comunidad".

Sin duda, en estos 9 años de andadura desde que se lanzó el programa el avance ha sido extraordinario. El apoyo de la OMS, como organismo internacional de referencia, y de todos los municipios y entornos que se han sumado a esta iniciativa (un total de 210 en Mayo de 2014), tanto a nivel internacional como nacional, ha sobrepasado todas las expectativas generadas y ha supuesto una enorme apuesta por un programa versátil y flexible que se adapta a todo tipo de entornos, en el que el objetivo común es generar un movimiento ciudadano de innovación y corresponsabilidad social para mejorar la amigabilidad de los entornos con las personas mayores como protagonistas.

1.2. METODOLOGÍA DE TRABAJO EN MUNICIPIOS

El desarrollo de esta iniciativa en los municipios de Euskadi se caracteriza por seguir la metodología de trabajo marcada por la OMS de 4 fases, siguiendo un ciclo de mejora continua (1. Diagnóstico y Planificación, 2. Implementación, 3. Evaluación, y 4. Mejora continua).

Ciclo de mejora continúa OMS



La metodología de trabajo se basa, además, en el acercamiento “Bottom up”, de abajo a arriba, por el que la participación de la ciudadanía en general y las personas mayores en particular es la base principal que sustenta este proyecto. Se desarrolla generando un proceso de participación de todos los agentes implicados en el mismo:



- Las personas mayores y la ciudadanía en general participan en el análisis de su situación actual, pasada y futura, a través de sus percepciones sobre lo que consideran amigable con su proceso de envejecimiento, los problemas que padecen en la vida cotidiana de su municipio y sus posibles soluciones.
- La participación de la administración, voluntarios, proveedores de servicios y comerciantes de la comunidad local, combinada con la información de las personas mayores, sirve para proporcionar una imagen más completa de los puntos fuertes y barreras con que cuenta un municipio para ser considerado amigable.
- Esta evaluación local es comunicada por los encargados de la investigación a los responsables políticos, planificadores, personas mayores y ciudadanía en general, como punto de partida para la intervención y el logro de un municipio más amigable con la edad.

Este proceso se rige por los postulados de la investigación-acción en base a ocho áreas de intervención: espacios al aire libre y edificios, transporte, vivienda, participación social, respeto e inclusión social, participación cívica y empleo, comunicación e información, y servicios sociales y sanitarios.

Áreas de Investigación-Acción



EL TRANSPORTE



LA VIVIENDA



LA PARTICIPACIÓN
Y EL TEJIDO SOCIAL



EL RESPETO Y
LA INCLUSIÓN



PARTICIPACIÓN
CIUDADANA Y
EMPLEO



COMUNICACIÓN
E INFORMACIÓN



SERVICIOS
SOCIALES Y DE
SALUD



ESPACIOS AL
AIRE LIBRE Y
EDIFICIOS

Los tres primeros temas (Espacios al aire libre y edificios, Transporte y Vivienda) recogen las características claves del entorno físico del municipio. Dichos aspectos influyen fuertemente en la movilidad personal, la seguridad, la promoción de la salud y la participación social. Los tres siguientes (Redes y Apoyo social, Empleo y Participación y Respeto e Inclusión social) reflejan distintos elementos del entorno social y de la cultura que afectan principalmente a la participación y el bienestar subjetivo de las personas. En Redes y Apoyo social se recopila la información de las redes informales de apoyo social. El área de Empleo y Participación se recoge información sobre las oportunidades ofrecidas a las personas mayores para el desarrollo de trabajo remunerado y no remunerado, la experiencia de la jubilación, actividades de participación ciudadana y el tiempo libre. En Respeto e Inclusión social se agrupan las percepciones, actitudes y comportamientos, tanto de mayores como de otras personas y de la comunidad en su conjunto, hacia el grupo de mayores. En las dos últimas áreas (Comunicación e información y Servicios Sociales y Sanitarios) se lleva a cabo un análisis de los medios y formas de comunicación e información existentes, así como de la utilización y conocimiento por parte de los mayores de los servicios de sociales de apoyo y de salud disponibles en la ciudad. Estos ocho aspectos de la vida urbana se superponen e interactúan entre sí de tal manera que, por ejemplo, la participación social aparece unida a la inclusión social y fuertemente vinculada también al acceso a la información.

De esta forma se sitúa al envejecimiento en el centro de las decisiones políticas, actuando en ámbitos que van más allá de los servicios sociales o la sanidad, desde una perspectiva integradora y transversal.



2. ORDIZIA LAGUNKOIA: DIAGNÓSTICO

Ordizia fue uno de los primeros municipios adheridos al programa Euskadi Lagunkoia Sustraietatik. El trabajo en el municipio comenzó con reuniones con responsables y técnicos del ayuntamiento y con la presentación del proyecto al pleno municipal para su aprobación y puesta en marcha.

La primera de las fases que hay que realizar para que cualquier municipio pueda considerarse amigable, dentro de los estándares que marca la Organización *Mundial de la Salud*, es preguntar a las personas mayores, en particular, y ciudadanía general, los problemas con los que se encuentran en su día a día, tratando de identificar aspectos tanto negativos como positivos de su municipio. Una de las premisas del proyecto es que se debe involucrar a las personas mayores como participantes principales, como protagonistas, en todas las etapas del mismo, tanto en la descripción y expresión de su situación como a la hora de ofrecer sugerencias para el cambio y, también, en la toma de decisiones sobre los proyectos de mejora que habrían de ser implementados para solucionar los problemas identificados en el municipio.

El diagnóstico Ordizia se realizó utilizando las siguientes herramientas de recogida de información:

A. Análisis de fuentes secundarias.

Objetivo: Recopilar toda la información disponible del municipio, tanto de aspectos sociodemográficos como de los agentes que intervienen en él y los programas que se están desarrollando.

B. Encuentros y grupos ciudadanos y con agentes.

Objetivo: Discutir con la ciudadanía el grado de amigabilidad de su municipio, recoger ideas, e identificar líderes ciudadanos para la formación de grupos de trabajo para el desarrollo del proyecto.

C. Cuestionarios de amigabilidad.

Objetivo: Conocer el grado de amigabilidad de los municipios por parte de la ciudadanía a través de indicadores cuantitativos.

2.1. ANÁLISIS DE FUENTES SECUNDARIAS

El Ayuntamiento de Ordizia ha puesto a disposición de Matia Instituto toda la información generada por el mismo para la realización de éste primer análisis a través de fuentes secundarias. Además se han utilizado los datos ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y Eustat.

2.1.1. Datos Sociodemográficos

Según los últimos datos oficiales del Padrón municipal de Habitantes (INE, 2013), había contabilizadas en Ordizia 9.767 personas, de las cuales 1.896 han superado el umbral de los 65 años. Esta cifra supone el 19.4% de la población total, es decir, casi 2 de cada 10 ciudadanos de Ordizia son personas mayores.

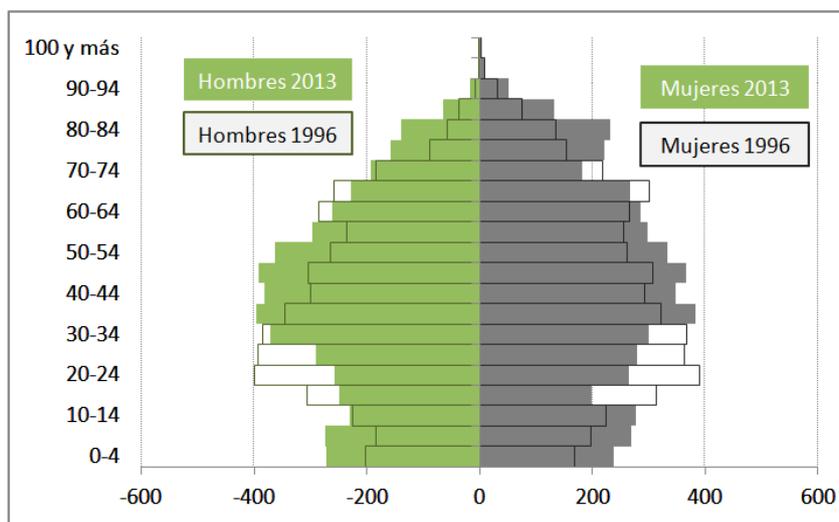
Ordizia: Población según sexo y edad, 2013

	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
Total	9.767	4.830	4.937
Total 65+	1.896	799	1.097
Porcentaje 65+	19,4	16,5	22,2
Total 80+	648	222	426
Porcentaje 80+	6,6	4,6	8,6

Fuente: INE Padrón municipal de Habitantes, 2013

De este total de personas mayores, 648 son personas octogenarias, significando un 6.6% de la población total del municipio y un 34.2% de la población mayor. Este grupo de población se ha casi duplicado desde hace 16 años. Efecto que puede observarse en el contraste de las pirámides de población de 1996 y 2013.

Ordizia: Pirámides de población 1996 y 2013



Fuente: INE Padrón municipal de Habitantes, 2013

Las pirámides de población muestran los cambios en la estructura demográfica del municipio en los últimos años. La pirámide actual se estrecha en los tramos de entre 10 a 30 años, y se ensancha a partir de los 35. Estas cohortes se ven cómo avanzan hacia posiciones más elevadas en la pirámide de 1996. Entre las generaciones de más edad destaca la figura que ofrecen las dilatadas cohortes a partir de los 80 años en 2013, duplicando la cifra de 1996, tanto en varones como en mujeres.

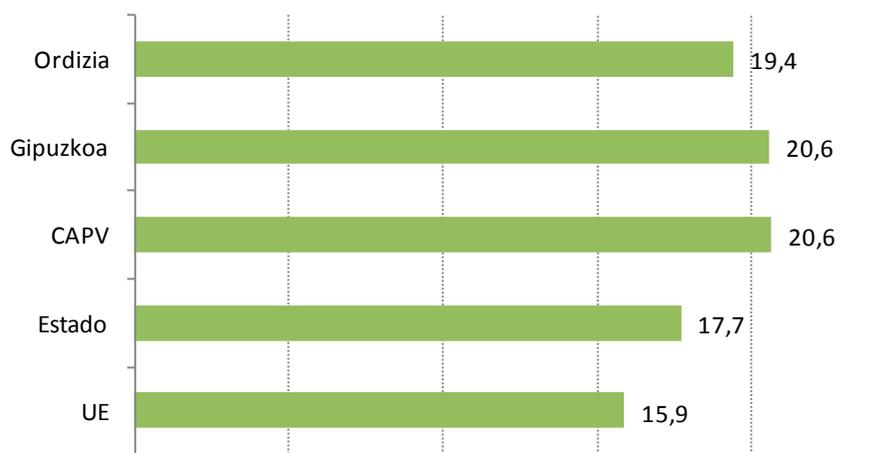
La causa principal del menor aumento de la población mayor general (65 y más) es que en este periodo temporal se acababan de incorporar las generaciones nacidas entre 1936 y 1941, muy diezmadas por el déficit de nacimientos producido por la guerra civil. Sin embargo, la esperanza de vida de las generaciones que ya pertenecían a ese grupo de mayores ha experimentado un aumento significativo para la mayoría de las personas que componen este grupo de edad, lo que se ha venido denominado como “democratización de la vejez”. Para el 2060 se prevé que casi la mitad de la población mayor sea octogenaria, por lo que la resolución y apoyo a las situaciones de dependencia será un elemento indispensable de la sociedad futura.

Población de personas de 65 y mas años en Ordizia, Gipuzkoa, CAPV, Estado y UE, 2013

	POB. TOTAL	POB. +65	% POB +65
Ordizia	9.767	1.896	19,4
Gipuzkoa	706.525	145.335	20,6
CAPV	2.170.173	447.897	20,6
Estado	47.129.783	8.344.946	17,7
UE	505.701.172	80.345.568	15,9

Fuente: INE Padrón municipal de Habitantes, 2013

Porcentaje de población 65+ en Ordizia, Gipuzkoa, CAPV, Estado y UE, 2013



Fuente: INE Padrón municipal de Habitantes, 2013

La cifra porcentual de población mayor en Ordizia (19.4%) se sitúa muy cerca de las cifras del Territorio Gipuzkoano y de la Comunidad Autónoma Vasca (20.6% en ambos). Sin

embargo, es 2 puntos porcentuales más elevada a la media del Estado y 3.5 puntos más elevada a la media Europea.

Ordizia: Demografía, 2013

Porcentajes	Municipio	Comarca	Gipuzkoa	CAPV
Variación interanual de la población	-0,50	-0,08	0,24	-0,06
Variación de la población en la última década	8,98	6,49	4,29	3,76
Índice de infancia: población de 0 a 14 años	16,04	15,46	14,48	13,67
Índice de envejecimiento. Pob. 65 y más años	18,91	19,80	19,78	19,84
Índice de sobreenvjecimiento. Pob. 75 y más años	10,39	10,55	10,24	10,43

Fuente: Eustat: Udalmap, 2013

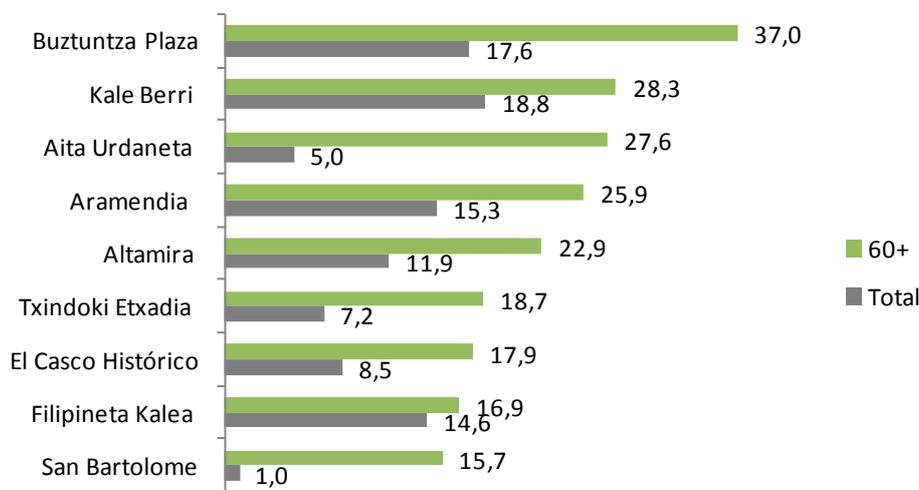
Respecto a la distribución de habitantes en el interior del municipio; el barrio con mayor porcentaje de población en Ordizia es Kale Berri, con un 18,8%, le siguen Buztuntza Plaza con un 17.6%, Aramendia con un 15.3% y Filipineta Kalea con un 14.6% de población. San Bartolomé es, por el contrario, el barrio en el que se concentra el menor porcentaje de población residente en Ordizia con tan sólo 1.0%. Le sigue Aita Urdaneta con 5.0% y Txindoki Etxadia con un 7.2%.

Ordizia: Población total y de 60 y más años según barrio, 2011

Barrio	Total población			Mayores de 60			
	Ambos sexos	Mujeres	Hombres	Total	Solos	En pareja	Con otros
Altamira	1.170	578	592	268	36	124	108
Txindoki Etxadia	712	351	361	133	25	51	57
Buztuntza Plaza	1.739	885	854	643	97	307	239
El Casco Histórico	843	411	432	151	49	64	38
Kale Berri	1.858	919	939	525	117	229	179
Aita Urdaneta	496	263	233	137	40	55	42
Filipineta Kalea	1.440	733	707	244	37	100	107
Aramendia	1.509	760	749	391	67	157	167
San Bartolome	102	52	50	16	7	6	3
Total habitantes	9.869	4952	4.917	2.508	475	1.093	940

Fuente: Ayuntamiento de Ordizia: Estudio preliminar para el diseño y puesta en marcha de un programa de alojamientos tutelados en Ordizia, 2011.

Sin embargo, la distribución de las personas mayores en Ordizia es algo diferente. Los barrios más envejecidos del municipio son: Buztuntza Plaza, donde casi 4 de cada 10 residentes son personas que han superado los 60 años, Kale Berri, con un 28.3% de población de más de 60 años y Aita Urdaneta con un 27,6%. Los barrios con menor porcentaje de personas mayores son: San Bartolomé (15.7%), Filipineta Kalea (16.9%) y el Casco Histórico (17.9%).

Ordizia: Porcentaje de población total y personas de 60 y más años según barrio, 2011


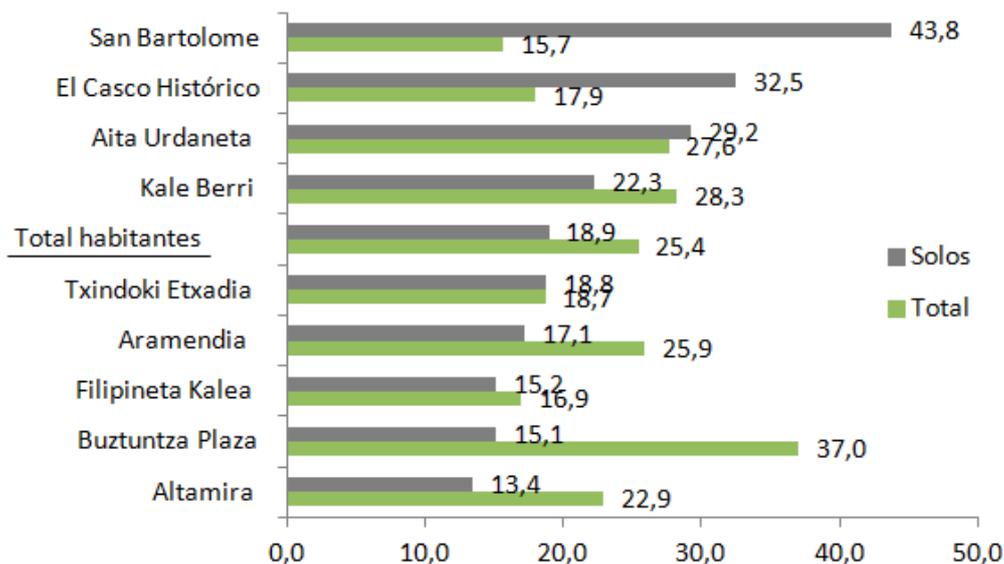
Fuente: Ayuntamiento de Ordizia: Estudio preliminar para el diseño y puesta en marcha de un programa de alojamientos tutelados en Ordizia, 2011.

La distribución de personas mayores según la forma de convivencia muestra una realidad sobre las necesidades de las personas en zonas específicas del municipio. Una cifra significativa para la realización de planes y programas es la de personas mayores que viven en hogares unipersonales. San Bartolome, por ejemplo, es el barrio con un menor número de personas residentes de todas las edades, pero en el que casi la mitad de la población mayor vive en soledad. La cifra real es que en ese barrio, donde residen un total de 16 personas mayores de 60 años, 7 viven en hogares unipersonales. El Casco Histórico, sin embargo, es el tercer barrio más envejecido y donde se encuentran un 32.5% de personas que viven solas. Aita Urdaneta, otro barrio con alto índice de envejecimiento, cuenta con un 29.2% de personas que viven en soledad.

Ordizia: Porcentaje de personas de 60 y más años según barrio y forma de convivencia, 2011

Barrio	Porcentajes Mayores de 60			
	Total	Solos	En pareja	Con otros
Altamira	22,9	13,4	46,3	40,3
Txindoki Etxadia	18,7	18,8	38,3	42,9
Buztuntza Plaza	37,0	15,1	47,7	37,2
El Casco Histórico	17,9	32,5	42,4	25,2
Kale Berri	28,3	22,3	43,6	34,1
Aita Urdaneta	27,6	29,2	40,1	30,7
Filipineta Kalea	16,9	15,2	41,0	43,9
Aramendia	25,9	17,1	40,2	42,7
San Bartolome	15,7	43,8	37,5	18,8
Total habitantes	25,4	18,9	43,6	37,5

Fuente: Ayuntamiento de Ordizia: Estudio preliminar para el diseño y puesta en marcha de un programa de alojamientos tutelados en Ordizia, 2011.

Ordizia: Porcentaje personas de 60 y más años según barrio y forma de convivencia, 2011


Fuente: Ayuntamiento de Ordizia: Estudio preliminar para el diseño y puesta en marcha de un programa de alojamientos tutelados en Ordizia, 2011.

Según el Estudio de la vivienda en colectivo vulnerables realizado en el municipio, las personas mayores del municipio se ubican según barrios y calles de la siguiente manera:

Total Personas de 65 años o más ubicadas por barrios y calles específicas y según forma de convivencia

Zona	Calle	Forma de convivencia			
		Unipersonal	Con otras personas	En pareja	Total
Txindoki etxadia	Euskal Pilota	13	18	21	52
	Zaldibibidea	0	0	6	6
	Majori Plaza	1	8	2	11
	Txindoki Kalea	3	2	6	11
	Txindoki etxadia	7	18	6	31
	Total	24	46	41	111
Altamira	Okorrobidea	2	14	4	20
	Altamira kalea	4	13	23	40
	Oianguren	0	0	2	2
	Oiangurenbidea	13	21	20	54
	Gernikako arbila pasealekua	0	7	2	9
	Zumalakarregi etorbidea	2	6	8	16
	Lazkaomendi kalea	8	29	36	73
	Total	29	90	95	214

Fuente: Ayuntamiento de Ordizia: Estudio de la vivienda en colectivos vulnerables de Ordizia.

Total Personas de 65 años o más ubicadas por barrios y calles específicas y según forma de convivencia (continuación)

Zona	Calle	Forma de convivencia			
		Unipersonal	Con otras personas	En pareja	Total
Buztuntza Plaza	San ignazio kalea	7	6	10	23
	Idoiaga plaza	6	6	6	18
	Otatza Plaza	0	11	16	27
	Intxausti Plaza	3	8	12	24
	Nafarroa etorbidea	25	75	67	167
	Buztuntza etxealdea	9	13	8	30
	Buztuntza Plaza	7	23	16	46
	Biona Plaza	5	9	13	27
	Gipuzkoa kalea	20	49	39	108
	Total	82	200	187	470
Casco histórico	Goen kalea	3	1	8	12
	Legazpi kalea	1	2	2	5
	Elkano kalea	4	6	6	16
	Kale nagusia	6	1	2	10
	Domingo Goitia	2	0	0	2
	Done Petri	2	0	0	2
	Euskal Herria	1	7	4	12
	Joaquin Jose arteaga	3	0	4	7
	Plaza Nagusia	2	1	0	3
	Ordizia kalea	2	0	0	2
	Etxezarreta kalea	10	5	14	29
	Andre Mari kalea	8	9	18	35
	Total	44	32	58	135
Aita Urdaneta	Jose Miguel Barandiaran	7	8	8	23
	Gudarien etorbidea	1	2	0	3
	Domingo Unanue Plaza	10	7	10	27
	Aita Urdaneta auzoa	19	13	19	51
	Total	37	30	37	104
Kale Berri	Mariarats	3	9	8	20
	Mariaratsaldea	1	5	0	6
	Maribaratza kalea	9	18	18	45
	Kale berria	6	3	13	22
	Diego Rivero kalea	2	3	4	9
	Joseba Rezoal Pasealekua	0	2	2	4
	Goierri kalea	15	23	49	87
	Urdaneta kalea	71	78	92	241
	Total	107	141	186	434

Fuente: Ayuntamiento de Ordizia: Estudio de la vivienda en colectivos vulnerables de Ordizia.

Total Personas de 65 años o más ubicadas por barrios y calles específicas y según forma de convivencia (continuación)

Zona	Calle	Forma de convivencia			
		Unipersonal	Con otras personas	En pareja	Total
Filipineta kalea	Filipinak kalea	15	42	40	97
	San Joan auzoa	6	12	10	26
	Zuberoa kalea	0	2	2	4
	Lukusain Plaza	3	7	10	17
	Santa Amalia kalea	1	5	0	6
	iruburueta kalea	0	3	3	6
	Zabalabidea	4	4	0	8
	Total	29	75	65	164
Aramendia	Eguterabidea	4	2	5	11
	Garagartza Plaza	9	16	21	45
	Jaoquin Ibarbia	8	0	6	14
	Iturtxobidea	4	3	8	15
	Samperio kalea	7	14	18	39
	Araba kalea	1	0	4	5
	Jose arana kalea	13	45	45	103
	Arramendi kalea	0	2	2	4
	Foru pasealekua	1	0	2	3
	Lapurdi kalea	1	5	7	13
	Victor Mendizabal kalea	3	4	6	13
	Arramendibidea	0	1	0	1
	Arranomendia	0	1	0	1
	Total	51	93	124	267
San Bartolome	San Bartolome	6	0	6	12
	Oria kalea	1	1	0	2
	Total	7	1	6	14

Fuente: Ayuntamiento de Ordizia: Estudio de la vivienda en colectivos vulnerables de Ordizia.

Según estos datos absolutos Kale Berri es el barrio en el que vive un mayor número de personas mayores que viven en hogares unipersonales. Dentro de esta zona es la Calle Urdaneta en la que residen un mayor número de personas mayores que viven solas (71), lo que supone el 17.3% de la población mayor total que vive en soledad. Esta información es determinante para la planificación y puesta en marcha de programas específicos.

2.1.2. PROYECTOS, PLANES Y PROGRAMAS

Entre todos los proyectos, planes y programas desarrollados en Ordizia durante los últimos años se destaca:

Ordizia Zabalik

Proceso de participación realizado con el objetivo de compartir los presupuestos municipales con los agentes del municipio (políticos, sociales, económicos, culturales, deportivos, medio ambientales...). Durante estos meses los agentes, organizados por grupos, han conversado acerca de las necesidades y las propuestas de cada uno. Tras este debate se han analizado las propuestas y se han tomado las primeras decisiones.

En total se han recogido 295 propuestas, 144 necesidades propias de los agentes y el resto abiertas al municipio. El ayuntamiento ha priorizado 41 de esas aportaciones para llevarlas a cabo durante el 2015.

Auzoz auzoko dinamika:

El proyecto "Auzoz auzo" pretende fomentar la participación ciudadana y promover una relación fluida y natural entre el Ayuntamiento de Ordizia y la ciudadanía. Se trata de conocer y escuchar directamente las dudas, quejas, sugerencias y recomendaciones de los ciudadanos a través de una dinámica de participación realizada barrio por barrio.

Durante el 2014, por tercer año consecutivo, el Ayuntamiento junto con los ciudadanos ha querido detectar las necesidades y las mejoras a acometer. Se han realizado cinco reuniones repartidas por zonas de forma que los presupuestos del 2015 sean lo más participativos posibles.

Proceso participativo sobre la gestión de residuos:

Se ha llevado a cabo un proceso participativo para la implantación del sistema de recogida de residuos del "puerta a puerta" en Ordizia, de forma que han podido diseñar un sistema que responda a sus necesidades.

Oiangu

Proceso participativo diseñado y puesto en marcha junto con la plataforma ciudadana "Oiangu Publikoa eta Bizirik" para decidir sobre el futuro del parque Oiangu.

Ordizia Ciudad Segura-ciudad prohibida:

La iniciativa del mapa de ciudad prohibida consiste en una herramienta para tratar el tema de la seguridad desde el punto de vista de género, teniendo en cuenta la posición y necesidades de las mujeres. Se trata de trabajar espacios desde y para tod@s los ciudadan@s.

Consistía en un proyecto para identificar en un mapa las zonas no seguras de Ordizia. Para ello se llevó a cabo una dinámica de participación con mujeres del municipio durante el 2011. Participaron 17 mujeres y se repartieron cuestionarios en el municipio (se recogieron 15) y tras analizar la información obtenía en el ayuntamiento, se plantearon mejoras.

Plan de accesibilidad:

El objetivo del Plan consistió en crear un listado de las viviendas de Ordizia, analizar la accesibilidad de las mismas y contabilizar el número de viviendas vacías.

Estudio preliminar para el diseño y puesta en marcha de un programa de alojamientos tutelados en Ordizia.

El objetivo de este “estudio preliminar” fue realizar un análisis de la población ordiziarra a quien va dirigido este programa (personas autónomas mayores de 60 años que viven solas o en pareja), de lo que la norma regula respecto la vivienda tutelada, de las orientaciones y/o directrices técnicas de la Diputación foral de Guipúzcoa, y de los distintos modelos de alojamiento para personas mayores existentes en el entorno cercano. Se pretendía contribuir a la ordenación y clarificación de este servicio de atención residencial. En este estudio se incluye un análisis de datos de la distribución de las personas mayores en el municipio según la forma de convivencia que se ha utilizado para la realización de este diagnóstico.

Plan general de trabajo delegación de participación ciudadana y promoción del voluntariado.

En los distintos niveles de gobierno se han impulsado importantes procesos de participación para aproximar a la toma de decisiones a la ciudadanía, pero, es en los gobiernos locales donde estos procesos han sido más evidentes en los últimos años. En el caso de Ordizia hemos de destacar los procesos que se han dado en los últimos años en torno al Plan Estratégico Local y en torno a la Agenda 21. Sin olvidar los esfuerzos realizados en el ámbito de la atención al ciudadano y en lo que respecta a la información – comunicación con la puesta en marcha de la Oficina de Atención al Ciudadano, la WEB Municipal o la Revista Municipal “Ordizia Eginez”.

- Consejo Municipal de Bienestar Social
- Consejo Asesor de Planeamiento Municipal
- Foro de Participación en torno a la Agenda 21
- Oficina de Atención al Tejido Asociativo ordiziarra

I Plan Para las Personas Mayores en Ordizia 2011-2015:

En 2011 se desarrolló el “I Plan para la Personas Mayores en Ordizia 2011-2015”. El plan nace con el objetivo de ordenar las actividades que se realizan en Ordizia con respecto a las personas mayores, proponer pautas de mejora y plantear nuevas líneas de actuación. En él se recogen el marco normativo, las políticas sobre personas mayores, los planes en ese ámbito a nivel internacional y en Euskadi, los principios bajo los que se inscribe, el contexto sociodemográfico en el territorio, Gipuzkoa y Ordizia, y finalmente, tanto las líneas estratégicas como los ejes de actuación contenidos en el Plan. Entre las que se incluyen: conocer la realidad de las personas mayores, la formación/educación, la salud/sanidad, la seguridad, la información/comunicación, y el entorno.

Ordizia ciudad educadora:

El proyecto de Ordizia Ciudad Educadora comenzó en enero de 2008 y todavía continúa. Este proyecto trata de convocar un foro de trabajo en el que confluyan distintos agentes para trabajar por la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía de tal manera que la propia ciudad/pueblo se convierta en un agente educativo más.

En este proyecto se trabaja desde un compromiso político y la participación de la ciudadanía.

Este proyecto comparte objetivos en común con el proyecto *Euskadi Lagunkoia*, por lo que tras el intercambio de información con Belén Maiza (Concejala de Cultura), responsable del proyecto “Ordizia, ciudad educadora” se llega al acuerdo de colaborar en diferentes iniciativas de manera integradora.

Foros municipales de participación ciudadana:

Listado de foros de participación ciudadana convergentes con el proyecto *Ordizia Lagunkoia*:

- Agenda 21: Actuaciones sobre medio ambiente y desarrollo sostenible
- Consejo Asesor del Euskera: Con el objetivo de asesorar en torno a las medidas para llevar a cabo el Plan impulsor del Euskera.

- Consejo Municipal del Bienestar Social (CMBS): Órgano consultivo y de participación de ciudadanos y asociaciones del Ayuntamiento de Ordizia para la determinación de las líneas de actuación municipales relacionadas con el Bienestar social.
- Junta Directiva del Hogar del Jubilado y del Pensionista: Órgano de participación para la gestión de un recurso/equipamiento municipal (hogar del jubilado y del pensionista), que en colaboración con el Departamento de Bienestar social municipal a través de su Educadora Social, pretende impulsar la participación de las personas mayores y jubiladas de Ordizia, promoviendo un proceso de envejecer saludable, responsable, participativo y solidario, y con ello, incidir en la prevención de la dependencia y la promoción de la autonomía funcional en el proceso de envejecimiento.
- Ordizia Hiri Hezitzailea: Con el objetivo de iniciar una nueva forma de abordaje en el Ayuntamiento de Ordizia de cara a dar respuesta a los retos actuales, teniendo en cuenta de que la ciudad presenta elementos importante para una formación integral: aprender en la ciudad.
- Auzoz-auzo dinamika / Ordizia Zabalik: procesos puestos en marcha para la participación de los ciudadanos en los presupuestos del 2015, el primero realizado barrio por barrio y el segundo a través de los agentes del municipio.

2.1.3. AGENTES

Según la Guía de asociaciones de Ordizia de 2009 “Participación ciudadana y promoción del voluntariado” el número de asociaciones que operan en el municipio es de 69 y se distribuyen de esta manera:

Ordizia: Número de Asociaciones, 2009

Tipología	N ^a Asociaciones
Comerciantes	1
Culturales	15
Deportivas	15
Educación	4
Gastronómicas	12
Inmigración	1
Juveniles	1
Mayores	1
Medio Ambiente	1
Mujer	1
Euskera	2
Servicios Sociales y Salud	14
Vecinales	1
Total	69

Fuente: Guía de asociaciones de Ordizia de 2009 “Participación ciudadana y promoción del voluntariado”

El listado de agentes con los que se ha trabajado en el marco de *Ordizia Lagunkoia* es el siguiente:

Ayuntamiento de Ordizia:

El Ayuntamiento de Ordizia, junto con el Equipo de Matia Instituto, pone en marcha el proyecto Ordizia Lagunkoia con la colaboración de diferentes personas y áreas entre las que destaca la colaboración y apoyo de:

- ✓ Igor Eguren – Alcalde de Ordizia
- ✓ Belen Maiza – Teniente Alcalde, Concejala de Cultura y Bienestar Social
- ✓ Jone Herrero - Coordinadora de Bienestar Social
- ✓ Aitor Velázquez – Responsable Oficina de Mercado, Departamento Promoción, desarrollo y comercio
- ✓ Kristina Altuna - Técnica de Igualdad y técnica del Hogar del Jubilado.

Además del trabajo conjunto con los responsables y técnicos del Ayuntamiento, se han mantenido reuniones y han colaborado con el proyecto hasta la fecha los siguientes agentes:

Centros escolares:

- Urdaneta Eskola Publikoa (0-12 años)

Se presentó el proyecto para poner en marcha posibles actuaciones en el ámbito de paliar estereotipos sobre jóvenes y niños/as ante el envejecimiento. La escuela participa en el proyecto de "Ordizia, ciudad educadora" por lo que cualquier programa puesto en marcha debe ser integrado con esta iniciativa.

- Instituto Público Oianguren (13-18 años)

Se planteó la posibilidad de realizar una actividad intergeneracional con alumnos de los últimos cursos donde las personas jubiladas de Ordizia contarán su experiencia laboral.

A este centro están destinados los jóvenes de los pueblos de Legorreta, Itsasondo y Zaldibia además de los estudiantes de la escuela de Urdaneta de Ordizia, por lo que se decidió no pasar los cuestionarios para ser rellenados los padres.

- Jakintza Ikastola (0-18 años)

Este centro, al igual que el resto, comenta que están bastante saturados con su propio trabajo, además de que les llegan gran cantidad de proyectos para participar en ellos. Se compromete a hablarlo con el resto del equipo y les mantendremos informados de las actividades que vayan surgiendo.

Asociaciones

- Nagusilan – Voluntariado social de mayores

Han colaborado en el proyecto repartiendo cuestionarios entre sus socios, acudiendo a los encuentros y dándonos apoyo en el stand colocado en la Feria del Voluntariado de Ordizia. También ha sido uno de los agentes de contraste para este diagnóstico y han realizado diferentes aportaciones que se incluyen a lo largo del documento.

Nagusilan es asociación colaboradora del proyecto. Se pretende contar con ellos para la puesta en marcha de las acciones.

- Kimetz – Asociación de mujeres

Han colaborado en el proyecto repartiendo cuestionarios entre sus socias, y realizando difusión para el encuentro realizado con Nagusilan y Gueske.

Se pretende contar con ellas para la puesta en marcha de las acciones.

- Gueske – Asociación Socio Cultural de Ex-alumnos de la Escuela de la Experiencia del Goierri-Urola Garaia.

Han colaborado en el proyecto enviando una carta desde la asociación convocando a los socios de Ordizia al encuentro realizado con Nagusilan y Kimetz. Finalmente ninguno de los socios acudió al encuentro.

Se pretende contar con ellos para la puesta en marcha de las acciones.

- Hogar del jubilado

Han colaborado en el proyecto realizando un encuentro ciudadano en el hogar y repartiendo cuestionarios entre sus socios/as.

El hogar colaborará en el proyecto en los programas que se pongan en marcha. Se pretende contar con ellos para la puesta en marcha de las acciones.

- Ordizia KE Saskibaloia

El presidente nos dio la oportunidad de pasar los cuestionarios a varios de los jugadores y entrenadores del club con un total de alrededor de 70 cuestionarios.

- Polideportivo Majori

Se depositaron cuestionarios en el bar del polideportivo para que los rellenasen la gente que acude al bar. Finalmente se han recogido 12 cuestionarios.

Además se han colocado dípticos informativos del proyecto en la recepción del polideportivo y carteles en las paredes del mismo.

- D'elikatuz

Ha colaborado en la recogida de cuestionarios de amigabilidad. Se propone como entidad con la que trabajar en programas de acción.

- Asociación de comerciantes y hosteleros de Ordizia.

Se ha llevado a cabo una reunión para explicar la iniciativa Establecimiento amigo tras lo cual se han comprometido a la gestión de las adhesiones de los comercios y la gestión de sellos. Pendiente de realizar la difusión para poner en marcha la iniciativa.



2.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS: CUESTIONARIO DE AMIGABILIDAD Y ENCUENTROS CIUDADANOS

Para medir y analizar el grado de amigabilidad de Ordizia, además de trabajar con la información ofrecida por el Ayuntamiento se inició un proceso de investigación participativa en el que se realizó un estudio cualitativo, mediante encuentros ciudadanos, y otro cuantitativo, mediante encuesta.

2.2.1. METODOLOGÍA

La recogida de información mediante cuestionario se realizó la siguiente manera:

Lugares para la recogida de información y agentes implicados:

Lugares	Cuestionarios repartidos y recogidos
✓ Feria del voluntariado	✓ 200 repartidos / 125 recogidos
✓ Hogar del Jubilado	✓ 150 repartidos / 82 recogidos
✓ Ordizia K.E. Saskibaloia	✓ 100 repartidos / 70 recogidos
✓ Majori Kiroldesia	✓ 50 repartidos / 12 recogidos
✓ Nagusilan	Entre Nagusilan, Kimetz y Gueske:
✓ Kimetz	✓ 50 repartidos / 30 recogidos
✓ Gueske	

La recogida de información mediante encuentros ciudadanos se realizó de la siguiente manera:

- ✓ Reunión abierta en el Ayuntamiento
- ✓ Encuentro ciudadano en el Hogar del Jubilado
- ✓ Encuentro ciudadano en la Casa de Cultura

2.2.1.1. CUESTIONARIO DE AMIGABILIDAD: FICHA TÉCNICA

En total se han recopilado 219 cuestionarios de personas residentes en el municipio. Se distribuyen por sexo en 137 mujeres y 82 hombres; y por edad en 144 menores de 65 años y 75 personas que han superado los 65 años. Lo que supone que la muestra la componen en un 62,6% de mujeres, un 37,4% de varones y un 65,8% de menores de entre 15 a 64 años y un 34,2% de personas de 65 y más.

El trabajo de campo de recogida de cuestionario se realizó durante los meses de Octubre a Diciembre de 2013.

Ordizia: Composición de la muestra Cuestionario de Amigabilidad

	Porcentaje	N
Sexo		
Hombre	37,4	82
Mujer	62,6	137
Edad		
Media	49,1	219
< 65 años	65,8	144
> 65 años	34,2	75
Total	100,0	219

Ordizia: Composición de la muestra



2.2.1.2. ENCUENTROS CIUDADANOS: COMPOSICIÓN

En total se realizaron 2 encuentros ciudadanos y 1 reunión abierta en las que participaron un total de 53 ordizarras. La composición y fechas de los encuentros es la siguiente:

1. Reunión abierta

Asistencia: 7 personas (5 personas del municipio y 2 del Ayuntamiento)

Fecha: 11/03/2013/

Lugar: Ayuntamiento de Ordizia

2. 1er Encuentro ciudadano

Asistencia: 40 personas usuarias del Hogar del Jubilado.

Fecha: 13/05/2013

Lugar: Hogar del Jubilado de Ordizia

3. 2º Encuentro ciudadano

Asistencia: 6 personas

Fecha: 05/12/2013

Lugar: Casa de Cultura de Ordizia

Asociaciones convocadas: Nagusilan, Kimetz, Gueske

2.2.3. DIAGNÓSTICOS: RESULTADOS

En este apartado se recoge toda la información extraída de los encuentros realizados y el cuestionario de amigabilidad en el municipio de Ordizia. La información se expone según las ocho áreas de investigación-acción especificadas con anterioridad.

En el primer apartado se recogen aspectos generales de la ciudad que exceden las áreas específicas.

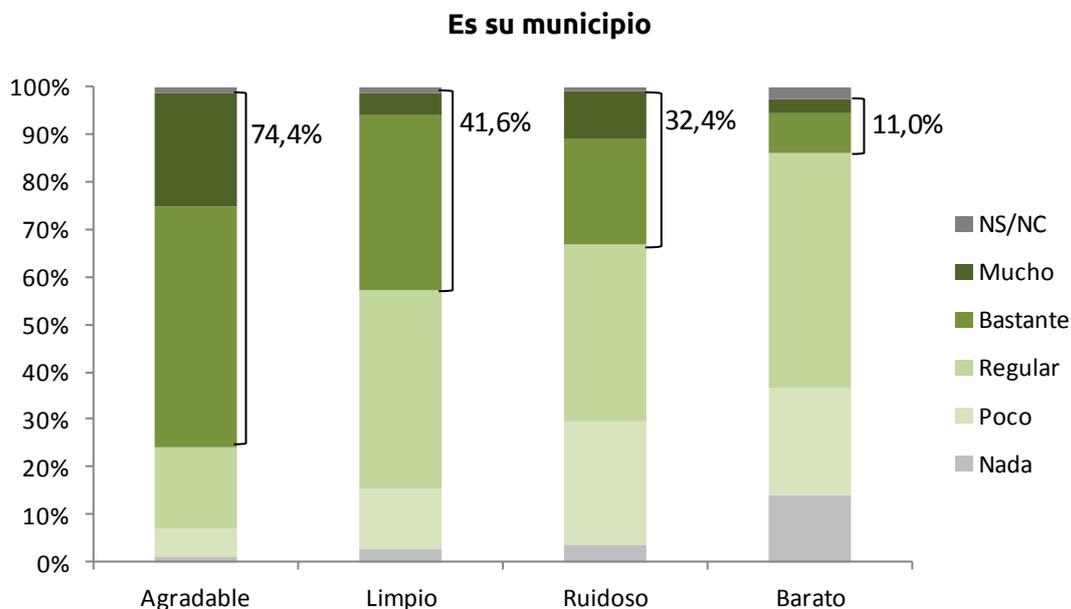
ASPECTOS GENERALES

En general, la vida en Ordizia para las personas del municipio es calificada de manera positiva. El municipio tiene muchos aspectos que hacen amable la convivencia. Se extrae que Ordizia es un municipio agradable para vivir. Esta afirmación se manifestó tanto en los encuentros como en la recogida de datos del cuestionario.

La mayoría de las personas encuestadas, un 74,4%, califica su municipio como muy o bastante agradable. En términos generales Ordizia es un lugar valorado muy positivamente en el que “se vive bien”.

“Ordizia es amigable”.

“En Ordizia se vive bien”.



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Agradable	0,9	5,9	17,4	50,7	23,7	1,4
Limpio	2,7	12,8	41,6	37,0	4,6	1,4
Ruidoso	3,7	26,0	37,0	22,4	10,0	0,9
Barato	14,2	22,4	49,8	8,2	2,7	2,7

Parece ser considerado un municipio limpio, aunque existen algunas discrepancias. Para un 41.6% de las personas encuestadas es un pueblo muy o bastante limpio, misma cifra para las personas que se posicionan en el regular. Es cierto, que un escaso porcentaje de personas declara que el municipio es poco o nada limpio (15.5%).

“Es bastante limpio”

Las discrepancias en los resultados de la encuesta se clarifican en los encuentros. Aquí se especifica que hay zonas y barrios más limpios que otros, por ejemplo, son las zonas más apartadas del núcleo urbano las que parecen más descuidadas.

Entre los aspectos a mejorar en la limpieza se comenta aumentar la concienciación de dueños de mascotas, principalmente de perros, en la recogida de excrementos en las calles. Aunque no es algo que ocurre comúnmente, se destaca que algunas personas no realizan la recogida de forma adecuada.

“Qué limpien (...) que obliguen a recoger”

Otra cuestión que empeora la limpieza del pueblo es la basura en la calle que se amontona a la hora de la recogida.

“A última hora de la tarde hay mucha basura en la calle”

También se destaca el hecho de que los contenedores pueden resultar problemáticos para el uso de personas en edad avanzada. Es necesario elevar demasiado la bolsa para introducirla en el interior. Esto concluye que muchas personas dejen sus bolsas depositadas fuera del contenedor.

“El problema es que el contenedor es alto y el pulsador de pie mal, y levantar la bolsa peor. Por comodidad se deja en el suelo.”

Entre los participantes se propone como mejora de la limpieza del municipio programas de concienciación ciudadana.

Por otro lado, Ordizia es calificado como un municipio tranquilo, con escaso ruido. Un 32,4% de las personas encuestadas dice que es muy o bastante ruidoso. En los encuentros se ha destacado que la zona del centro es la más proclive a tener ruidos. Y son los sábados los días de la semana más ruidosos. En general se destacan por ser barrios tranquilos.

“El casco es un poco más ruidoso, pero es tranquilo.”

Otro aspecto unánime, al igual que la postura en la característica de pueblo agradable, es que se trata de un municipio en el que se necesita un elevado poder adquisitivo para poder disfrutarlo. Sólo un 11% de las personas encuestadas dicen que Ordizia es un municipio barato. Las personas participantes de los encuentros también se posicionan en este aspecto. Además se reflejan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de edad; para las personas mayores de 65 años el municipio se percibe más caro que para las personas de menor edad. Esto viene vinculado al nivel de renta de cada uno de los colectivos. Para las personas mayores, receptoras de pensiones en la mayoría de los casos, el nivel adquisitivo que supone vivir bien en Ordizia supone una desventaja. La puesta en marcha de programas gratuitos y descuentos para diversos colectivos puede suponer una forma de paliar estas desigualdades.

“Vivir en Ordizia es caro.”

Aspectos positivos

- ❖ Municipio agradable
- ❖ Limpio en general
- ❖ Poco ruidoso en general

Aspectos negativos

- ❖ Elevado precio

Propuestas de mejora

- ❖ Concienciación ciudadana para mantener el municipio limpio.
- ❖ Proliferación de programas gratuitos.
- ❖ Descuentos para colectivos concretos.

1. ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS

Si la vivienda es el máximo exponente del espacio privado, individual o familiar, los espacios al aire libre son el ámbito de la sociabilidad, de lo público, de la conexión entre el individuo y el grupo. La importancia, para una ciudad amigable, de disponer de espacios al aire libre confortables donde disfrutar de momentos de ocio y poder relacionarse con otros es evidente. La configuración de estos espacios es esencial para el fomento de la participación de los ciudadanos en la vida cotidiana del municipio y, en último término, del envejecimiento activo. “El entorno exterior y los edificios públicos tienen un impacto muy importante sobre la movilidad, la independencia y la calidad de vida de las personas mayores” (OMS, 2007). Disponer de lugares accesibles, seguros, bien iluminados y con un mantenimiento adecuado supone gozar de elementos esenciales para la vida comunitaria de la ciudad.

PARQUES, ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS PÚBLICOS

Zonas verdes y áreas

	Año	Municipio	Comarca	Gipuzkoa	CAPV
Superficie municipal de especial protección (%)	2013	4,48	19,71	22,39	20,36
Sup. ocupada por parques, jardines y zonas verdes urbanas (% suelo urbano)	2009	10,06	12,43	20,11	14,4

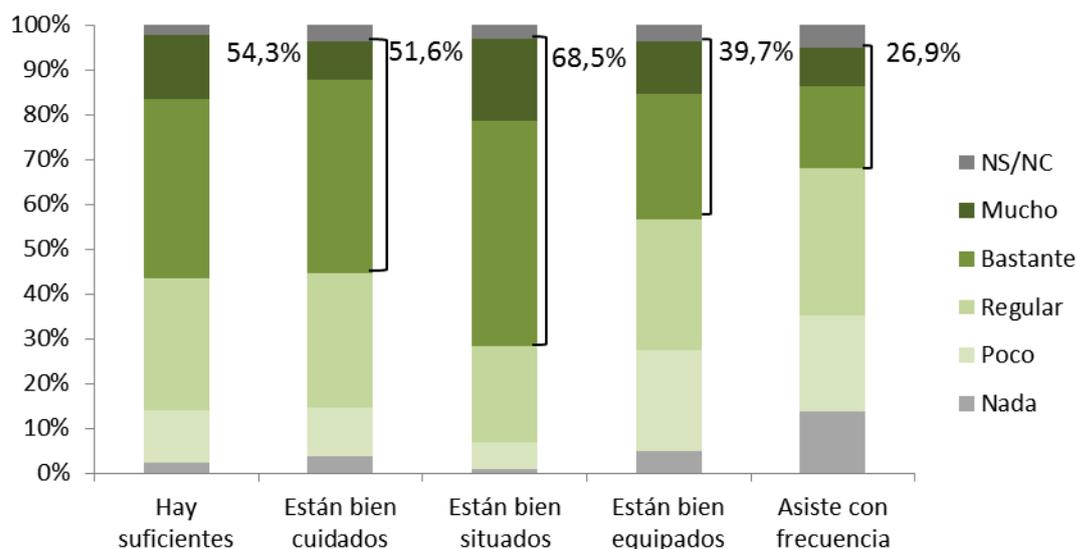
Fuente: Gobierno Vasco. Udalmap

La cifra porcentual de superficie ocupada por parques, jardines y zonas verdes urbanas en Ordizia (10.06%) es algo inferior al de la cifra de la comarca (12.43%) y de la Comunidad Autónoma Vasca (14.4%), siendo 10 puntos porcentuales inferior a la media del Territorio Gipuzkoano (20,11%).

Este dato contrasta con la opinión de los ciudadanos, ya que, para más de la mitad de la población encuestada hay suficientes parques y espacios al aire libre en el municipio. En los encuentros también se repite el mismo discurso.

“Más no se puede”

Los parques y los espacios al aire libre...



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Hay suficientes	2,3	11,9	29,2	40,2	14,2	2,3
Están bien cuidados	3,7	11,0	30,1	42,9	8,7	3,7
Están bien situados	0,9	5,9	21,5	50,2	18,3	3,2
Están bien equipados	5,0	22,4	29,2	27,9	11,9	3,7
Asiste con frecuencia	13,7	21,5	32,9	18,3	8,7	5,0

Suelen coincidir también en su buen estado de conservación en general, aunque se destaca en los discursos de los encuentros el mal estado del Parque Barrena.

“El piso del parque Barrena está muy mal. Está criminal. Se está levantando.”

“El piso del parque Barrena está muy malo.”

La buena situación de estos parques o espacios verdes es una opinión común entre los ciudadanos de Ordizia, 7 de cada 10 personas encuestadas declara que están muy o bastante bien situados. Este porcentaje desciende al 39,7% cuando se les pregunta por el equipamiento, sólo para 4 de cada 10 personas estos lugares están suficientemente equipados.

Un equipamiento del que parecen carecer, o se encuentran en mal estado de conservación, son los baños públicos. En los encuentros ciudadanos se ha remarcado este hecho y se propone aumentar el número de baños públicos y aumentar su grado de conservación.

“Los servicios de parques están en muy malas condiciones y bastantes sucios.”

La disponibilidad de baños limpios, estratégicamente ubicados, accesibles y bien señalizados es una característica de amigabilidad del municipio. La tendencia al cierre de baños públicos en muchas ciudades se enfrenta a los objetivos del proyecto. Su

disponibilidad en los lugares más frecuentados fomenta la participación en los espacios al aire libre. Dicho de otro modo: su ausencia es un elemento decisivo para que muchas personas con determinadas necesidades dejen de participar en la vida extradomiciliaria.

Por otro lado, sólo 1 de cada 4 personas de Ordizia entrevistadas dice asistir con mucha o bastante frecuencia a los parques. Las personas participantes de los encuentros comentan que el uso de parques suele estar destinado para personas en edades infantiles y familias, destacando el poco uso de las personas de más edad. Esto se refleja en la cifras de la encuesta, habiendo diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia de asistencia a estos lugares; las personas mayores acuden con menor grado frecuencia en comparación con las de menor edad.

Alguna de las propuestas para la mejora de estos espacios es la incorporación de equipamientos para la realización de ejercicio físico. Una innovación que se ha producido en algunos parques y que se valora como muy positiva es el “parque de mayores”, lugares de juegos y ejercicios delimitados en una zona específica. Estos lugares están constituidos por equipamientos adaptados para mayores que unen la posibilidad de realizar ejercicio saludable de una forma entretenida, con la creación de espacios que facilitan la relación personal y social entre las personas. Esta iniciativa se aprecia entre los grupos tanto por su finalidad en la promoción de la salud como en el fomento de las relaciones sociales. Las personas mayores ven con buenos ojos esta nueva propuesta de parque pensado para ellas y piden que se extienda a todas las zonas verdes de la ciudad.

“Si habría equipos de gimnasia estaría mejor.”

“Yo pido un parque con aparatos de gimnasia”

A partir de esta propuesta generada por los grupos, se plantea la posibilidad de dotar en todos los lugares del parque algunos de los elementos utilizados en el parque de mayores. Por ejemplo, adaptar los pedales de bicicleta a algunos de los bancos situados por todo el recinto. Esto sería una ventaja para todos los usuarios, ya que el ejercicio físico es bueno para todas las personas, y para la integración de las personas mayores en espacios no segregados, toda vez que el miedo a dicha segregación puede actuar como potente elemento disuasorio para entrar en “áreas” delimitadas “para mayores”, con los efectos eventualmente estigmatizantes que dichos espacios segregados pueden tener sobre los propios mayores.

El Ayuntamiento de Ordizia tiene previsto instalar un parque de mayores en algún espacio al aire libre del municipio. Para ello se pretende realizar una dinámica ciudadana en el marco de este proyecto en la que preguntar sobre la mejor ubicación de este parque.

Otra de las propuestas generadas en los encuentros, fue la adaptación o diseño de un parque cerrado o parque cubierto, para poder ser utilizado en días de lluvia. Una interesante propuesta también para el beneficio de toda la ciudadanía y el fomento del uso de estos espacios públicos.

“Un parque cerrado estaría muy bien, que en Beasain ya lo tienen”

Algunas personas también destacaron la necesidad de delimitar áreas específicas para perros.

“Se necesitan parques para los perros.”

Un espacio público al aire libre muy bien valorado por todos los integrantes de los encuentros realizados es la Plaza del Mercado. Este lugar de encuentro y para la realización de la compra semanal, está considerado como uno de los mejores espacios del municipio. Es un espacio al aire libre que dispone de techo cubierto, lo que hace que se pueda disfrutar en momentos de lluvia y sol.

“La plaza está de categoría.”

Una de las aportaciones realizadas incide sobre el río Oria, opinando que sería interesante “mantenerlo limpio en nuestro recorrido por el pueblo y para que sea más atractivo, escalonarlo por tramos para la retención de agua. Conservación de peces, imagen...”.

Respecto a la opinión sobre los edificios públicos se califican de excelentes, tanto el Hogar del Jubilado como el Ayuntamiento, tras su reciente renovación. El único edificio público del que se comenta su escasa accesibilidad es la Casa de Cultura, el edificio Barrena, al no contar con ascensor.

Por otro lado, aunque la mayoría de los edificios públicos están situados en el centro y son cercanos, destacan el polideportivo, la Residencia y el centro de salud por su lejanía para la población participante en los encuentros. Se propone, para el facilitar al acceso de estos lugares, la puesta en marcha de un microbús urbano.

Equipamientos de uso colectivo

	Año	Municipio	Comarca	Gipuzkoa	CAPV
Unidades de Educación Infantil 0 a 2 años por cada 100 habitantes	2013	4,76	5,06	4,68	4,08
Numero de oficinas bancarias por cada 10.000 habitantes	2012	9,16	7,91	7,83	8,19
Numero de farmacias (‰ habitantes)	2012	4,07	3,95	3,97	3,77
Tiempo medio de desplazamiento al hospital de referencia (minutos)	2007	10,11	0	0	0
Plazas en Centros de día para la tercera edad (‰ hab. de 65 y mas años)	2011	9,69	13,9	11,33	8,89
Plazas en Centros residenciales para la tercera edad (‰ hab. de 65 y mas años)	2011	38,77	38,83	41,91	45,77

Fuente: Gobierno Vasco: Udalmap.

La cifra de plazas en centros de día en Ordizia (9.69‰) es inferior al de la cifra de la comarca (13.9‰) y del Territorio Gipuzkoano (11.33‰), pero superior casi en un punto porcentual al de la Comunidad Autónoma Vasca (8.89‰).

En cuanto a las plazas residenciales (38.77‰) es similar al de la comarca (38.83‰) pero inferior al del Territorio Gipuzkoano (41.91‰) y al de la Comunidad Autónoma Vasca (45.77‰).

En cambio el número de farmacias y oficinas bancarias es superior al de la comarca, Territorio Gipuzkoano y Comunidad autónoma Vasca.

Aspectos positivos

- ❖ Hay suficientes parques, en general, bien conservados y situados.
- ❖ El Ayuntamiento tiene previsto realizar una dinámica ciudadana para la ubicación de un parque de mayores.
- ❖ Un espacio al aire libre muy bien valorado es la plaza del mercado.
- ❖ Los edificios públicos excelentes en general.

Aspectos negativos

- ❖ Deficiencias en el pavimento del Parque Barrena.
- ❖ Los parques carecen de baños públicos
- ❖ Los parques son poco frecuentados por las personas mayores
- ❖ La casa de cultura carece de accesibilidad
- ❖ El polideportivo, la residencia y el centro de salud no están bien situados

Propuestas de mejora

- ❖ Mejorar el pavimento del Parque Barrena.
- ❖ Ubicar baños públicos y mejorar su mantenimiento
- ❖ Incorporar equipamiento para la realización de ejercicio físico en los parques

- ❖ Contar con un parque cerrado o cubierto para días de lluvia.
- ❖ Valorar la accesibilidad de la casa de cultura
- ❖ Puesta en marcha de un microbús urbano para acceder al polideportivo, centro de salud y residencia

LAS CALLES

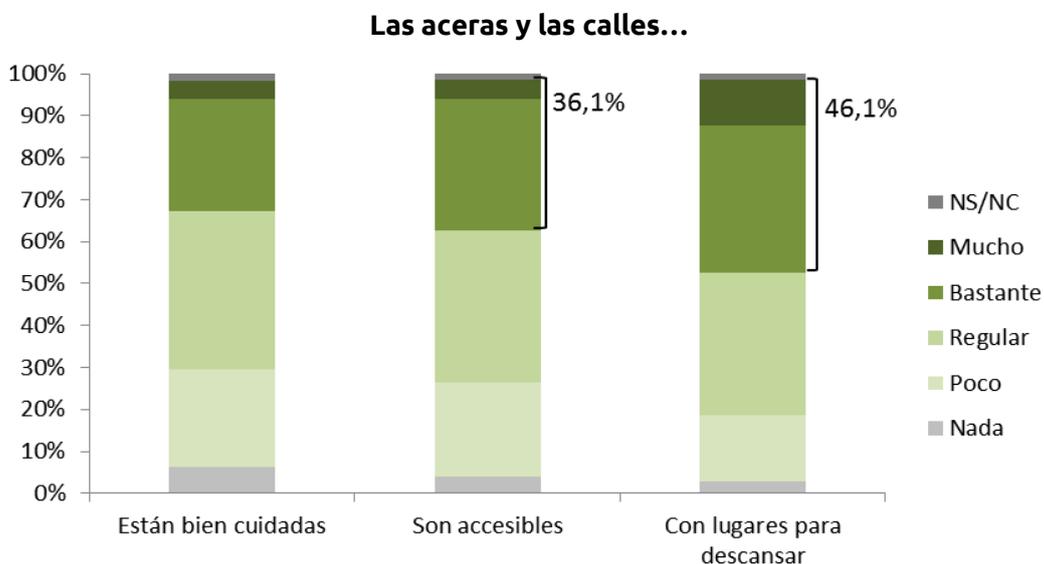
El estado de las aceras tiene un impacto evidente en la capacidad, y en las posibilidades de trasladarse por la ciudad. Otro elemento indispensable para que un entorno sea amigable.

Según los datos de la encuesta, no hay una elevada buena percepción ciudadana sobre el cuidado de las aceras. Un tercio de los encuestados declaran que las aceras están muy o bastantes cuidadas, mientras que una cifra similar opina lo contrario. Alguna de las mayores objeciones discutidas en los encuentros trata sobre el pavimento resbaladizo de éstas, una cuestión importante de accesibilidad.

“Las aceras se resbala muchísimo.”

“Las aceras cuando llueve patinas.”

“Ha sido una queja que viene desde hace años y se están reformando aceras y poniéndolas del mismo material escurridizo.”



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Están bien cuidadas	6,4	23,3	37,4	26,9	4,1	1,8
Son accesibles	4,1	22,4	36,1	31,5	4,6	1,4
Con lugares para descansar	2,7	16,0	33,8	35,2	11,0	1,4

Otro problema de accesibilidad en las calles tiene que ver con la propia orografía del municipio, las cuestas. Estas pendientes suponen un acceso difícil a algunas zonas de

Ordizia. Se reclama la necesidad de escaleras mecánicas o ascensores para acceder a algunos barrios (Ej: Altamira). También resulta importante dotar de estas inclinaciones con lugares de descanso para hacer más fácil su ascenso.

Los peatones también destacan que algunos establecimientos cubren las aceras y el paso con cajas de mercancía, lo que supone no dejar espacio para los viandantes. También se comentó que del acceso de Eroski a la estación de tren hay una gran cantidad de escalones que dificultan que mucha gente pueda hacer la compra en ese supermercado.

Un aspecto mejor valorado es la existencia de lugares de descanso, como bancos o asientos. Un 46.1% de los encuestados declaran que hay muchos o bastantes lugares para descansar en la calle. Sin embargo, en los encuentros se comentó que era necesario instalar un mayor número de bancos en los paseos. La proliferación de lugares de descanso esparcidos por todo el municipio supone fomentar la posibilidad de estar, de relacionarse, de poder permanecer en la calle, en el parque, en el paseo. Estos espacios, además, han de estar adecuadamente acondicionados y contar, amén de con los baños públicos antes indicados, con condiciones de comodidad, como sombras, fuentes, etc. Los lugares de descanso son un elemento esencial para una ciudad amigable con las personas mayores. Disponer de estos sitios tanto en espacios al aire libre como en edificios públicos y privados es fundamental para el fomento de su participación en el entorno. Participación que va en beneficio de todos.

“Se necesitan más bancos en los paseos, pues la gente mayor los necesita muy a menudo”

Además de la instalación de nuevos bancos, se propone concienciar a dueños y responsables de establecimientos para que doten las entradas de sus comercios con sillas y lugares de descanso, para el uso de todas las personas que lo necesiten.

Aspectos positivos

- ❖ Existen muchos lugares de descanso

Aspectos negativos

- ❖ Las aceras son resbaladizas
- ❖ Las cuestas dificultan el acceso a algunas zonas
- ❖ Algunos establecimientos obstaculizan las zonas de paso
- ❖ El acceso de Eroski a la estación de tren presenta muchos escalones

Propuestas de mejora

- ❖ Contar con escaleras mecánicas o ascensores para acceder a algunos barrios
- ❖ Instalar más bancos en los paseos y lugares de paso concretos
- ❖ Concienciar a establecimientos para dotar sus entradas con lugares de descanso

SEGURIDAD CIUDADANA

La sensación de seguridad en el entorno vital inmediato influye en la predisposición de las personas para moverse en la comunidad. Esto a su vez, incide en la independencia, la salud física y la integración, y en el bienestar subjetivo. La seguridad ciudadana en tanto que supone la condición personal de encontrarse libre de violencia intencional o de la amenaza de ésta por parte de otras personas, tienen relación directa con la existencia del riesgo, sea este real (objetivo) o percibido (subjetivo).

Seguridad ciudadana

	Año	Municipio	Comarca	Gipuzkoa	CAPV
Peatones atropellados registrados en el municipio (por 10.000 habitantes)	2013	2,04	2,93	3,61	4,26
Accidentes de tráfico registrados en el municipio (‰ habitantes)	2013	6,22	8,16	9,19	8,82
Dotación policía local (‰ habitantes)	2013	1,33	0,93	1,48	1,5
Índice de delitos (‰ habitantes)	2013	44,01	34,35	32,4	40,51

Fuente: Gobierno Vasco: Udalmap.

La dotación de policía local en Ordizia es de 1.33‰ habitantes, cifra superior al de la comarca (0.93‰) pero inferior al de Gipuzkoa (1.48‰) y la Comunidad Autónoma Vasca (1.5‰), siendo el índice de delitos superior al de la comarca, provincia y comunidad autónoma (44.01‰ habitantes, frente a 34.35‰, 32.4‰ y 40.51‰ respectivamente).

Tanto en los encuentros como en la encuesta, se recogieron diferentes problemas de seguridad ciudadana que hacen referencia a la escasa vigilancia, el peligro de robos y la existencia de zonas donde se percibe una mayor inseguridad. La cifra más destacable en los datos es que para casi la mitad de la población encuestada, el municipio está poco o nada vigilado. Esta percepción se eleva, además, entre las mujeres y la población de más edad. En el documento elaborado por Emakunde sobre seguridad ciudadana (2012) se especifica el hecho de que “pese a que los hombres tienen estadísticamente más probabilidad que las mujeres de ser víctimas de un delito, el sentimiento de inseguridad es considerablemente mayor en ellas que en ellos, lo que limita notablemente su libertad ambulatoria y el ejercicio pleno de sus derechos fundamentales”.

En los encuentros se enumeraron también algunas zonas que se perciben como más inseguras, tales como el parque Barrena, la calle Urdaneta o “la zona del puente que va hacia el Eroski”. Lugares repetidamente señalados en el mapa mental de muchas personas de “espacios a evitar”. En los encuentros se comentaba como la vigilancia se extrema en el centro del municipio, pero no llega hasta los barrios. Algunas personas declaran haber dejado de realizar alguna actividad por no pasar por zonas en las que se sienten inseguras.

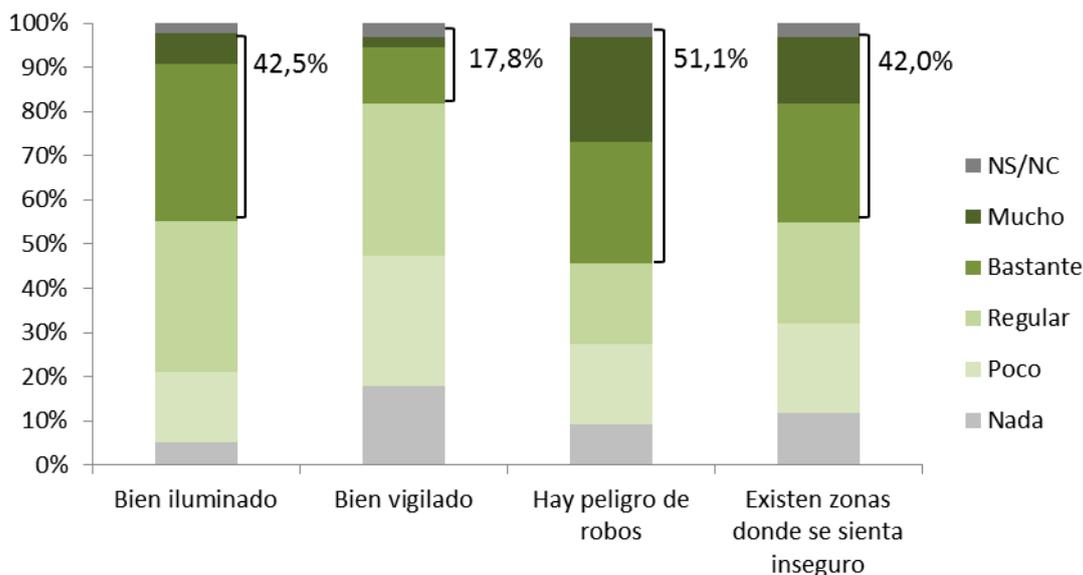
“El parque Barrena es peligrosísimo de noche.”

“Yo iba hasta Beasain andando, pero ya no voy.”

“Ir de la estación hasta el puente... hay tipos que, joe. Yo tengo q dar la vuelta, yo ya no voy.”

“Casi toda la seguridad está en el centro.”

Seguridad ciudadana



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Bien iluminado	5,0	16,0	34,2	35,6	6,8	2,3
Bien vigilado	17,8	29,7	34,2	12,8	2,3	3,2
Hay peligro de robos	9,1	18,3	18,3	27,4	23,7	3,2
Existen zonas donde se sienta inseguro	11,9	20,1	22,8	26,9	15,1	3,2

El ámbito de inseguridad ciudadana que predomina, tanto en las cifras como en los encuentros, es el robo. El 51.1% de los encuestados dice que existe un alto grado de peligro de robos en el municipio.

“Hay zonas y calles donde hay robos”

“De vez en cuando hay peligro de robo en los establecimientos.”

Aunque para un 42.5% de los encuestados Ordizia es un municipio que está bien iluminado, en los encuentros se declara que existen zonas peor iluminadas y barrios concretos donde se debería mejorar en alumbrado. Existen además diferencias estadísticamente significativas entre géneros, para las mujeres la iluminación de las calles es peor valorada que para los varones.

“Hay calles poco iluminadas y zonas, barrios.”

“Falta luz en muchos barrios.”

Para avanzar en la consecución de la igualdad de mujeres y hombres en el ámbito de la seguridad ciudadana, es sustancial promover el cumplimiento de los mandatos establecidos por la legislación vigente en materia de igualdad y que tienen que ver, entre otros aspectos, con el cambio de roles, el empoderamiento de las mujeres, la implicación de los hombres a favor de la igualdad, la mejora en la prevención de las conductas violentas y en la asistencia a sus víctimas -con especial atención a la violencia contra las mujeres-, así como el fomento de una presencia igualitaria y equilibrada de mujeres y hombres en los cuerpos policiales y en los ámbitos de toma de decisiones del sector. (Emakunde, 2012).

En la mayoría de los casos cuando se habla de inseguridad en las calles los grupos hacen referencia a la inmigración. Este es otro de los estereotipos que más perjudica al colectivo de personas inmigrantes, porque equipara inmigración a inseguridad ciudadana. Ordizia tiene un 13.1% de población extranjera (2013) y ha aumentado mucho en los últimos años, ya que sólo hace 10 años se situaba en el 2,4% (2003). La cifra actual supera la media el Estado (11,8%), y duplica el dato del Territorio de Gipuzkoa (6.5%) y el total de Euskadi (6.8%). Ordizia es uno de los municipios vascos que más rápido ha experimentado un proceso de aumento de la inmigración. Esta situación, genera cambios sociales en el municipio.

Según los datos aportados por el Barómetro Ikuspegi de 2013 (Percepciones y actitudes hacia la inmigración extranjera) la población vasca tiene una percepción desproporcionada del volumen de inmigración extranjera: los vascos estiman que el 16.5% de la población vasca es extranjera, siendo la cifra real de un 6.8%. Un 63,9% de la población vasca estima que el número de extranjeros es "demasiado" o "bastante" y un 49.1% afirma que la inmigración afecta negativamente a la seguridad ciudadana ya que la presencia de personas extranjeras genera inseguridad y delincuencia. En el caso de este municipio, donde la población extranjera es mucho más elevada. Se hace necesario trabajar con todos los colectivos del municipio en programas de intervención y sensibilización social que generen un cambio de actitudes en la población ordiziarra y acaben con los estereotipos sobre la inmigración que pueden ser causa de una mayor percepción de inseguridad ciudadana. Mucho más, cuando una elevada cifra de las mujeres extranjeras trabajan en el servicio doméstico, cuidado de personas y limpieza no doméstica en los hogares.

La puesta en marcha del programa *Banco de tiempo* o *Auzokoa Lagun* pretenden fomentar el apoyo y la ayuda entre vecinos integrando a la población inmigrante. (Ver epígrafe: 3.2.1 Acciones: En fase de diseño y puesta en marcha)

Aspectos positivos

- ❖ En general bien iluminado.

Aspectos negativos

- ❖ El municipio está poco vigilado
- ❖ Existen zonas inseguras como el parque Barrena, calle Urdaneta o la zona del puente hacia el Eroski
- ❖ Existe un alto grado de peligro de robos
- ❖ Existen zonas y barrios concretos donde se debería mejorar el alumbrado
- ❖ Estereotipos negativos respecto a la inmigración como generadora de inseguridad.

Propuestas de mejora

- ❖ Aumentar la vigilancia del municipio
- ❖ Mejorar el alumbrado, sobre todo en los barrios
- ❖ Impulsar programas de intervención y sensibilización social contra estereotipos sobre la inmigración y para que los vecinos/as se conozcan (por ejemplo el Banco del Tiempo o Auzukoa Lagun)

2. TRANSPORTE

El transporte constituye un elemento clave para el envejecimiento activo. Este tema se relaciona con varias de las áreas de discusión, principalmente con la participación social y el acceso a servicios públicos. En este epígrafe se recoge información sobre los vehículos públicos y privados utilizados para desplazarse por el municipio y fuera de él.

Transporte y movilidad

	Año	Municipio	Comarca	Gipuzkoa	CAPV
Pobl. ocupada de 16 y más años que trabaja fuera del municipio de residencia (%)	2011	71,88	70,17	56,74	56,45
Pobl. estudiante de 16 y más años que estudia fuera del municipio de residencia (%)	2011	67,44	84,09	65,49	64,23
Parque de vehículos (vehículos/habitante)	2012	0,56	0,65	0,56	0,59
Tiempo medio de desplazamiento al resto de munic. de la CAE (minutos)	2007	39,86	-	-	-
Accesibilidad del municipio	2007	65,49	-	-	-

Fuente: Gobierno Vasco: Udalmap.

La información obtenida desde Udalmap en cuanto al porcentaje de población que trabaja o estudia fuera del municipio nos muestra que los habitantes de Ordizia se trasladan más fuera del municipio que en el resto de la provincia y de la Comunidad Autónoma Vasca, por lo que el transporte cobra mayor relevancia para los ordizarras.

El parque de vehículos es igual a la media de Gipuzkoa y se asemeja al de la Comunidad Autónoma Vasca.

AUTOBÚS

El autobús en Ordizia es un servicio público de transporte para moverse fuera del municipio, al no disponer de autobuses urbanos internos, algo que se reclama en los encuentros. Este tipo de autobús es utilizado con frecuencia por algo más de un cuarto de los ordizarras (26.9%). Se utiliza con mayor frecuencia por las personas menores de 65 años y por las mujeres. Según Emakunde (2013) las diferentes pautas de movilidad de las mujeres y hombres vienen determinadas por las razones que motivan a cada sexo a desplazarse, lo que a su vez propicia las diversas formas elegidas para hacerlo. Los desplazamientos de las mujeres se caracterizan por tener una diversidad de motivos. Como consecuencia de esta necesidad, la movilidad de las mujeres no solo es mayor que la de los hombres, sino que además lo es en cuanto a la tasa de utilización del transporte público. Para muchas mujeres, el acceso al vehículo privado está restringido por motivos económicos, culturales y por una mera cuestión práctica. Muchos trayectos con el coche pueden resultar engorrosos, se prefiere caminar entre trayectos cortos y optar por el transporte público en los largos.

En la encuesta se refleja, además, una buena percepción sobre la existencia de suficientes paradas en el municipio. Aunque en los encuentros se han nombrado algunos lugares y barrios en los que no existen paradas y se demanda una actualización de las rutas.

“Utiliza muy poca gente.”

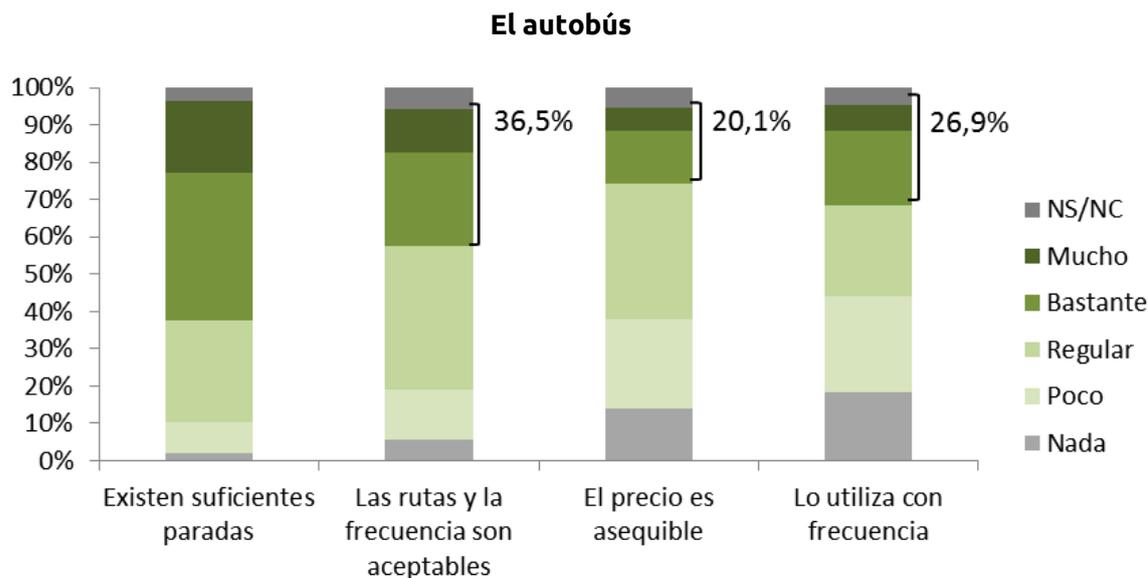
“Son las mismas paradas que hace 45 años.”

“No llega al barrio de San Juan, Altamira, calle filipinas...”

“Al Polígono de la Paz nunca va.”

El autobús

	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Existen suficientes paradas	1,8	8,7	26,9	39,7	19,2	3,7
Las rutas y la frecuencia son aceptables	5,5	13,7	38,4	25,1	11,4	5,9
El precio es asequible	14,2	23,7	36,5	14,2	5,9	5,5
Lo utiliza con frecuencia	18,3	26,0	24,2	20,1	6,8	4,6



Para un 38.4% de la población encuestada las rutas y la frecuencia son regulares. Pero lo más destacado es que se considera que el precio del billete no es demasiado asequible, un 14.2% declara que el coste no es nada accesible. El 37.9% declara que el precio es elevado (nada o poco asequible).

“1.60 el sencillo es caro. Si no tienes abono-tarjeta, es caro.”

Como ya se ha comentado, respecto al transporte en autobús el aspecto más reiterado en los grupos es la propuesta de dotar al municipio con un bus de transporte interno para moverse en el interior del municipio. Se discutió sobre las posibilidades de puesta en marcha de un microbús a lugares concretos y en momentos concretos.

“No existe transporte urbano, interno en el municipio. La periferia está lejos y hay cuestras.”

“Hay que poner autobuses a los nuevos barrios. La gente tiene tanto coche, que... Cuando vienes cargada de la compra, desde Eroski, vendría bien un bus.”

También se comentó la necesidad de mejorar la comunicación con Vitoria, Bilbao o Navarra.

“La comunicación con Vitoria, tanto por tren como por bus, es nefasta. Solicito que se revise los medios de transporte. El autobús no para y, sin embargo, lo hace en Beasain.”

El *Banco de Tiempo* podría configurarse como una herramienta para que los vecinos y vecinas del municipio pudiesen informar de sus desplazamientos habituales y compartir su coche particular con otros/as vecinos/as que lo necesitasen.

En los encuentros también se comentó el mal estado de algunas marquesinas. Parece clave la puesta en marcha de programas como *Quiero mi barrio*, en el que vecinos y vecinas de Ordizia trabajen en grupo detectando las necesidades del municipio. (Ver epígrafe: 3.2.2 Acciones: En fase de propuesta al Ayuntamiento y Agentes).

Aspectos positivos

- ❖ En general existen suficientes paradas de autobús

Aspectos negativos

- ❖ Falta de transporte urbano interno.
- ❖ Faltan paradas de bus en lugares y barrios determinados.
- ❖ El precio del billete sencillo es caro.
- ❖ Falta de actualización de las rutas y frecuencia.
- ❖ Mal estado de algunas marquesinas

Propuestas de mejora

- ❖ Contar con un autobús urbano
- ❖ Mejorar la comunicación con Vitoria, Bilbao y Navarra
- ❖ Actualizar las rutas y frecuencia
- ❖ El Banco del tiempo como herramienta para compartir su vehículo particular
- ❖ Puesta en marcha del programa "Quiero mi barrio" para que los ordizarras detecten las necesidades del municipio
- ❖ Generar programas de concienciación a conductores sobre las dificultades que supone viajar en autobús para personas con diversidad funcional o edad avanzada.

TREN

El tren es otro servicio de transporte público utilizado con frecuencia por un 28.3% de la población de Ordizia encuestada. Según los datos obtenidos, es utilizado más frecuentemente por mujeres que por hombres, y por personas menores de 65 años que por personas mayores, al igual que el autobús.

En los encuentros realizados, el tren destaca como un medio de transporte muy utilizado por muchas de las personas allí presentes, en su mayoría personas mayores.

"Lo que más personas utilizan es el tren."

"Se utiliza mucho por la gente de Ordizia."

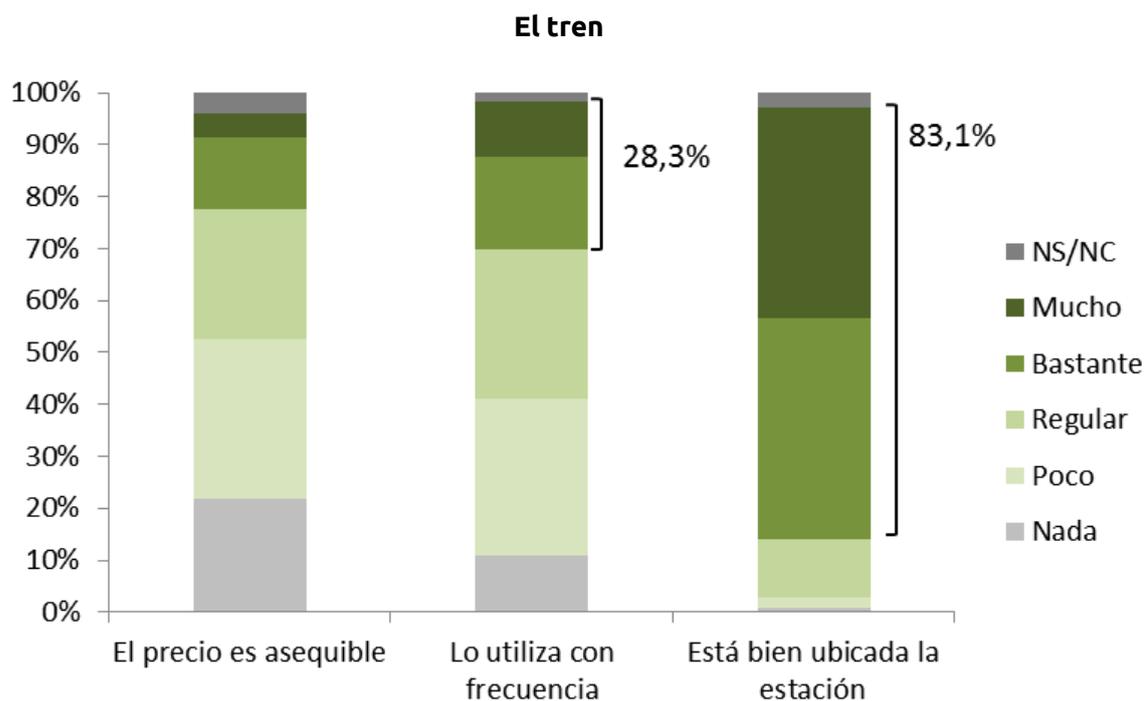
"Es la estación que más viajeros lleva."

"Se usa muchísimo. Se utiliza el aparcamiento de Eroski para dejar el coche y utilizar el tren."

El aspecto mejor valorado del tren en la encuesta, es la buena ubicación de la estación, para un 83.1% está muy o bastante bien ubicada. La ubicación es, sin duda, importante para la utilización y uso de este servicio.

En los encuentros también se discutió sobre la accesibilidad de la misma. Se considera que es una estación accesible, aunque el cruce de la vía, para acceder a uno de los andenes, se percibe como un poco problemático y peligroso.

“No hay peldaño, está accesible. Lo único malo el cruce, te pegas unos sustos.”



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
El precio es asequible	21,9	30,6	25,1	13,7	4,6	4,1
Lo utiliza con frecuencia	11,0	30,1	28,8	17,8	10,5	1,8
Está bien ubicada la estación	0,9	1,8	11,4	42,5	40,6	2,7

El precio es uno de las características consideradas más negativamente por la población encuestada. Más de la mitad, un 52.5%, percibe que el coste del billete es poco o nada asequible.

Aspectos positivos

- ❖ El tren es muy utilizado
- ❖ La estación está muy bien ubicada

Aspectos negativos

- ❖ El precio del billete sencillo es caro
- ❖ La estación de tren presenta un cruce de la vía para acceder a uno de los andenes y resulta peligroso.

Propuestas de mejora

- ❖ Facilitar el acceso a personas con pocos recursos económicos.
- ❖ Mejorar el acceso a los andenes

COCHE

El coche destaca como uno de los medios de transporte más utilizado por los ciudadanos de Ordizia. Su uso, tanto interno como para desplazarse fuera del municipio, es fundamental para la vida cotidiana de la mayoría de ordizarras. Esto conlleva que a edades muy avanzadas, en las que la conducción puede resultar complicada y por ello reducirse el uso del coche, aumenten las posibilidades de aislamiento. El transporte público cumple, en estos casos, una función imprescindible para la realización de las tareas cotidianas de las personas.

Seguridad ciudadana

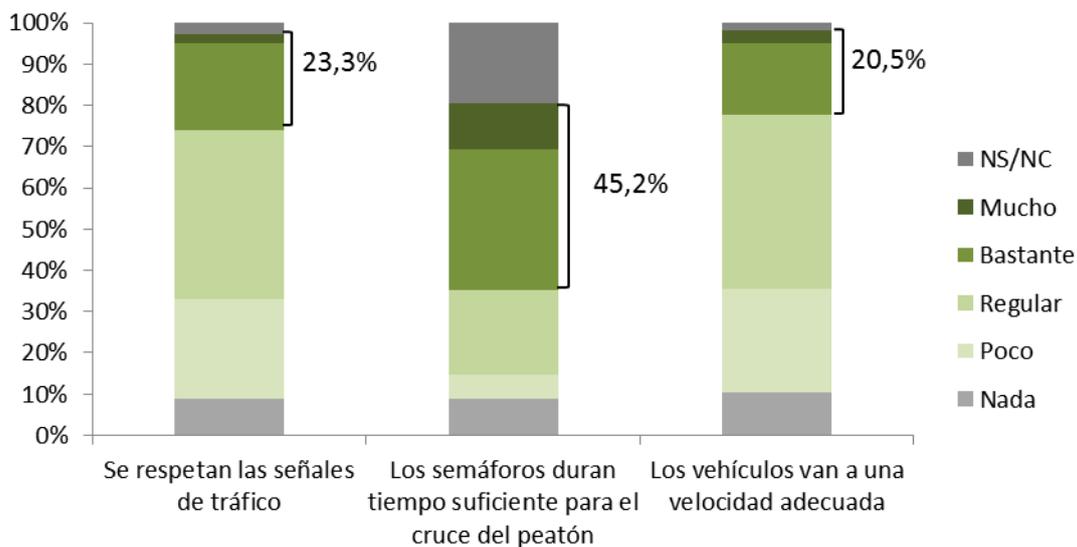
	Año	Municipio	Comarca	Gipuzkoa	CAPV
Peatones atropellados registrados en el municipio (por 10.000 habitantes)	2013	2,04	2,93	3,61	4,26
Accidentes de tráfico registrados en el municipio (‰ habitantes)	2013	6,22	8,16	9,19	8,82
Dotación policía local (‰ habitantes)	2013	1,33	0,93	1,48	1,5
Índice de delitos (‰ habitantes)	2013	44,01	34,35	32,4	40,51

Fuente: Gobierno Vasco: Udalmap.

Según los datos de Udalmap, el número de peatones atropellados registrados en el municipio (2.04 por 10.000 habitantes) es inferior al de la comarca (2.93) y el territorio Gipuzkoano (3.61), reduciéndose a la mitad respecto a la Comunidad Autónoma Vasca (4.26). El índice de accidentes de tráfico registrados durante el año 2013 también es inferior en 2 puntos porcentuales a la comarca, en 3 puntos a la del territorio Gipuzkoano y en 2.5 puntos al de la Comunidad Autónoma Vasca.

Según los datos aportados por la encuesta, la conducción en el interior del municipio se percibe de forma negativa. Sólo un 23% de los encuestados declaran que se respetan mucho o bastante las señales de tráfico, cifra muy similar en la opinión sobre la velocidad adecuada de los vehículos.

El tráfico y la circulación...



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
Se respetan las señales de tráfico	8,7	24,2	41,1	21,0	2,3
Los semáforos duran tiempo suficiente para el cruce del peatón	8,7	5,9	20,5	34,2	11,0
Los vehículos van a una velocidad adecuada	10,5	25,1	42,0	17,4	3,2

En los encuentros también se percibía que algunas veces la velocidad de los vehículos es más elevada de la permitida. Aunque también se recalca que, por lo general se conduce bien.

“Se conduce por lo general bien.”

“En zona urbana siempre a 30 km/h, y multarlo gravemente, porque sobre todo los chavales, cogen unos cacharros y si no les dan a tope parece que no va el coche.”

También se destacó que en algunos casos son los propios peatones los que no respetan la señalización y cruzan por lugares inadecuados, lo que puede provocar accidentes.

“Las personas mayores que son las que menos reflejos tienen, y las que luego más se quejan de la circulación, son los primeros en pasar por el medio de la calle, teniendo un paso de cebra al lado”.

En los encuentros se comentó que, tanto conductores como peatones, realizan comportamientos temerarios en la vía pública. Programas o campañas de concienciación

sobre el buen comportamiento al desplazarse por el municipio podrían ser útiles para resolver estos problemas.

Un aspecto positivo discutido también en los encuentros, respecto a la utilización del vehículo privado, es la existencia de muchos espacios de aparcamiento en el municipio.

Una aportación realizada sobre el tema incidía en la necesidad de estudiar la posibilidad de contar con aparcamientos subterráneos en arboleda, frontón y otros lugares estratégicos.

Disponer de posibilidades de aparcamiento en los lugares que se visitan fomenta el uso del coche, lo cual facilita, por ejemplo, la movilidad de personas en situación de dependencia. La disponibilidad de espacios de estacionamiento preferencial para personas mayores y con discapacidad cerca de los edificios más concurridos o visitados por estos grupos se considera una característica amigable de la ciudad.

Aspectos positivos

- ❖ En general se conduce bien
- ❖ Existencia de muchos espacios de aparcamiento

Aspectos negativos

- ❖ No se respetan las señales de tráfico y los vehículos va a una velocidad inadecuada.
- ❖ Los propios peatones no respetan la señalización

Propuestas de mejora

- ❖ Campañas de concienciación sobre el buen comportamiento al desplazarse por el municipio

TAXI

Entre las aportaciones realizadas destaca la ubicación de las paradas de taxi: "La parada de taxis debería constar claramente en las distintas zonas del pueblo, con un número de teléfono para poder llamarles".

Propuestas de mejora

- ❖ El taxi debería contar con paradas bien señalizadas y número de teléfono para llamarles

CARRIL BICI

El carril bici o bidegorri también supuso un tema de discusión recurrente. Todos los grupos valoran los aspectos positivos que supone su implantación, aunque se use de manera heterodoxa. Muchas personas mayores declaran utilizarlo para pasear por las afueras del municipio destacando que es un camino accesible por el que es fácil caminar. Opinan que es más utilizado para el paseo que para la bicicleta. Lo que puede suponer un “fracaso” para los objetivos iniciales de su implantación, pero también un “éxito” como elemento para el fomento del ejercicio físico entre las personas mayores.

“Qué bien andamos los de edad por el bidegorri, ahí no se mueve ninguna baldosa”

“El bidegorri está para pasear andando. Ha sido un fracaso.”

Aunque el doble uso puede resultar problemático, al compartir el mismo espacio peatones y ciclistas, podrían verse posibilidades para normalizar también su uso peatonal. Habría que realizar un ejercicio de evaluación sobre el uso y utilización del bidegorri y ver las posibilidades futuras según la opinión ciudadana. La puesta en marcha del programa *Quiero mi Barrio* podría cumplir esta función exploratoria de evaluación y propuesta ciudadana sobre su uso. (Ver epígrafe: 3.2.2 Acciones: En fase de propuesta al Ayuntamiento y Agentes)

En los grupos se destacó el escaso uso de la bicicleta en el interior del municipio. Aún así, parece que los ciclistas suelen preferir desplazarse por las aceras a la calzada, lo que genera inseguridad física entre los peatones. Y es que no se puede hacer equivaler a ambos grupos de ocupantes del espacio público “no motorizado”. El propio peatón camina por el bidegorri, los ciclistas ocupan las aceras. Se hacen necesarios, además, programas de concienciación ciudadana sobre el buen uso de estos espacios públicos.

“No hay bicis, hay poca gente que usa.”

“Las bicis van por la acera.”

Aspectos positivos

- ❖ Se valora su implantación
- ❖ Muy utilizados por las personas mayores para pasear

Aspectos negativos

- ❖ Poco utilizado por los ciclistas
- ❖ Los ciclistas hacen uso de las aceras

Propuestas de mejora

- ❖ Realizar una evaluación sobre su uso y elaborar una propuesta ciudadana

(programa Quiero mi Barrio)

- ❖ Programas de concienciación ciudadana sobre el buen uso de estos espacios públicos

3. VIVIENDA

El estado de la vivienda es fundamental para preservar la autonomía, la seguridad y el bienestar de las personas. Habitar una vivienda adecuada, confortable y adaptada a las necesidades personales constituye una garantía de mantenimiento de la autonomía y la calidad de vida. Las características del hogar influyen de forma decisiva en la relación del individuo con los recursos externos del municipio.

Uno de los objetivos de las instituciones públicas, tanto nacionales como internacionales, es hacer realidad el lema “Envejecer en casa”, difundido desde la OCDE en los años 90. Esta prioridad lo es tanto de los Estados, por la racionalización del gasto que supone, especialmente en servicios sociales, como de las personas: el 60% de la población mayor vasca desea seguir viviendo en su hogar habitual aún en el caso de necesitar alguna ayuda generada por situaciones de dependencia (Encuesta Condiciones de Vida de las personas mayores en Euskadi 2010).

“Llevo toda la vida viviendo en el mismo sitio.”

“No me gustaría cambiar de casa.”

En lo que a la vivienda se refiere, una sociedad en proceso de acusado envejecimiento, como es la nuestra, se hace imprescindible la planificación y adaptación de las viviendas y entornos de modo que reflejen los cambios que se producen a lo largo de la vida. En definitiva, necesitamos lograr que en el diseño, tanto de viviendas como de entornos urbanos, se tenga en cuenta a las personas a medida que se hacen mayores y más frágiles. La vivienda, la salud, y la asistencia están inevitablemente interrelacionadas. Viviendas dignas y vecindarios para toda la vida, impulsan la salud y el bienestar por sí mismos.

Vivienda y urbanización

	Año	Municipio	Comarca	Gipuzkoa	CAPV
Densidad de vivienda en suelo residencial (Viviendas /Ha)	2013	62,16	61,83	60,65	45,08
Viviendas familiares desocupadas (%)	2011	14,13	15,06	12,77	11,4
Viviendas familiares con más de 50 años de antigüedad (%)	2011	22,42	22,98	23,03	22,51
Índice de confort de las viviendas familiares principales	2011	69,8	71,3	72,3	72
Viviendas familiares principales, en edificios en estado ruinoso, malo o deficiente (%)	2001	22,42	15,03	14,91	8,66
Solicitudes de viviendas que constan en Etxebide (‰ habitantes)	2013	23,85	23,52	41,43	40,21
Viviendas protegidas (VPO) terminadas último quinquenio (‰ habitantes)	2013	20,96	6,82	7,27	9,52
Suelo urbano (%)	2013	11,95	2,37	3,84	3,72
Superficie residencial urbanizable (%)	2013	28,98	12,7	13,83	14,58
Densidad poblacional (Hab./Km2)	2013	1737,9	193,91	374,11	309,12

Fuente: Gobierno Vasco: Udalmap.

El porcentaje de viviendas familiares con más de 50 años de antigüedad es similar a la comarca, provincia y comunidad autónoma, siendo algo inferior al resto en cuanto al índice de confort de las viviendas familiares principales.

Las viviendas familiares principales en edificios en estado ruinoso, malo o deficiente en Ordizia (22.42%) es superior al de la comarca y al del territorio Gipuzkoano en 7 puntos porcentuales aproximadamente y superior en 14 puntos porcentuales al de la Comunidad Autónoma Vasca.

Las solicitudes de vivienda que constan en Etxebide en Ordizia y en la comarca son similares (23.85 y 23.52), estando esta cifra muy por debajo de lo que ocurre en Gipuzkoa (41.43) y Comunidad Autónoma Vasca (40.21). La cifra de viviendas protegidas terminadas en el último quinquenio supera con creces al resto siendo de 20.96‰ habitantes, frente a 6.82, 7.27 y 9.52 de la comarca, Gipuzkoa y Comunidad autónoma Vasca. Ambos indicadores ponen de manifiesto el esfuerzo realizado en este municipio para que sus habitantes puedan acceder a la vivienda.

Estos datos contrastan con los datos obtenidos en las encuestas. Según los datos extraídos del cuestionario de amigabilidad, un escaso 7.8% de los encuestados dicen que en el municipio se pueden encontrar viviendas asequibles. El elevado precio del mercado de la vivienda en Ordizia es uno de los aspectos negativos de mayor relevancia.

También sólo un 13.7% conoce mucho o bastante las ayudas públicas para la reforma y el mantenimiento del hogar. Las ayudas para la adaptación del hogar son un elemento importante para el mantenimiento en la casa. El elevado grado de desconocimiento de

estas ayudas debe ser corregido a través de campañas de comunicación. En los encuentros algunas personas declaraban conocer este tipo de ayudas públicas.

“Ha habido campañas de adaptaciones de vivienda. Para adaptaciones de baño”

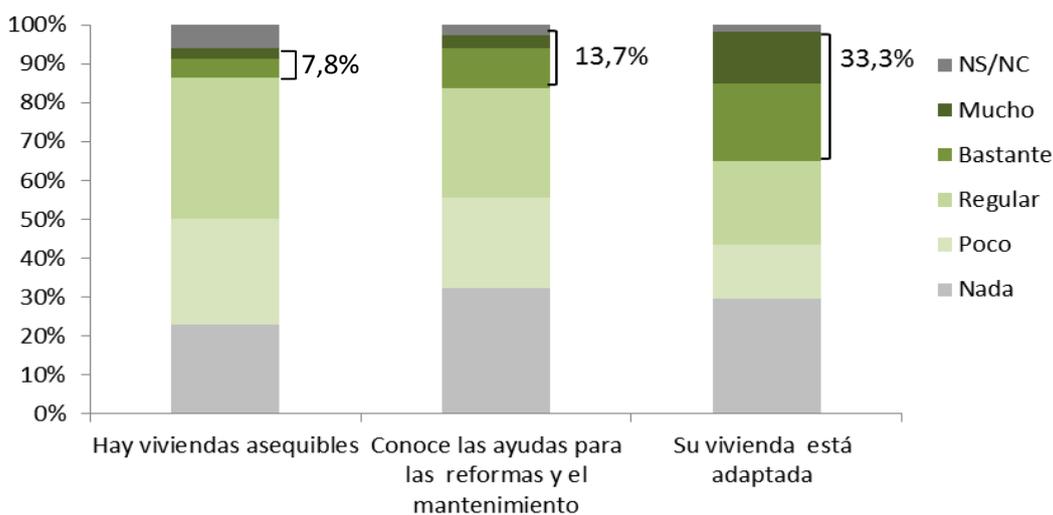
En el diseño actual de los hogares, en la arquitectura de interiores, no se prevén las dificultades que pueden existir a lo largo de todas las etapas vitales de la persona. En la vejez, la capacidad física se limita progresivamente y las posibilidades de manejarse en un hogar no adaptado se van restringiendo. Se hace necesario repensar los hogares del futuro para que en su diseño se tenga en consideración este importante aspecto.

3 de cada 10 ciudadanos de Ordizia declaran no tener nada adaptada su vivienda para situaciones de dependencia, cifra similar a la de personas que por el contrario la tienen mucho o bastante. Nos encontramos con dos perfiles de personas diferentes, aquellos que han tenido en cuenta las posibles situaciones de dependencia y viven en hogares adaptados, y personas que, sin embargo, viven en hogares que no se adecuan a estas situaciones. En este caso es importante detectar aquellas personas que residen en viviendas no adaptadas e informarles de las posibilidades públicas de adaptación y reformas de vivienda. El asesoramiento es clave en este tipo de problemática.

“Hay mucha casa no adaptada.”

“En la zona vieja no hay ascensores ni casas adaptadas.”

La vivienda



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Hay viviendas asequibles	22,8	27,4	36,1	5,0	2,7	5,9
Conoce las ayudas para las reformas y el mantenimiento	32,4	23,3	27,9	10,5	3,2	2,7
Su vivienda está adaptada	29,7	13,7	21,5	20,1	13,2	1,8

Pero, hablar de vivienda trasciende al concepto estricto de domicilio de una persona. Implica hacer referencia al entorno inmediato (vecindario) y al más amplio círculo que constituye la ciudad. Se debe trabajar para lograr que la línea divisoria marcada por la puerta de la calle no se constituya como obstáculo insalvable. En ese sentido, la mayor dificultad en torno a la vivienda es la accesibilidad a la misma o, desde la perspectiva complementaria, la posibilidad para salir de ella a fin de realizar cualquier tipo de actividad.

Uno de los problemas de accesibilidad más tratado en los encuentros es la no disponibilidad de ascensor en muchos edificios. Aunque en la mayoría de los edificios se buscan soluciones para poder instalarlo hay lugares donde no es posible, lo que impide que personas mayores y personas con problemas de movilidad puedan bajar a la calle.

“Hay barrios enteros de edificios sin ascensor.”

“Algunos tienen problemas de acceso en el portal.”

Se destaca además como, por lógica, las viviendas de las personas mayores son aquellas menos adaptadas, ya que residen en edificios de antigua construcción, cuando la normativa de accesibilidad no estaba aún vigente, y con más problemas de mantenimiento, al ser edificios en peor estado de conservación. Las personas mayores residen en viviendas con más problemas de habitabilidad y accesibilidad, mientras generaciones más jóvenes ocupan nuevos edificios y barrios con mayor grado de accesibilidad.

“Las casas viejas son donde viven los mayores, las casas nuevas donde viven los jóvenes.”

Cuando los problemas de accesibilidad de la vivienda y el entorno se hacen insostenibles algunos mayores toman la decisión de cambiar de domicilio. Trasladarse a otra casa o a otro barrio no es una medida fácil de tomar para estas personas. El cambio de vivienda conlleva consecuencias de desarraigo, inadaptación, ruptura con la red de vecinos y comerciantes, etc. En definitiva, un cambio en el entorno cercano del individuo, contexto en el que han aprendido a desenvolverse, se sustituye por un nuevo ambiente que, aunque más “amigable”, genera una mayor sensación de inseguridad. La mudanza, sobre todo si significa cambiar de barrio, puede afectar al estado de ánimo, a la participación de la personas en el entorno, y a la propia salud.

“Yo he tenido que cambiar de barrio, ir a un edificio nuevo.”

“En algunos casos hay que mudarse, porque son problemas que no se solucionan.”

“Las viviendas deben estar ubicadas en un entorno accesible, dotado de los servicios necesarios para que la persona pueda permanecer en su domicilio, e integrada en la comunidad, o barrio el mayor tiempo posible”.

Por otro lado, el mantenimiento de la vivienda resulta un problema para muchas personas mayores y también encontrar soluciones para la reparación o sustitución de elementos sencillos. Las reparaciones más sencillas del hogar pueden convertirse en un gran contratiempo. Sustituir una bombilla, arreglar un enchufe, cambiar un grifo, etc. son situaciones corrientes en la vida diaria. Muchas personas mayores que no pueden resolver estas situaciones por ellas mismas buscan ayuda en familiares, vecinos y amigos. La familia y los vecinos conforman una gran red de apoyo para solventar todos los problemas que las administraciones no cubren.

La progresiva pérdida de comunidad entre los vecinos, evidenciada en los encuentros, dibuja un panorama lleno de complicaciones para las personas mayores. Estas situaciones, que ya habían sido detectadas por el ayuntamiento, se están intentando solventar, junto con el equipo de *Euskadi Lagunkoia*, a través de programas como el *Banco de Tiempo* o el programa *Auzokoa Lagun*, para fomentar la ayuda entre vecinos de un mismo edificio. (Ver epígrafe: 3.2.1 Acciones: En fase de diseño y puesta en marcha)

En los encuentros también se ha aportado el dato del número de personas que pasaron frío durante el 2013 en los hogares de Gipuzkoa, para lo cual al Ayuntamiento cuenta con ayudas de Emergencia Social y además va a realizar un estudio sobre la pobreza energética.

Aspectos positivos

- ❖ Algunas personas declaran tener sus viviendas adaptadas.

Aspectos negativos

- ❖ Elevado precio de la vivienda
- ❖ Desconocimiento de las ayudas para la reforma o adaptación del hogar
- ❖ Sigue habiendo un elevado número de personas con viviendas no adaptadas.
- ❖ Muchos edificios carecen de ascensor
- ❖ Reducción progresiva de redes familiares y pérdida de comunicación entre los vecinos.

Propuestas de mejora

- ❖ Campañas de comunicación para conocer las ayudas existentes de adaptación y reforma del hogar
- ❖ Detectar personas que residen en viviendas no adaptadas y asesorarles en las posibilidades de adaptación o reforma

- ❖ Reconsiderar el diseño de los hogares para el futuro, “viviendas para toda la vida”
- ❖ Puesta en marcha de programas como Banco del Tiempo o Auzokoa Lagun para fomentar la ayuda entre vecinos y el tejido social de los barrios.

4. PARTICIPACIÓN Y TEJIDO SOCIAL

Las relaciones sociales son importantes a lo largo de la vida de todos los individuos. En la vejez la repercusión de estas relaciones tiene aún más importancia en tanto que es un momento vital caracterizado por las pérdidas en diversos sentidos (salud, social y física). Cuando se habla de tejido social está implícita la idea de intercambio de apoyos, elemento sobre el que se constituye la esencia de la configuración de las redes. El tejido social provee de un sistema informal que tiende a satisfacer aquellas necesidades no cubiertas por el sistema formal. Las redes se estructuran y reestructuran para conservar o aumentar los recursos.

LA FAMILIA

La familia suele ser la principal red social para las personas mayores. Hablamos de una red “primaria”, pero no se puede incurrir en el error derivado de una naturalización de tales vínculos (si traducimos vínculos como compromisos, obligaciones). Los vínculos familiares sustentan, no obstante, de forma generalizada, unas relaciones de reciprocidad en la que unos y otros invierten su tiempo, elemento principal del intercambio, recurso tan imprescindible como variable a lo largo de las distintas etapas de la vida del individuo. La familia conforma una importante estructura de apoyo para todos sus componentes: tanto personas mayores como adultas y niños/as, dan y reciben ayudas, de distinta índole, en diferentes situaciones o contextos.

Las tareas de cuidado familiar tienen una relevancia muy importante en la sociedad vasca. Resaltar la ayuda prestada por las personas mayores a otros hogares o a miembros de la familia resulta inexcusable. El valor de la solidaridad familiar y del concepto de reciprocidad, es un elemento fundamental de la estructura de nuestra sociedad, en la que la familia sigue siendo la unidad de referencia para la personas mayores, tanto a la hora de recibir cuidados como de ser objeto de su solidaridad.

Una de las formas de transferencia de recursos entre generaciones y miembros de una misma familia se apoya fundamentalmente en la proximidad y la frecuencia de los contactos y los cuidados. Se trata de transferencias en el espacio y tiempo.

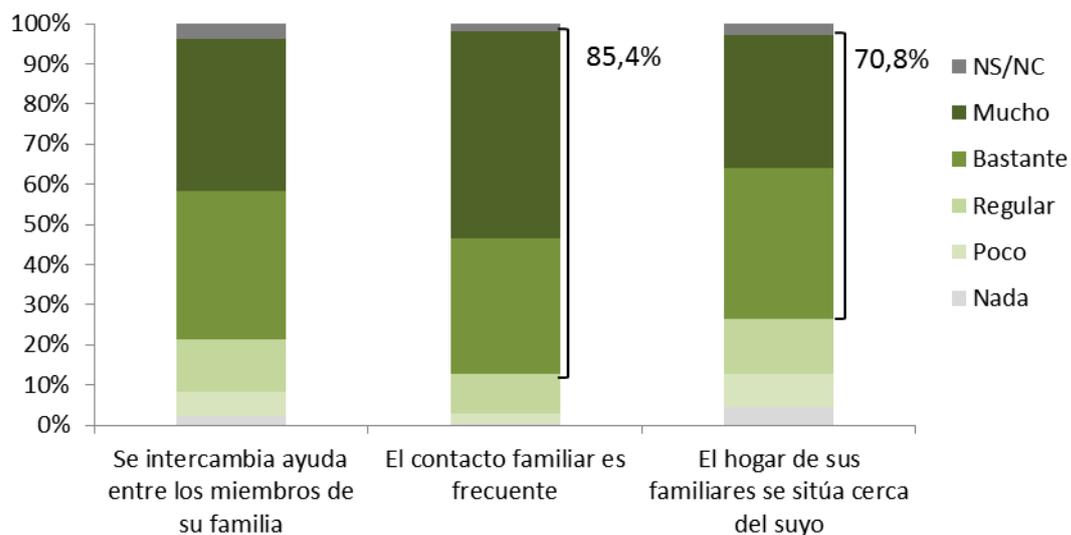
La mayoría de las personas encuestadas declaran que el contacto con familiares es muy o bastante frecuente (85.4%), además estos familiares viven muy o bastante cerca de su

domicilio (70.8%) y se intercambian ayuda con mucha frecuencia (74.9%). 3 de cada 4 personas encuestadas dice intercambiarse ayuda entre los miembros de su familia de manera muy o bastante frecuente.

La familia

	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Se intercambia ayuda entre los miembros de su familia	2,3	5,9	13,2	37,0	37,9	3,7
El contacto familiar es frecuente	0,5	2,3	10,0	33,8	51,6	1,8
El hogar de sus familiares se sitúa cerca del suyo	4,6	8,2	13,7	37,4	33,3	2,7

La familia



El contacto familiar es más frecuente entre las mujeres y entre las personas de 65 y más años, en comparación con los hombres y las personas de otras edades. Las mujeres siempre asociadas al perfil de cuidadoras de miembros de la familia de todas las generaciones: hijos/as, nietos/as, esposo y padres; y las personas mayores, tanto receptoras de cuidado, como protagonistas en el cuidado de nietos/as y de hijos/as, aún más en época de crisis, en la que el sustento de la pensión ha servido para cubrir las necesidades de una familia vertical de varias generaciones.

Otro hecho destacable, es que las mujeres declaran que sus hogares están más cerca de otros familiares. Como ya se ha comentado, un elemento importante para el intercambio de cuidados es la cercanía de la red familiar. Las mujeres, cuidadoras por antonomasia, suelen vivir más cerca de sus familiares. La compra o alquiler de vivienda próxima de la residencia materna para el apoyo en el cuidado de nietos/as es, por ejemplo, una práctica bastante extendida en nuestra sociedad.

Aspectos positivos

- ❖ El contacto con familiares es frecuente en general
- ❖ Los familiares viven cerca de su domicilio
- ❖ Se intercambian ayuda con frecuencia

Propuestas de mejora

- ❖ Visibilizar la importancia de las redes informales

LOS VECINOS Y COMERCIANTES

Otra red de apoyo muy importante para las personas mayores es la vecinal. Los/as vecinos/as juegan un papel muy importante en la vida de las personas mayores, muy especialmente para las que viven solas. En ocasiones, los/as vecinos/as pueden ser considerados una especie de extensión de la propia familia, y su trato con ellos obedece a formas familiares comunes.

El 72.6% de las personas encuestadas declaran conocer a sus vecinos, siendo las personas mayores las que más les conocen, causa de vivir en el mismo hogar, edificio, barrio, durante más tiempo y estar más vinculadas al estilo de vida tradicional donde la vida comunitaria tiene una mayor relevancia. El 36.5% (mucho+bastante) declara que existe intercambio de ayuda entre vecinos/as, es decir, casi 4 de cada 10 personas encuestadas en Ordizia manifiesta que existe un amplio apoyo vecinal.

En los encuentros se manifiesta como el horizonte, cargado de la nostalgia del tiempo pasado, de vecindarios vitalicios en que los residentes, reconociéndose y respetándose como iguales, vivían en armonía, choca con la constatación de las actuales condiciones de vecindad, caracterizadas por los individuos como fundamentalmente anónimas, impersonales, frías. Por más que posiblemente la concentración de personas en el espacio haya aumentado, la sensación generalizada es de soledad, aislamiento en burbujas cada vez más individuales. Para solventar estos problemas, como ya se ha comentado, se está trabajando, junto el Ayuntamiento y el mundo asociativo de Ordizia, para la puesta en marcha de programas que fomenten la ayuda mutua entre vecinos, el contacto y, en definitiva, el tejido social del municipio. (Ver epígrafe: 3.2.1 Acciones: En fase de diseño y puesta en marcha)

“Antes se recurría más los vecinos. La mayoría somos conocidos, si nos necesitamos.”

“Antes había más armonía, antes dejaba la puerta abierta.”

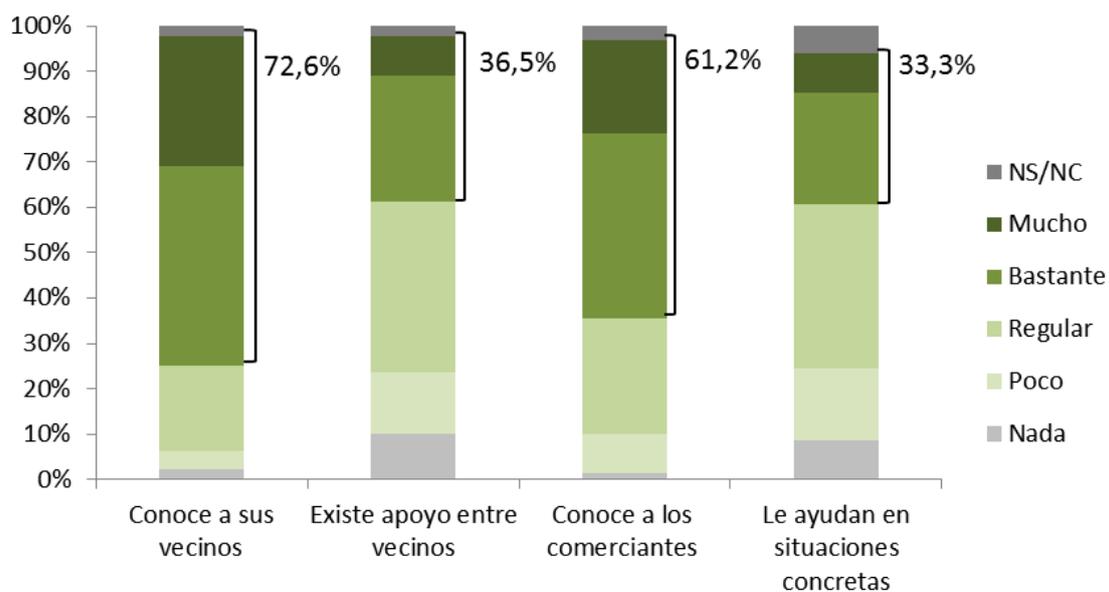
“La forma de vida hace mucho, antes me quedaba cuidando a la vecina.”

Entre las causas del deterioro de la red vecinal se podrían citar el nuevo diseño de edificios: grandes superficies compuestas de muchas viviendas y con pocos espacios comunes, el diseño de los nuevos barrios: poco habitables en sus espacios al aire libre, barrios residenciales compuestos sólo por viviendas y sin comercios, así como la tendencia de las sociedades modernas a constituirse en entes cada vez más impersonales, al tiempo que más centrados en el individuo.

Se propone que en el diseño de los nuevos barrios de la ciudad se tengan en cuenta todos estos aspectos en favor de la red vecinal, una vez que hemos constatado la importancia que tiene para los ciudadanos. Sería muy deseable poder reducir la segregación residencial, diseñando viviendas para gente de todas las edades y grupos familiares dispares, con espacios comunitarios donde se fomenten las relaciones entre vecinos, y barrios "mixtos" donde los hogares, las tiendas y los espacios verdes se entremezclen y permitan la vida en común.

En la sociedad vasca, las redes de apoyo informal, como la familia y los vecinos generan lazos sólidos y estables. Estas redes de apoyo pasan, sin embargo, desapercibidas en el momento de contabilizar los recursos sociales utilizados y disponibles. Desde los grupos se propone visibilizar la importancia de estas redes otorgándoles el valor social que se merecen. El reconocimiento público es una buena herramienta para promover y revitalizar este tipo de redes.

Los vecinos y los comerciantes...



Otra red de apoyo muy relevante en la vida de las personas mayores es la de comerciantes. Los/as dueños/as y dependientes/as de los pequeños comercios a los que

acuden diariamente forman un elemento muy importante en el ámbito de las relaciones sociales. La asiduidad con la que acuden a estos pequeños establecimientos crea lazos de amistad. Estos lugares se establecen como punto de encuentro con otras personas, en muchos casos vecinos o amigos, sitios donde relacionarse, donde compartir experiencias e informaciones, donde socializarse.

El 61,2% de las personas encuestadas revela que conoce mucho o bastante a los/as comerciantes, dueños/as y empleados de establecimientos, siendo la cifra más destacada entre las personas mayores. El 70.6% de las personas mayores encuestadas en Ordizia manifiesta conocer en alto grado a los comerciantes de su barrio.

La relación entre comerciantes y personas mayores es distinta a la que mantienen con otros tipos de clientes. Las personas mayores son una clientela fiel, buena conocedora de los productos que adquieren, compradores diarios y demandantes de una atención personalizada, generando así una relación de confianza con el comerciante.

“Hay algunos comercios familiares, de toda la vida.”

“Tiendas Ortega hay cola, está siempre a tope.”

Los pequeños establecimientos, donde el trato es cercano, son los lugares preferidos para las personas de más edad. En muchas zonas de la ciudad, sobre todo en los barrios más nuevos, estos comercios se están sustituyendo por grandes superficies ubicadas, en la mayoría de los casos, lejos de los centros urbanos y de las viviendas. Estos espacios se organizan en torno al automóvil, con los inconvenientes que suponen para gran parte de las personas mayores.

Las personas mayores, así como otras que tienen la posibilidad de hacer la compra a lo largo del día (o que carecen de posibilidad para desplazarse a lugares fuera de la cobertura del servicio de transporte público), prefieren los lugares pequeños, de trato directo y aprecian ser aconsejados por los comerciantes.

La puesta en marcha del programa *Establecimiento Amigable* en marco de este proyecto, tiene como objetivo dar claves a dueños y responsables de establecimientos para mejorar en su atención al cliente, haciendo especial incapié en el cliente mayor. (Ver epígrafe: 3.2.1 Acciones: En fase de diseño y puesta en marcha)

En este escenario de compras rutinizadas, en las que los tiempos del hogar están milimétricamente calculados, un eventual cese de actividad de un comercio tradicional es sentido como un gran inconveniente. En los encuentros se destacó el hecho del descenso y cierre de pequeños comercios en los últimos años, causa por la cual la compra supone

traslado al centro, a otros municipios o a grandes superficies, lo que supone problemas derivados.

“Se está cerrando mucho comercio en Ordizia.”

“Este momento tampoco es bueno para el comercio.”

“Se han cerrado muchos pequeños comercios. Antes los comercios de los barrios tenían de todo, eran pequeños supermercados. Ahora hay que ir al Eroski.”

“Hay poco comercio en los barrios, hay que trasladarse al centro para comprar.”

“Es un pueblo centralizado.”

En los encuentros se destacó que una de las posibles causas de la disminución del pequeño comercio en Ordizia es la apertura de una gran superficie de supermercado.

“El comercio grande se come al pequeño”.

Estas grandes superficies acarrear posibles limitaciones, principalmente de acceso y anonimato, pero también algunas ventajas, por ejemplo, el servicio de compra a domicilio, descuentos a colectivos concretos, secciones de alimentos saludables, etc.

En los encuentros se destacó que no existe prácticamente la venta a domicilio en los comercios del municipio, excepto el gran supermercado. Algunos pequeños comercios sirven la compra en el hogar, pero siempre de manera no formalizada, no siendo un servicio más del establecimiento, sino como un “favor” que ha de solicitarse. Esto conlleva que muchas personas no lo soliciten. El servicio de compra a domicilio es, sin duda, un claro ejemplo de un comercio amigable.

“En algunos sitios te llevan la compra a domicilio, pero da corte pedir siempre, es un favor.”

“No hay servicio de llevar a domicilio en ningún sitio, solo Eroski.”

Uno de los programas puestos en marcha por la iniciativa Euskadi Lagunkoia es el de “*Establecimiento amigable*”. Este programa consta de un curso de formación para dueños y responsables de establecimientos donde se les indica una serie de mejoras para hacer de sus establecimientos lugares más amigables. El servicio de compra a domicilio es uno de los aspectos tratados. Una persona participante de los encuentros, voluntaria de una Asociación de personas con discapacidad, expuso la necesidad de un comercio amigable para las personas con discapacidad algo que también se ha tenido en cuenta en el diseño de Establecimiento Amigable.

“Hace falta un comercio amigable para personas con discapacidad. (...) Hay que preguntar directamente a las personas, no al acompañante. Reivindicar el control

de mi vida. (...) Hay que hacer concienciación tb a la población general. Hacer con, no para.”

Otro de los espacios reconocidos en Ordizia como protagonista para la compra cotidiana es el mercado semanal que se realiza todos los miércoles en la Plaza. A este mercado asisten con mucha frecuencia, tanto ciudadanos del municipio como personas de los alrededores. De gran fama por ofrecer productos de calidad de los caseríos colindantes. Entre los asistentes a los encuentros se declara, además, que muchas veces asisten sólo para verlo y pasear, sin intención de compra. Este espacio es, además de un lugar para la compra semanal, un lugar de encuentro para los ondizarras. Hay que seguir fomentando el uso de este espacio tan apreciado por la ciudadanía.

“El mercado es de lo mejor (...) tiene un servicio excelente.”

“Se utiliza mucho el mercado semanal para frutas y verduras, para el resto el Eroski.”

“A veces voy sólo para verlo”.

Para mejorar en la amigabilidad de este espacio, tan bien valorado por los ciudadanos, se propone disponer de sillas o lugares de descanso en lugares específicos, siguiendo las indicaciones del programa “Establecimiento amigable”.

Otro aspecto importante en la relación de los pequeños comerciantes con las personas mayores es que estas relaciones tienen además una virtud añadida y es que se constituyen como una red de control de la salud de la persona mayor. Ellos como observadores cotidianos advierten los cambios en la salud e incluso reparan en sus ausencias. La constatación del valor socializador de estos espacios lleva a plantear la posibilidad para la Administración de utilizar las ventajas de la red social constituida en torno al comercio tradicional en la detección de casos graves de aislamiento, necesidad de recursos, etc. Se propone de esta manera incluir en el curso de *Establecimiento Amigable* un listado con los contactos necesarios del Ayuntamiento y los servicios sociales en el caso de detección de alguna necesidad.

Asimismo, se plantea la opción de utilizar los pequeños comercios como puntos de información de las posibilidades que ofrece la ciudad para las personas mayores sobre las dificultades para llegar a la población mayor y, así, la potencialidad de esta vía articulada en torno a espacios cotidianos.

Aspectos positivos

- ❖ Pequeño comercio como lugar donde relacionarse.
- ❖ Relación de fidelidad y confianza entre mayores y comerciantes.

- ❖ Se conoce mucho o bastante a los comerciantes
- ❖ El mercado semanal es un espacio de encuentro

Aspectos negativos

- ❖ Descenso y cierre del pequeño comercio
- ❖ El servicio a domicilio se percibe como "favor", no como servicio

Propuestas de mejora

- ❖ Impulsar la presencia del pequeño comercio en las proximidades de las viviendas.
- ❖ Aprovechar las potencialidades de este colectivo: punto de información, agentes de control y detección de situaciones de riesgo
- ❖ Dotar de sillas o lugares de descanso la plaza del mercado
- ❖ Puesta en marcha del programa "establecimiento amigable"

PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA

La participación se está convirtiendo en el elemento clave de la dinámica social, tanto en los sistemas macrosociales como descendiendo a bases más micro. La práctica participativa tiene repercusiones en todos los estratos de la estructura social, siendo su incidencia especialmente interesante en la cima de la pirámide poblacional. En los últimos años se ha asistido a una promoción de la participación social entre las personas de más edad por parte de diferentes organismos e instituciones. El peso demográfico que las personas mayores tienen en la estructura debe acompañarse con una incursión en la vida activa del sistema social análoga a dicha representación.

Algunas aportaciones realizadas por los ordiziaras respecto a la participación y responsabilidad social de las personas mayores son las siguientes:

- Las personas deben de estar representadas y participar activamente en los organismos e instituciones que determinan las políticas para con las personas mayores, o que defienden sus intereses.
- Disponer de oportunidades para trabajar en beneficio de la comunidad.
- Informarse y ejercitar sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales siempre que sea oportuno.
- Aportar sus conocimientos y experiencias para la mejora de su entorno y de la sociedad en general, transmitiendo a las nuevas generaciones lo que pueda ser útil.
- Fomentar los Consejos sociales en los Ayuntamientos y Comarcas. Participar en el observatorio de atención a los pacientes y usuarios de los estamentos sanitarios:

Ambulatorios, etc., donde poder compartir el grado de valoración sobre la asistencia sanitaria, prevención.

-Desarrollar la Ley e Aprendizaje a lo largo de la vida 1/2013 del 10 de Octubre 2013: "Aprender a aprender" Preparación a la Jubilación. Envejecimiento Activo. Campos de actuación: Fundación de Goierri Eskola, Goieki, Goierri Eskola, G.V. – Empresas (Asociación de Empresarios) – Sindicatos- Comités - Otros..

VOLUNTARIADO

Según los datos del "Estudio sobre el voluntariado en la CAPV" (2012) el voluntariado representa en torno a un 8,6% de la población vasca, lo que podría suponer una cifra estimada de unas 157.493 personas voluntarias. Las cifras de Gipuzkoa corresponderían al 8,2% de personas voluntarias sobre la población total, que en miles de personas se traduce a 47.996. Los datos ofrecidos según edad muestran que el 56,3% del total de personas voluntarias son mayores de 50 años. Respecto al total de la población según grupos de edad, el 8,9% de la población de entre 50 a 64 años y el 5,5% de las personas de 65 y más años están involucradas en tareas de voluntariado, en suma, un total de 60.906 personas de 50 y más años.

La literatura científica sobre este tema sienta la hipótesis de que se produce una mayor participación en actividades de voluntariado entre las personas mayores en aquellos países donde el trabajo voluntario está dedicado al ámbito cultural o recreativo, correspondiendo menores tasas de participación en aquellos otros países en los que el voluntariado está orientado al «servicio», por ejemplo en el ámbito social (Fuente: IMSERSO-SHARE, 2005). El caso vasco es paradigmático de este segundo grupo de países. En el País Vasco el voluntariado es considerado como un servicio social más, no como una actividad relacionada con el ocio o la cultura. Es un hecho que en nuestro país existe una necesidad de voluntariado asistencial. La falta de recursos sociales hace imprescindible que ONGs se dirijan al apoyo de los más desprotegidos. Los antecedentes sociales, institucionales y culturales importan, en gran medida, para el compromiso voluntario.

De hecho, esta perspectiva es hegemónica en el discurso sobre voluntariado, tal y como se constata en los encuentros realizados. En ellos, cuando se habla de voluntariado es siempre atendiendo a su vertiente asistencial, obviando completamente cualquier eventual aspecto lúdico del mismo.

Según los datos de la encuesta un 25.1% de los entrevistados participa mucho o bastante en actividades de voluntariado, una cifra muy elevada que da constancia de la alta participación de los ciudadanos de Ordizia. Hay que tener en cuenta que esta encuesta no

es representativa al total poblacional del municipio y que contiene el sesgo de haber sido contestada por un mayor número de personas que participan en este tipo de iniciativas, por lo que estarían sobrerrepresentadas en el total de la muestra.

Aunque parece existir una mayor vinculación a este tipo de actividad entre la población mayor ordizarra al suponer el 30.2% de personas en la misma situación, esta diferencia no es estadísticamente significativa. En los encuentros se abordó el tema del voluntariado como una buena opción para utilizar el tiempo libre tras la jubilación.

“Cuando me jubilé dije: voy a estar 6 meses sin hacer nada. A los 15 días me metí de voluntario.”

“El peligro del jubilao, no hacer nada.”

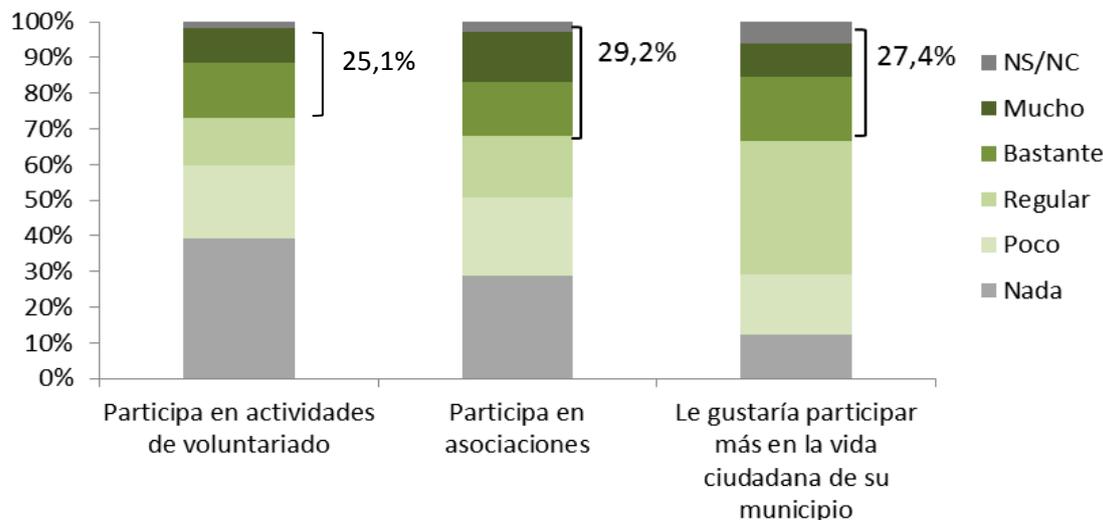
Entre las aportaciones realizadas destaca “la inclusión de las personas mayores jubiladas con experiencia y capacidad en el quehacer social local, comarcal...”, destaca que se deberían “planificar actuaciones que promuevan el compromiso de las personas mayores jubiladas para seguir aportando sus conocimientos y experiencias a la sociedad, vía “Preparación a la jubilación” antes de salir de la empresa, etc.”.

El acompañamiento es una de las actividades más realizadas en ONG’s que tienen como “usuarios” a personas mayores, pero también es una de las prácticas más solicitadas por estos mayores. Es evidente la importante labor que realizan en el intento de paliar la soledad, el aislamiento y las carencias afectivas de muchas personas mayores. Muchas de las personas mayores de los encuentros eran participantes de organizaciones de voluntariado de este tipo.

“Aquí estamos unos cuantos de Nagusilán.”

Desde el Ayuntamiento se detecta la necesidad de programas de acompañamiento para personas usuarias de la Residencia. Un programa innovador para paliar la soledad y el fomento de relaciones sociales utilizado en otros países plantea la posibilidad de realizar actividades de intercambio de idiomas. Se podría valorar poner en marcha un programa de este tipo en el que las personas usuarias de la residencia vascoarabantes, ofreciesen intercambio de conversación en euskera a personas que quisieran mejorar con el idioma. De esta manera se cubrirían dos necesidades y se crearían lazos y relaciones más allá del voluntariado social. Una relación en la que ambas partes dan y reciben (euskera y conversación) y ambas se sienten satisfechas y autorealizadas.

Participación social y ciudadana...



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Participa en actividades de voluntariado	39,3	20,5	13,2	15,5	9,6	1,8
Participa en asociaciones	28,8	21,9	17,4	15,1	14,2	2,7
Le gustaría participar más en la vida ciudadana de su municipio	12,3	16,9	37,4	17,8	9,6	5,9

Se conversó también sobre la elevada participación de los ciudadanos del municipio en diversas actividades de voluntarias, aunque destacando que con frecuencia son las mismas personas las que participan en la vida ciudadana del municipio. 3 de cada 10 encuestados manifestaron querer participar más de la vida ciudadana de su municipio.

“Este es un pueblo muy dinámico. Lo peor es que siempre somos los mismos.”

“Yo estoy en Nagusilán, la Banca ética, Stop Desahucios.”

Algunos programas que se están planteando poner en marcha en el marco de Euskadi Lagunkoia, tienen el objetivo de movilizar a personas y colectivos hasta el momento poco implicados en actividades que repercutan en la mejora del municipio, como es el programa *Quiero mi Barrio*. (Ver epígrafe: 3.2.2 Acciones: En fase de propuesta a Ayutamiento y Agentes)

Otro aspecto bien valorado entre los grupos es la buena información que ofrece el municipio sobre las posibilidades de participación en voluntariado a través de la organización de la Feria del Voluntariado que se realiza cada dos años.

“Cada 2 años se hace una feria de todas las asociaciones que trabajan en Ordizia.”

Aunque la cifra de personas que se declaran involucradas en actividades de voluntariado no es nada desdeñable (25% de los entrevistados), todavía existe un elevado porcentaje

de personas que no están nada involucradas en estas tareas, el 39.3%. Una de las causas de la no participación en actividades de voluntariado es la existencia de la importante red de apoyo familiar, antes mencionada. En los encuentros se aludía a cómo en muchos casos el apoyo a las necesidades familiares repercute en un menor índice de participación en actividades de voluntariado. Las personas mayores que dedican parte de su tiempo a labores de cuidado de nietos/as u otros tipos de ayuda familiar dejan de participar en este tipo de organizaciones al no disponer del tiempo necesario para ello.

Aspectos positivos

- ❖ Alta participación de los ciudadanos en actividades de voluntariado
- ❖ Buena información sobre el voluntariado en el municipio (Feria del voluntariado)

Aspectos negativos

- ❖ Se percibe como un servicio social, no relacionada con el ocio o la cultura
- ❖ Siempre participan las mismas personas en la vida ciudadana del municipio
- ❖ El apoyo a las necesidades familiares es una causa de no participación en actividades de voluntariado

Propuestas de mejora

- ❖ Pues en marcha de programas como " Quiero mi barrio " para movilizar a personas poco implicadas en la mejora del municipio.
- ❖ Promover el intercambio de idiomas en la residencia de forma que se cubra la necesidad de acompañamiento de las personas de la residencia y la necesidad de practicar euskera de las personas que están aprendiendo.

ASOCIACIONISMO

Otra forma de participación social muy extendida en la sociedad vasca, es la pertenencia a asociaciones. Un tercio de las personas encuestadas en Ordizia participa mucho o bastante en asociaciones. En el caso de las personas que han superado los 65 años, esta cifra se eleva al 44.3%. Las diferencias, en este caso, son estadísticamente significativas, es decir, las personas mayores participan más en el mundo asociativo que las de menor edad.

En los años 70 en un contexto social de fuerte movilización sociopolítica, época en las que las personas mayores actuales rondaban entre los 20 y 40 años, se registró un gran auge de los movimientos ciudadanos. Estos años suponen un despegue importante de la participación ciudadana, participación que negada en años anteriores, pasa a ser protagonista. Se participaba en la fábrica, en la escuela, en la universidad, en los barrios...El movimiento asociativo en auge de esos años es liderado por las personas que

en la actualidad han superado los 65 años. Estas personas son las que siguen estando hoy vinculadas a las asociaciones de sus barrios, pueblos o ciudades.

El mundo asociativo desde hace tiempo lleva acusando el envejecimiento de sus miembros. Las renovaciones en los puestos directivos y en el liderazgo de éstas han sufrido algunos problemas al no encontrar reemplazo generacional. En la actualidad, momento de crisis económica, se puede observar un leve pero preciso aumento e implicación de generaciones más jóvenes en este tipo de movimientos ciudadanos para paliar las necesidades emergentes. Por lo que se plantea de especial interés aunar a las nuevas generaciones con intereses en la mejora de la comunidad, con las personas mayores conocedoras de estas formas de apoyo. Algunas iniciativas ya están dando sus frutos como lo son el Banco de alimentos, o la plataforma STOP Desahucios. Es importante la puesta en marcha de programas a favor de la comunidad que sean atractivos para todas las generaciones, donde la edad no sea un hecho diferenciador o excluyente, donde simplemente se compartan intereses y objetivos comunes.

El movimiento asociativo se configura como una herramienta clave de participación para las personas mayores. El asociacionismo encuentra, entre los distintos canales de participación, una vía en la que desenvolverse en sus múltiples manifestaciones. De esta manera, se produce en el movimiento asociativo un proceso de retroalimentación marcado, de una parte, por la oportunidad de participación que ofrecen las distintas asociaciones a las personas mayores, y de otra, por la creación de asociaciones concretas de las mismas. (Imsero, 2008)

El “hogar” es el tipo de asociación de referencia. El propio nombre, sujeto por lo demás a una discusión constante en línea con la pretendida “antigüedad” del término o sus reminiscencias con los asilos, evoca toda una serie de imágenes relativas al apoyo, a la comprensión, a estar “con los tuyos”. Su vertiente de “club” se refiere a esta misma idea de un espacio en el que unos individuos (los socios, miembros de un ente mayor) se reúnan para desarrollar actividades que cuentan con el interés común.

Entre los aspectos positivos que promueven estos lugares se podría destacar el fomento de relaciones sociales, redes de cooperación de distinto tipo, que comprenden desde los aspectos más puramente lúdicos (jugar la partida de cartas) hasta la satisfacción de necesidades primordiales (el hogar como restaurante para personas con recursos escasos). Asimismo, se trata de lugares desde donde se puede informar y promover el voluntariado o determinadas actividades de ocio.

“En el hogar se ha hecho una gran inversión.”

“El hogar, muy bien (...) hay una conexión de gente.”

“La gente enseña voluntariamente, está muy coordinado.”

“Hay oferta formativa.”

“Hace un año que me he quedado viuda y esto me ha servido como terapia super buena. Tener ilusión por algo”.

La mayoría de la gente declara haber conocido las posibilidades que oferta el Hogar a través del “boca-oreja” de amigos/as. Las personas que van al hogar les cuentan a otras y así se amplía el número de socios/as. La participación genera participación. Aunque parece estar surgiendo dos realidades, las personas que sólo asisten a una actividad concreta, más jóvenes, y otras que van también van a ayudar y colaborar.

Un cierto estigma ejerce un impulso disuasorio sobre estos lugares, denostados por muchos mayores, quizás precisamente por considerárselos “cosas de viejos”. Hay personas mayores que prefieren participar en otro tipo de actividades sociales, fuera de los entornos delimitados por las franja de edad. Algunos de los programas propuestos por Euskadi Lagunkoia para Ordizia, tienen como objetivo involucrar personas de diferentes edades e inquietudes bajo un propósito común. (Ver epígrafe: 3.2.Acciones)

“Hay gente que tiene estereotipos en torno al centro (el hogar). Muchos tienen prejuicios. La gente que tiene prejuicios cuando va se le quitan. La gente puede proponer cosas para hacer.”

“Hay espacio para todos, pero el estereotipo sigue.”

Con todo, se deben reconocer las grandes posibilidades que ofrecen los hogares: desarrollo de redes, posibilidades de participación, formación, ocio, cultura, información, etc. El esfuerzo de los servicios sociales debe conducirse a ayudar a impulsar estos lugares, traduciendo su ayuda en el desarrollo de una mayor oferta de actividades, en la dinamización de estos espacios para ofrecer mayores posibilidades de participación, y, sobre todo, en contribuir a hacer de estos clubes (hogares, asociaciones) un lugar de encuentro más atractivo para todo tipo de personas mayores. El Hogar del Jubilado de Ordizia, que cuenta con una buena ubicación y está recientemente renovado, podría ser un lugar clave para la ciudadanía con la ampliación de sus actividades a personas de todas las edades.

Respecto al resto de asociaciones que trabajan en Ordizia, se destaca en los encuentros la ventaja de que en el municipio operan un gran número de asociaciones, pero falta coordinación y diálogo entre ellas. Evidenciándose que cada una aboga por sus propios intereses y no se trabaja por el bien común. Se hace necesario pues, crear un tejido que apoye el diálogo y la colaboración entre el mundo asociativo del municipio.

“Hay muchas, pero cada una va a lo suyo”.

“Hay muchas sociedades, gastronómicas, culturales,... de pelota, caza y pesca. La mayoría son en el fondo gastronómicas.”

“Lo importante es crear red. Hay veces que no se conocen, pero cuando se conocen, siempre hay buena disposición.”

Aspectos positivos

- ❖ Se participa mucho en asociaciones, sobre todo personas mayores.
- ❖ El “hogar” está muy bien valorado

Aspectos negativos

- ❖ No existe relación entre las diferentes asociaciones
- ❖ Existen estereotipos respecto al hogar

Propuestas de mejora

- ❖ Ampliar las actividades del hogar a personas de todas las edades
- ❖ Crear un tejido que apoye al diálogo y la colaboración entre el mundo asociativo

TIEMPO LIBRE

El uso del tiempo libre puede convertirse en un reto para la población de más edad. Las personas mayores han crecido en un ambiente en el que el trabajo era el único medio y fin de sus vidas y ahora en la vejez puede resultar difícil adaptarse a vivir el tiempo libre. La cultura del ocio mediatizado por el consumo, preferentemente individualista, que impera en la actualidad, está muy lejos de la realidad que han vivido. La ocupación del tiempo libre está muy condicionada por factores generacionales y sociales. La educación recibida, la diferenciación social de actividades para hombres y para mujeres, el estado de salud derivado de sus hábitos, o los mismos estereotipos sociales, son factores con un peso muy importante en cómo ocupan su tiempo libre las generaciones actuales de personas mayores.

En general, puede afirmarse que un comportamiento de tiempo libre tiene sentido cuando cumple tareas importantes para la autorrealización humana. El uso del tiempo libre de manera satisfactoria incide directamente en la calidad de vida de las personas. Tener los recursos necesarios para poder emplear el tiempo de manera «productiva», satisfactoria para el individuo, repercute significativamente en ámbitos tanto afectivos, como psicológicos y sociales.

Para la mitad de la población de Ordizia encuestada hay una amplia variedad de actividades de tiempo libre, un aspecto muy positivo. Porcentaje muy similar opina que estas actividades de ocio son, además, asequibles. Y para el 63.0%, los lugares donde se pueden realizar estas actividades (el hogar, centros culturales, teatros, centros

deportivos, etc.) están muy o bastante bien ubicados. Lo que supone en general una buena percepción sobre estos aspectos relacionados con las prácticas de tiempo libre.

En el caso concreto de las personas mayores encuestadas, respondieron a estas preguntas elevando los porcentajes de manera positiva. Es decir, perciben que existe una amplia variedad de actividades, más que la población de menor edad, se posicionan en mayor grado en que son asequibles y en la buena ubicación de los espacios donde disfrutar de su tiempo de ocio. Excepto el polideportivo que se encuentra algo alejado. Hay que tener en cuenta, en este caso, la amplia oferta de programas que proporciona el hogar del jubilado de Ordizia a muy bajo o nulo coste y la buena valoración que tienen de él los mayores que allí participan.

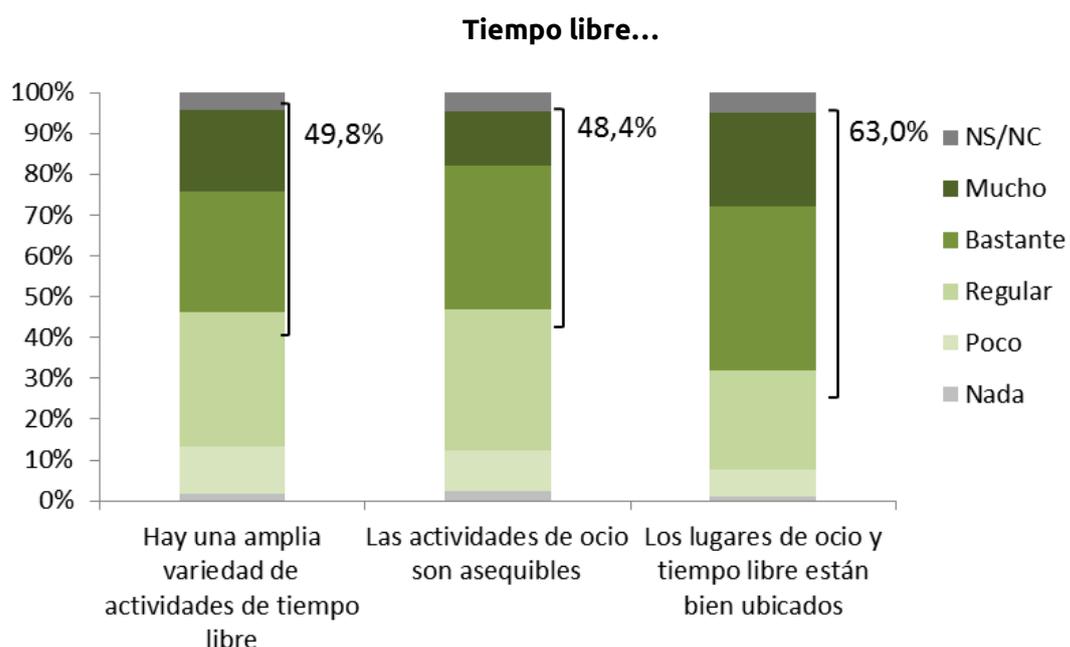
“Las ofertas de tiempo libre están todas en el hogar.”

“El hogar tiene mucha marcha.”

“Hay unos 1200 socios en el hogar (...) Muchas actividades, mucha variedad: yoga, excursiones, marchas montaÑeras, jugar a las cartas, billar.”

“Son 11 euros al año, ser socio del hogar (...) Algunos cursos con gratuitos otros se pagan cada tres meses.”

Además de las actividades de ocio y tiempo libre para personas mayores ofertadas por el Hogar, se recaló las posibilidades que ofrece Gueske con las Escuelas de la Experiencia, también muy bien valoradas por las personas asistentes en los encuentros y nuevas generaciones de personas mayores. Esta asociación, junto con el Hogar del Jubilado, es clave para la mejora de la amigabilidad del municipio y dotar de personas mayores protagonistas al proyecto.



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Hay una amplia variedad de actividades de tiempo libre	1,8	11,4	32,9	29,7	20,1	4,1
Las actividades de ocio son asequibles	2,3	10,0	34,7	35,2	13,2	4,6
Los lugares de ocio y tiempo libre están bien ubicados	0,9	6,8	24,2	40,2	22,8	5,0

Más allá de las oportunidades de tiempo libre en el hogar, el ocio moderno tiene un carácter marcadamente económico. Un ocio en cuyo acceso el dinero actúa como elemento segregador y, en último término, discriminante. Casi cualquier actividad de ocio representa un coste económico para el asistente, coste que puede resultar excesivo para personas con rentas bajas.

Otro elemento segregador característico del ocio actual es el uso nuevas tecnologías para su adquisición. Por ejemplo, comprar entradas para el cine, el teatro, un concierto, un evento deportivo, realizar un viaje, etc. Las posibilidades que ofrece internet para el consumo del ocio, puede resultar problemático en el caso de personas que no tengan tan fácil el acceso a esta tecnología.

Resulta necesario eliminar las barreras que impiden que las personas mayores puedan disfrutar de las actividades culturales y de ocio de la ciudad, crear programas de ocio específicos para mayores, pero sobre todo no segregar, incluir a las personas mayores en todas las actividades de ocio ofertadas por el municipio como potenciales usuarios.

“Sobre todo hago actividades dentro del hogar.”

“Me gustaría hacer cosas con personas diferentes del círculo (de jubilados).”

Hablar de ocio para mayores parece evocar la imagen de un recinto repleto de personas de unas mismas condiciones etáreas, cuando se debería apostar por integrar este potencial público como parte del más amplio que constituye la sociedad completa. Esta idea enlaza con el desarrollo de programas intergeneracionales, mediante los cuales se intenta romper la separación y los prejuicios mantenidos por jóvenes y mayores, logrando que compartan espacios y actividades para llegar a conocerse y comunicarse en condiciones de igualdad.

Por otro lado, la salud es la principal frontera para disfrutar de las actividades de ocio. Envejecimiento activo y dependencia son dos conceptos que normalmente se polarizan en los programas sociales. Un aspecto destacado y que se refleja en los grupos es la baja participación de las personas en situación de dependencia en actividades de ocio. Es evidente la estrecha relación entre este hábito y la dependencia, aunque a veces sea difícil conocer cuál es la causa y cuál la consecuencia, pues si bien el sedentarismo ha sido señalado como factor de riesgo para entrar en discapacidad, también es cierto que una enfermedad crónica que cause dependencia puede ser motivo de una menor movilidad y un mayor sedentarismo en hábitos cotidianos.

Habitualmente los programas dirigidos a personas mayores se organizan en dos segmentos, que se delimitan a partir de los niveles de autonomía funcional. Por una parte, las actuaciones de promoción, y por otra las de asistencia. Las iniciativas que incorporan la noción participación y ocio forman parte de las primeras, mientras que raramente aparecen en las segundas, es decir en las actuaciones dirigidas a las personas mayores frágiles. Este conjunto de situaciones pone de manifiesto una tarea pendiente: la necesidad de avanzar en esquemas y prácticas que incorporen una perspectiva de la participación en la que las personas mayores frágiles tengan un lugar (Pérez Salanova, 2002). Es necesario dar un paso más en la oferta de ocio y tiempo libre para las personas mayores, teniendo en cuenta el sector poblacional de las personas en situación de dependencia, incorporándoles como sujetos y promocionando su participación. Se plantea trabajar con conjunto con la persona responsable del trabajo social en el municipio para identificar personas de este colectivo y sus intereses para poder diseñar y poner en marcha algún programa en un intento de paliar esta necesidad.

Asimismo, también hay que incluir a “mayores jóvenes”, en actividades adaptadas a sus condiciones. Este colectivo, en situación liminal, se encuentra a caballo entre los trabajadores, con quienes aún se identifican, y los jubilados mayores, cuyas actividades rechazan so pena de resultar estigmatizados, conjurando con este rechazo el temor a un envejecimiento repentino: como en el trabajo, la actividad “hace” al sujeto. Se debe apostar por tanto por ampliar la oferta de ocio amplia en el que se incluya a personas de todas las generaciones, para poder elegir la propia según el estilo de vida y los intereses. Llegar a una determinada edad, en este caso los 65 años, no conlleva que las personas, estilos de vida y preferencias desaparezcan.

Aspectos positivos

- ❖ Hay amplia variedad de actividades
- ❖ Las actividades son asequibles
- ❖ Los lugares donde se realizan están bien ubicados (excepto el polideportivo)
- ❖ Amplia oferta de programas del hogar

Aspectos negativos

- ❖ No existen programas de envejecimiento activo para las personas en situación de dependencia

Propuestas de mejora

- ❖ Impulsar actividades de ocio y envejecimiento activo para personas en situación de dependencia o fragilidad.
- ❖ Crear centros de ocio intermedios en los que se compartan espacios con personas de todas las edades.

5. RESPETO E INCLUSIÓN SOCIAL

Las actitudes y percepciones respecto a las personas mayores y la vejez juegan un papel importante en la vida diaria de una ciudad amigable con dichas personas, por cuanto configuran las formas de relación con el resto de ciudadanos, así como ejercen una influencia crucial en la propia autopercepción de los mayores. Romper con estereotipos y pre-concepciones es un paso fundamental en la búsqueda de la integración del grupo de mayores en la vida social del municipio.

“En cuanto a los estereotipos, es injusto y rechazable un discurso social que obvie que la mayoría de las personas mayores es independiente y proveedora de apoyo; centrándose en destacar solo a las que requieren atención y el coste económico que ésta supone.”

“Se deberían retomar actuaciones de las campañas contra los “estereotipos” desarrolladas desde el GV, Consejos Forales y otras asociaciones de mayores.”

Para un elevado 64.4% de la población encuestada las personas mayores son tratadas con respeto. En los encuentros realizados también se discutió sobre el esfuerzo necesario por parte de las instituciones en el cambio de imagen del envejecimiento, relacionando a las personas mayores con el concepto de envejecimiento activo. Se reclama, por tanto, campañas de comunicación que reflejen la realidad de las personas mayores de la actualidad, como forma de evitar la exclusión social que todavía puede existir.

“Hay sensación de exclusión (...) Debería haber más comunicación para que se vea que las personas mayores también son válidas”.

“Hay que hacer concienciación también a la población general. Hacer con, no para.”

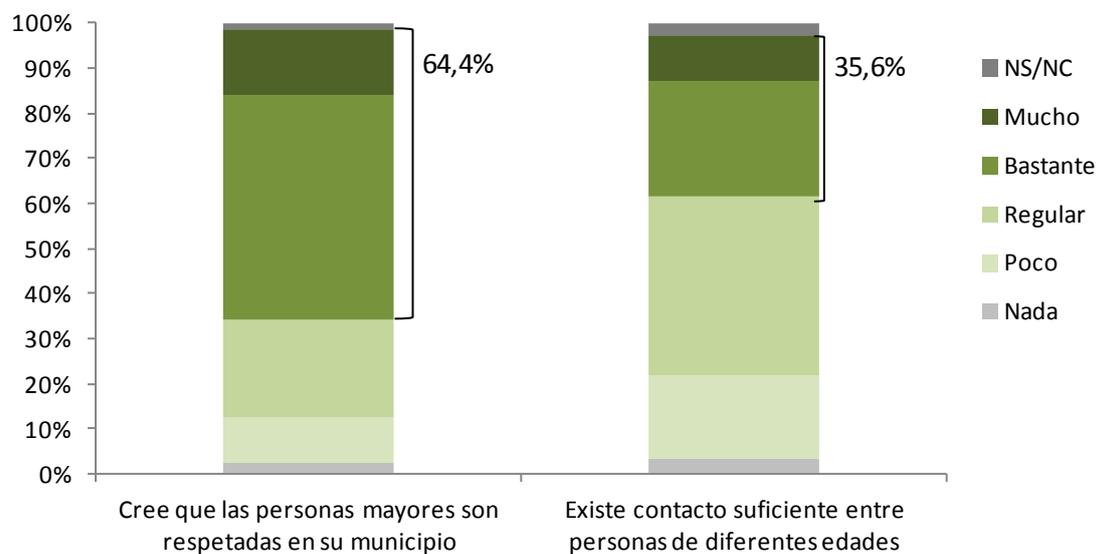
“Yo hubiera ido a gusto a que enseñen el trato hacia las personas mayores”.

“Es necesario promover el buen trato y la protección, preferentemente preventiva, de las personas mayores; tomando en consideración los aspectos diferenciales de género, cultura de procedencia y medio en el que viven.”

“Hay que hacer un “Plan de seguimiento permanente”. Este es un tema que exige una coordinación activa entre instituciones. Se puede llevaría desde los Consejos locales de BS y Comarcales, Territorial..”

Respecto a la existencia de contacto entre las diferentes generaciones del municipio, la sensación parece evidenciar que es escaso. Sólo una de cada 3 personas declara que es mucho o bastante. Ya se ha comentado que parece existir una “segregación” según edad por barrios, los barrios nuevos donde vive la gente joven, y los barrios viejos donde viven las personas mayores. Esta puede ser una de las causas de la escasa relación entre personas de diferentes generaciones. En los encuentros también se alude al carácter individualista de la época contemporánea en la que jóvenes y mayores se han ido distanciando.

Respecto hacia las personas mayores y contacto intergeneracional



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Cree que las personas mayores son respetadas en su municipio	2,3	10,0	21,9	49,8	14,6	1,4
Existe contacto suficiente entre personas de diferentes edades	3,2	18,7	39,7	25,6	10,0	2,7

Desde el Ayuntamiento se han puesto en marcha iniciativas intergeneracionales que intentan paliar esta falta de contacto entre generaciones. *Ordizia, ciudad educadora* es uno de ellos. Desde el proyecto *Euskadi Lagunkoia* también se quiere incidir en esta cuestión, promoviendo programas abiertos a personas de todas las edades, pero con intereses comunes, para avanzar en la construcción de un municipio para todas las edades y aumentar la calidad de vida de los ordizarras.

Una de las aportaciones realizadas al diagnóstico destaca que “el desarrollo personal y social de las personas mayores viene determinado por el género y el estado social:

- **Igualdad de género.**- Las mujeres son mayoría dentro de las personas mayores, y su perspectiva tiene que ser tenida en cuenta. Existe un desequilibrio en la implicación de hombres y mujeres en las tareas de cuidado que condiciona

injustamente a estas últimas. Hay que impulsar la corresponsabilidad en el cuidado, garantizando a ambos géneros las mismas oportunidades de desarrollo personal y social.

Por lo tanto se debería desarrollar el Plan de Igualdad que existe en el pueblo en coordinación con las Asociaciones de mujeres para captar la discriminación y desequilibrios existentes.

- **Pobreza social.-** El desarrollo personal y social de las personas mayores tiene difícil materialización sin el mantenimiento de un estado social.

La protección social actual es fruto del esfuerzo, la lucha y el sacrificio de las generaciones anteriores. Las personas mayores, como integrantes de estas generaciones, tienen un plus de legitimidad para reivindicar el mantenimiento de los niveles que tanto costó alcanzar...

El Estado Social ha sido y sigue siendo el verdadero garante del establecimiento y respeto a los derechos sociales frente a un mercado regido por la lógica de la acumulación de capital y del beneficio, que se despreocupa del incremento de la pobreza y las desigualdades sociales.

El gasto social es garantía de redistribución y de cohesión entre los miembros de una sociedad, y genera una actividad económica que repercute en el empleo y la recaudación fiscal...

Por lo tanto se exige la no reducción de Servicios básicos haciendo alusión a la Ley de Servicios Sociales aprobada el 2008 GV, protección a los colectivos más débiles”.

Aspectos positivos

- ❖ Las personas mayores son tratadas con respeto

Aspectos negativos

- ❖ Falta de esfuerzo por falta de instituciones en el cambio de imagen del envejecimiento
- ❖ Falta de contacto entre generaciones

Propuestas de mejora

- ❖ Campañas de comunicación que reflejen la imagen del envejecimiento activo
- ❖ Campañas a favor del “buen trato” a los mayores y un hacer un plan de seguimiento permanente
- ❖ Promover programas como *Ordizia ciudad educadora* además de incidir en programas abiertos a todas las edades

6. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

Un elemento fundamental para posibilitar el envejecimiento activo y, por tanto, esencial en una ciudad amigable, es la correcta trasmisión de la información. Es básico que los flujos de comunicación en el municipio sean buenos, fuertes y estables. Que la información sea adecuada y llegue a través de los medios más pertinentes a toda la población.

La desinformación puede contribuir a generar exclusión social. El hecho de que las personas de Ordizia conozcan todas las posibilidades que la ciudad les ofrece es imprescindible para fomentar el uso de los recursos y la participación en todos los ámbitos.

Los datos de la encuesta muestran que un 42.5% de las personas se consideran muy o bastante informadas sobre lo que ocurre en su municipio. Esta buena cifra, constata los esfuerzos de comunicación del Ayuntamiento. Aún así, un tercio de la población ondizarra declara estar nada o poco informada.

Los asistentes de los encuentros, principalmente el grupo que se realizó en el hogar, declaraban conocer bien lo que ocurre en el municipio. Hay que tener en cuenta que estas personas, usuarias frecuentes de este servicio, son un perfil concreto no generalizable al resto de la población. Pero hay que constatar que el Hogar es, además, un buen lugar para el traslado de información del municipio.

“Hay buena información de parte del hogar y de parte del ayuntamiento.”

“Nos informamos por la hoja de actividades del hogar.”

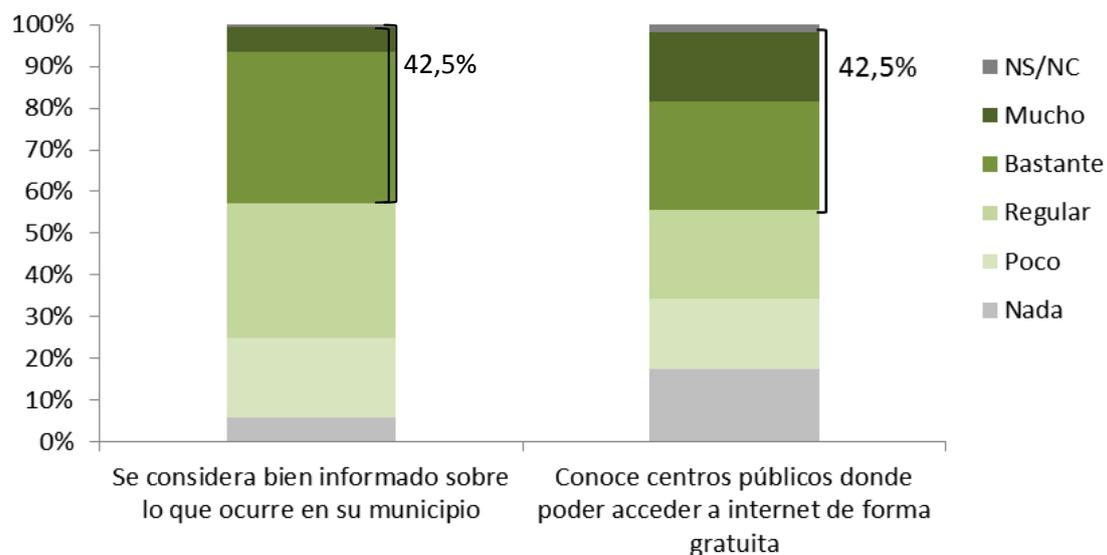
La realidad es que el traspaso de información a la ciudadanía general puede ser complejo y complicado. Para la elaboración de los Encuentros ciudadanos se recurrió a los distintos formatos de comunicación de los que disponía el Ayuntamiento y al reparto de folletos, y en algunos casos resultó difícil congregarse un amplio número de asistentes, sobre todo involucrar a personas “de la calle” no vinculadas a ningún movimiento de participación. De esta forma se pudo concluir que existen muchas oportunidades que son desconocidas por los habitantes del municipio y, por lo tanto, se pierden muchos esfuerzos realizados y muchas posibilidades de participación.

Existe un elevado grado de coincidencia en que el mejor canal de comunicación con las personas mayores, y personas de otros grupos de edad, es la transmisión verbal directa y presencial, el boca-oreja. Este es el medio más valorado, tanto por su funcionalidad como por la credibilidad que se le atribuye. Uno de los métodos más primarios y tradicionales, sobre el que descansa el reconocimiento de la fiabilidad y, sobre todo, que debe su gran

riqueza informativa a la importancia otorgada por las personas mayores al trato personalizado, directo, humano.

Otro canal interpersonal oportuno para la comunicación con personas de más edad es el teléfono. El teléfono forma parte de la mayoría de los hogares y es un elemento común en las viviendas de las personas mayores. Este dispositivo también permite un trato personal y directo. Diversos estudios han hecho hincapié en el valor del contacto telefónico como medio para comunicarse con las personas mayores, fundamentalmente cuando se encuentran en situación de soledad (experiencias como los “despistes” a la hora de pulsar el botón de teleasistencia, que suponen un elevado porcentaje de las llamadas realizadas por este servicio así lo atestiguan). De hecho es frecuente el “acompañamiento telefónico” a personas en situación de fragilidad, no únicamente en el ámbito de los mayores. El correo ordinario con cartas personalizadas también es un medio apreciado por estas personas, aunque no tanto por personas de generaciones más jóvenes.

La comunicación



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
Se considera bien informado sobre lo que ocurre en su municipio	5,9	19,2	32,0	36,5	5,9	0,5
Conoce centros públicos donde poder acceder a internet de forma gratuita	17,4	16,9	21,5	26,0	16,4	1,8

En todo momento se estiman más convenientes los medios y formas de comunicación tradicionales que el uso de las nuevas tecnologías para la comunicación con las personas mayores. De hecho, hay un recelo generalizado, con cierto marchamo tecnófobo, en el intento de implantar y generalizar nuevas formas de comunicación basadas en este tipo de tecnologías.

El uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación entre las personas de más edad sigue siendo minoritario, aunque está creciendo de manera exponencial en los últimos años. Según los datos de la última Encuesta sobre el equipamiento y uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en los hogares (INE, 2013) un 32.4% de las personas mayores de Euskadi utilizan el ordenador (considerándose “usuarias” aquellas personas que lo han utilizado en los últimos tres meses) y 28.2% pueden identificarse como usuarias de internet. Cifras que contrastan con los correspondientes a la población total vasca, con un 79.2% y un 76.7% de usuarios, respectivamente. Sigue existiendo por lo tanto, una importante brecha digital o diferencia en el acceso y uso de estas tecnologías entre la población mayor, que pone en evidencia la poca eficacia de estos medios, así como su carácter excluyente con relación a las personas mayores.

Las ventajas evidentes que, sin embargo, aportan estas nuevas tecnologías hacen necesaria la inclusión de todos los sectores de la población en el acceso a la información disponible a través de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. La formación y las ayudas para la adquisición de ordenadores y el acceso a internet son buenas iniciativas.

Según los datos ofrecidos por la encuesta de amigabilidad, casi la mitad de la población de Ordizia conoce los lugares donde se puede acceder a internet de manera gratuita. Este porcentaje se eleva en el caso de las personas mayores encuestadas, lo que es un buen síntoma del buen uso de esos espacios por este colectivo. Sin embargo, existe un 17.4% que dice no conocer nada estos lugares.

Los KZguneas situados en todos los municipios de Euskadi intentan paliar estas necesidades con personal cualificado para asistir y apoyar en el uso del ordenador e internet a las personas que así lo solicitan. Se plantea poner en marcha una campaña de comunicación para visibilizar entre la población el KZgunea del municipio y sus múltiples utilidades, ejemplizando con la ayuda en la realización de actividades cotidianas en internet, desde para sacar una entrada hasta reservar un billete o un hotel.

Otro de los puntos en que la comunicación puede presentar problemas es en la adecuación del propio mensaje a las condiciones de su potencial receptor. La comunicación dirigida a las personas mayores debe adaptarse, en su afán por resultar amigable, a las diversas situaciones (de salud, de nivel educativo, de condición económica, etc.) de un colectivo tan heterogéneo como el de los mayores. Las dificultades auditivas o los problemas de visión, puntuales de una persona, no deben ser un obstáculo insalvable a la hora de hacer llegar información de interés a estos ciudadanos que, de lo contrario, serían excluidos de la participación en la vida social del municipio. Así, se apunta la

necesidad de, en línea con lo anterior, adaptar las formas en las que se comunica la información pertinente a las características de las distintas personas mayores, evitando, como regla general, folletos con letras demasiado pequeñas, mensajes excesivamente largos o lenguaje complicado. En cualquier caso, se vuelve a insistir en el valor de la comunicación personal (y personalizada), humana, como vía más eficaz para informar a las personas mayores e, incluso, como medio para potenciar que posteriormente participen en aquello de lo que se les informa.

Aspectos positivos

- ❖ Las personas se consideran muy o bastante informadas
- ❖ El Hogar es un buen lugar de traslado de información
- ❖ En general se conoce los lugares donde acceder a internet de manera gratuita

Aspectos negativos

- ❖ Existen muchas oportunidades de comunicación desconocidas por los habitantes

Propuestas de mejora

- ❖ Potenciar la transmisión verbal al comunicarse con las personas mayores
- ❖ Adaptar las formas en que se comunica a las características de las personas mayores (letras de tamaño adecuado, mensajes cortos, lenguaje sencillo...)
- ❖ Poner en marcha una campaña de comunicación para visibilizar el KZgunea y sus usos

7. SERVICIOS SOCIALES Y SANITARIOS

El sistema sanitario y los servicios sociales de un territorio configuran la estructura formal de apoyo esencial para el mantenimiento de la salud y la independencia de las personas. El desarrollo, conocimiento, accesibilidad y utilización de estos recursos contribuyen al buen funcionamiento de un municipio amigable.

Entre la población de todas las edades encuestadas existe un alto grado de desconocimiento de los recursos sociales disponibles vinculados a las personas mayores. Sólo un 28.3% conoce mucho o bastante el SAD, frente un 26.5% que no lo conoce nada, y un escaso 22.4% conoce el servicio de teleasistencia. El servicio de Residencias y los centros de día son algo más conocidos, por un 39.7% y un 37.9% respectivamente. Entre las personas mayores encuestadas se eleva el grado de conocimiento de estos servicios al: 41.3% que conoce el SAD muy o bastante, el 34.6% que conoce la teleasistencia, el 54.6% que conoce el funcionamiento de los centros de día y el 50.6% que conoce las

residencias. Aunque las cifras aumentan en este grupo, pueden seguir considerándose escasas teniendo en cuenta que son servicios dirigidos a este grupo poblacional.

En una de las aportaciones realizadas para el diagnóstico sobre este ámbito se recalca:

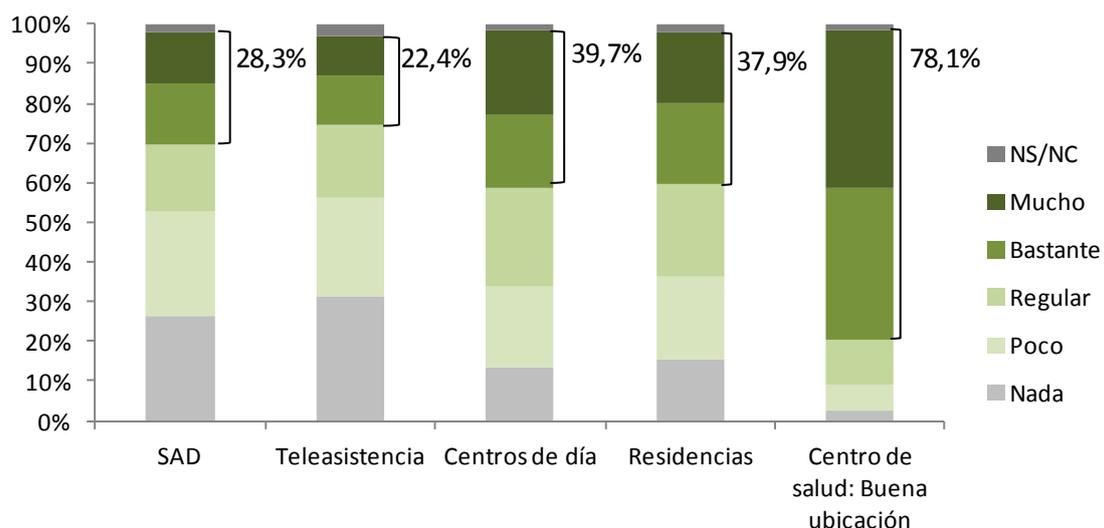
“Socio sanitario- Promover su aplicación a nivel de Goierri según borrador del protocolo y seguimiento del mismo. Desde el Ayuntamiento ya se está abordando este tema.

Geriatría.- debe haber más médicos especialistas en la persona mayor, incrementándose la plantilla de geriatría.

Cursos de formación sanitaria.- Fomentar los cursos que ya están en marcha en Ordizia sobre “Cuidando activamente mi salud” / asisten solo 9/12 personas con enfermedad crónica y deben fomentarse. Valen para todas /os.

Planificación de las necesidades socio-sanitarias del Goierri.- Retomar el estudio que desarrollo Prospektiker. “Estudio para el acercamiento a la realidad de los Servicios Sociales en la Comarca el Goierri” entre otros, en base a los “Principios de las Naciones Unidas a favor de las personas de edad. Para dar más vida a los años que se han agregado a la vida”: derecho a la dignidad, a la independencia, a la atención, a la participación y a la realización personal.”

Conocimiento de los diferentes recursos sociales y ubicación centro de salud...



	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	NS/NC
SAD	26,5	26,0	16,9	15,5	12,8	2,3
Teleasistencia	31,5	24,7	18,3	12,3	10,0	3,2
Centros de día	13,2	20,5	24,7	18,7	21,0	1,8
Residencias	15,5	20,5	23,7	20,1	17,8	2,3
Centro de salud:						
Buena ubicación	2,3	6,8	11,4	38,4	39,7	1,4

Tanto el Servicio de Ayuda a Domicilio, como la Teleasistencia o los Centros de día, son recursos que promueven el mantenimiento en el hogar habitual. Programas como *Ordizia Lagunkoia* se suman a este tipo de servicios para esta finalidad. Su conocimiento y uso, en el caso de necesitarlos, es imprescindible.

Por otro lado, la ubicación del Centro de Salud está bien considerada por la mayoría de los encuestados. El acceso de este servicio es clave, aunque parece existir la traba de no poder acceder en coche hasta la puerta. Las quejas, por otro lado, aparecieron en los encuentros con el traslado de los servicios de especialidades a otros municipios.

“No hay servicio especializado de ginecología, antes lo había.”

“Se han trasladado muchos servicios.”

“No llegamos a la puerta del centro de salud en coche.”

Como ya se ha comentado con anterioridad, la mala ubicación de la Residencia también fue discutida.

“Muy mala situación de la residencia de ancianos. Urge cambiarla a una zona llana.”

“La residencia está muy lejos.”

“Habría que poner un ascensor a la residencia de ancianos.”

Entre las aportaciones realizadas por los ciudadanos destaca la necesidad de prever la construcción de pisos tutelados para atender la necesidad de personas que viven solas, etc.

También se ha dejado constancia de la necesidad de un albergue de transeúnte o espacio amigable de acogida, necesidad que según comentan está sin resolver, aunque haya habido propuestas para ello.

Aspectos positivos

- ❖ El centro de salud está bien ubicado

Aspectos negativos

- ❖ Desconocimiento de los recursos sociales disponibles vinculados a mayores
- ❖ No poder acceder en coche hasta el centro de Salud
- ❖ Traslado de servicios especializados del Centro de Salud a otros municipios

Propuestas de mejora

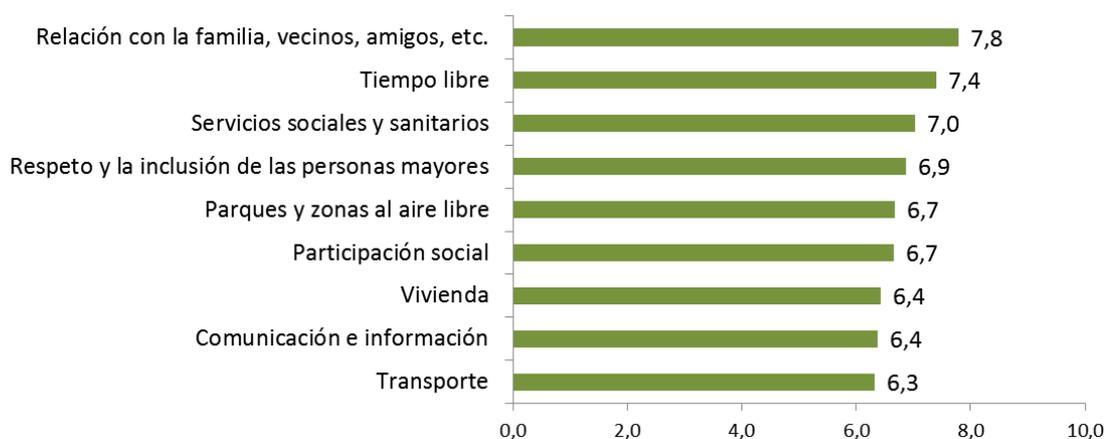
- ❖ Potenciar la información de los recursos sociales existentes para personas mayores

8. SATISFACCIÓN

Por último, se recogió en el cuestionario una serie de ítems para medir el grado de satisfacción sobre los diferentes aspectos del municipio en una escala de 0 a 10, donde 0 significa nada satisfecho y 10 completamente satisfecho.

Lo más valorado, con una nota media de un 7.8, fue la relación que mantiene el individuo encuestado con la familia, vecinos, amigos, etc., es decir, que existe una muy buena valoración del tejido social existente. En este caso concreto destaca que las personas de más de 65 años están más satisfechas de sus relaciones que la población de menor edad, elevándose su cifra al 8.2. Como ya se ha comentado este grupo de personas detenta una red social de familiares, vecinos y comerciantes más fuerte que las personas de otras edades.

Satisfacción (Escala 1-10)...



En segundo lugar se valoró con un 7.4 de media, la satisfacción con la utilización del tiempo libre. Los ordizarras están satisfechos con las posibilidades de tiempo libre que

ofrece su municipio. En el tercer puesto de lo mejor valorado se sitúan los servicios sociales y sanitarios, con una nota media de 7 puntos.

Los tres aspectos peor valorados del municipio son, empezando por el último: el transporte con un 6,3 de media, la comunicación e información con un 6,4, y la vivienda con idéntica cifra.

Como ya se ha comentado los problemas del transporte público hacen principalmente referencia a la necesidad de disponer un transporte para moverse dentro del municipio.

Esta batería de preguntas puede servir para detectar las prioridades en las actuaciones municipales. De tal manera que el transporte, la comunicación e información, la vivienda, la participación social y los espacios al aire libre y edificios, pueden considerarse como ámbitos de actuación prioritarios en la agenda municipal.

BIBLIOGRAFÍA

- Barrio, E., Sancho, M. y Urraco, M. (2009): Donostia-San Sebastián Ciudad Amigable con las personas mayores.
- Emakunde (2012): La evaluación de impacto en función del género en seguridad ciudadana. Instituto Vasco de la Mujer- Emakunde.
- Emakunde (2013): la evaluación de impacto en función del género en transporte y movilidad. Instituto Vasco de la Mujer- Emakunde.
- Fundación EDE (2012): Estudio sobre voluntariado en la CAPV: cuantificación y caracterización 2012. Departamento de Empleo y Asuntos Sociales. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Global Network Age-Friendly Cities, Ireland's Age-Friendly Counties Programme, The International Federation on Ageing (2011): The Dublin Declaration. Age-Friendly Cities and Communities. Dublin.
- Ikuspegi@k (2012): Percepciones y actitudes hacia la inmigración extranjera. Observatorio Vasco de Inmigración. Ikuspegi.
- IMSERSO (2005): Boletín 17 perfiles y tendencias: Participación de las personas mayores europeas en el trabajo de voluntariado. Proyecto SHARE. Institut Arbeit und Technik, Gelsenkirchen, Universidad de Bochum; Institución de Investigación de la Economía del Envejecimiento de Mannheim, Universidad de Mannheim, Alemania. IMSERSO. Observatorio de Personas Mayores
- IMSERSO (2008): La participación social de las Personas Mayores. Colección Estudios Serie Personas Mayores. N.º 11005. Madrid.
- OMS (2007): Guía: Ciudades Globales Amigables con los mayores. Ginebra.
- Pérez Salanova, Mercè. (2002): Envejecimiento y participación ¿Necesitamos nuevos enfoques?. Intervención Psicosocial, 10(3), 285294.
- WHO (2002): Active Ageing: A Policy Framework. Geneva.
- WHO (2007): Age-Friendly Cities Project Methodology: Vancouver Protocol. Geneva.

3. ORDIZIA LAGUNKOIA ACCIONES

Para la puesta en marcha de la iniciativa en el municipio de Ordizia se realizaron tareas de difusión (especificadas más abajo) y se ha comenzado con el diseño de programas de acción para dar respuesta a las necesidades detectadas en los encuentros y reuniones con agentes y el Ayuntamiento. La descripción de estas acciones se recoge en este epígrafe.

3.1. DIFUSIÓN

Dípticos

Se han utilizado los dípticos informativos para difundir el proyecto en la Feria del Voluntariado, en el polideportivo, centro de salud, Ayuntamiento y hogar del jubilado.



Ongi zahartzeko, denok
elkarrekin!

PARTE HARTU!



¡Juntos para envejecer bien!

¡PARTICIPA!

www.euskadilagunkoia.net



Carteles.

Se realizó una pegada de carteles en el municipio: tanto en edificios como Ayuntamiento, casa de Cultura, Polideportivo, estación de tren, Hogar del Jubilad, etc. como en la calle: marquesinas de autobuses, en las calles principales, entradas de supermercados, etc. El ayuntamiento además colocó estos carteles en los soportes de información de los que dispone en la calle.

**Ongi zahartzeko, denok elkarrekin!****PARTE HARTU!****www.euskadilagunkoia.net**

Informazioa:
Telf.: 943 22 41 46
info@euskadilagunkoia.net

**MATIA**

INSTITUTO GERONTOLÓGICO

Feria del Voluntariado.

El día 19 de Octubre en se Ordizia organizó una feria de voluntariado en la Plaza Mayor. El Ayuntamiento cedió un stand al proyecto *Ordizia Lagunkoia* para la difusión de la iniciativa y de la recogida de cuestionarios.

En dicha feria también disponían de stand: Alcohólicos Anónimos, Afagi, Cáritas, Cruz Roja; Donantes de sangre, Katxalin, Nagusilan, Protección Civil de Ordizia, Centro de Jubilados Zuhazti, Asociación de mujeres Kimetz, Banca Ética y Ordizia Kolore; además de dos organizaciones no gubernamentales: Nazioarteko Elkartasuna-Solidaridad Internacional y la Asamblea de Cooperación por la Paz.

Durante toda la mañana se repartieron 300 bolsas (como agradecimiento por rellenar el cuestionario) y otros tantos cuestionarios. Se obtuvieron 112 respuestas. Las personas que se llevaban el cuestionario para rellenar en casa, los podían devolver en Delikatuz, aquí se recogieron 13 cuestionarios.

Algunas de las fotos del evento:



3.2. PROGRAMAS

3.2.1. EN FASE DE DISEÑO Y PUESTA EN MARCHA:

BANCO DEL TIEMPO

El Bando de Tiempo es un programa para el intercambio de ayuda y tiempo entre vecinos que el Ayuntamiento de Ordizia lleva queriendo poner en marcha desde hace tiempo.

El banco del Tiempo es un sistema de intercambio de servicios por tiempo. Los Bancos del Tiempo son una nueva institución social abierta a todos/as aquellos/as que deseen mejorar la calidad de su vida diaria dando, recibiendo y compartiendo su tiempo con respeto hacia los demás y afán de reciprocidad.

Los Bancos del Tiempo fomentan la cohesión social, la confianza, la amistad, la solidaridad y el buen trato entre las personas que son socios y socias. Son una herramienta de inclusión social para los recién llegados, potencian el intercambio intergeneracional y mejoran la conciliación de la vida personal, familiar y laboral en condiciones de igualdad entre hombres y mujeres.

La puesta en marcha de un Banco de Tiempo en Ordizia busca cumplir con los siguientes objetivos:

- Fomentar la ayuda mutua.
- Fomentar la igualdad de género.
- Mejorar la autoestima de las personas asociadas.
- Evitar el aislamiento y los sentimientos de soledad.
- Ayudar a satisfacer las necesidades de autorrealización de los asociados.
- Ayudar a cada persona a reconocer las propias capacidades, recursos y habilidades.
- Fomentar las relaciones familiares y sociales.
- Mejorar la comunicación a nivel social e intergeneracional.
- Ampliar y consolidar la oferta de servicios socioculturales de la asociación.
- Retrasar y ayudar en el proceso de envejecimiento subjetivo de los asociados mayores, ya que se sienten más útiles y se reconocen sus capacidades.

Desde el proyecto *Euskadi Lagunkoia* se pone a disposición del municipio la herramienta Banco de Tiempo online disponible en la página web del proyecto como soporte a este programa.

Para la puesta en marcha de esta iniciativa el Ayuntamiento contará con un técnico municipal para la gestión y el apoyo. Actualmente se está diseñando el proyecto para ponerlo en marcha a partir de septiembre bajo el nombre Ordiziatruk.

AYUDA ENTRE VECINOS: AUZOKOA LAGUN

Consiste en una iniciativa ciudadana que trabaja por el fomento de tejido social de los barrios y la ayuda mutua entre vecinos.

Contando con el apoyo del Ayuntamiento de Ordizia se pretende mejorar la calidad de vida de las personas de un mismo barrio a través de ofrecer y recibir ayuda entre los vecinos.

Se trata de crear redes solidarias para intentar paliar las necesidades que se han ido creando debido al cambio sufrido en la sociedad actual, tanto en las familias como entre los vecinos y la comunidad. De esta forma se pretende: paliar los efectos de la crisis, permitir a las personas mayores continúen viviendo en sus domicilios habituales, dar respuesta a los efectos de la incorporación de la mujer al mundo laboral, entre otros.

Objetivos:

- Fomentar el tejido social de los barrios.
- Fomentar la ayuda entre vecinos.
- Sensibilizar a personas de todas las edades para ser “ciudadanos activos”
- Fomentar la solidaridad en todas las etapas de la vida, desde los niños hasta los más mayores
- Crea vecindarios más vivos y seguros.

Metodología:

Presentación de la iniciativa al Departamento de Participación del Ayuntamiento de Ordizia para poder incluir esta iniciativa dentro del programa “Auzoz-Auzo” promovida por el Ayuntamiento donde se van reuniendo con los diferentes barrios de Ordizia promoviendo la participación ciudadana para la mejora de los barrios.

Desde el Ayuntamiento se propondría la iniciativa en los diferentes barrios para que se animen a participar.

Parece interesante presentar la iniciativa en la revista local de Ordizia, además de en la presentación que se haga a las diferentes asociaciones y al Hogar del Jubilado del Plan de amigabilidad resultado de la fase de diagnóstico del proyecto *Ordizia Lagunkoia*.

Una vez se cuente con el barrio o comunidad de vecinos interesado, se reunirá con ellos para el diseño de la iniciativa. La iniciativa se diseñará en función de la tipología de barrio o comunidad participante y la propuesta de los propios vecinos.

Se valorará la mejor opción para la recogida de necesidades y respuestas a las mismas: por ejemplo la colocación de un tablón de anuncios en los portales de edificios de pisos para que los vecinos puedan solicitar ayuda para tareas cotidianas, registro de las necesidades de los vecinos por parte del administrador o persona voluntaria para ello, etc.

Tras el diseño de la iniciativa se pondrá en marcha la misma como prueba piloto en esa comunidad de vecinos, durante la cual se irá modificando la iniciativa en función de las peticiones de los propios vecinos.

Una vez se haya definido el programa se procederá a su evaluación de forma que sean los propios vecinos quienes hagan una valoración de la puesta en marcha de la iniciativa.

ESTABLECIMIENTOS AMIGABLES

OBJETIVO: "Fomentar establecimientos amigables con la edad" teniendo en cuenta las necesidades de las personas Mayores

Es una **campaña educativa** a través de consejos que proporciona prácticas de bajo coste o sin ellos, para **ayudar a las empresas a atraer a la clientela de más edad.**

Apúntate y te ayudaremos a hacer que tu establecimiento sea más amigable para tus clientes y a avanzar en la adecuación a las necesidades de las personas mayores.

Consigue tu Amigabilidad

Con unos sencillos pasos puedes lograr que tu establecimiento sea Amigable.

ANÍMATE

Los responsables y/o dueños de establecimientos que realizan la formación, firman un compromiso con el proyecto y obtienen el sello "Somos Amigables" para colocar en las puertas o ventanas de sus establecimientos. Estos establecimientos aparecen además en el Mapa de Experiencias (Ver Mapa de Experiencias).

**3.2.2. EN FASE DE PROPUESTA AL MUNICIPIO Y AGENTES:****QUIERO MI BARRIO**

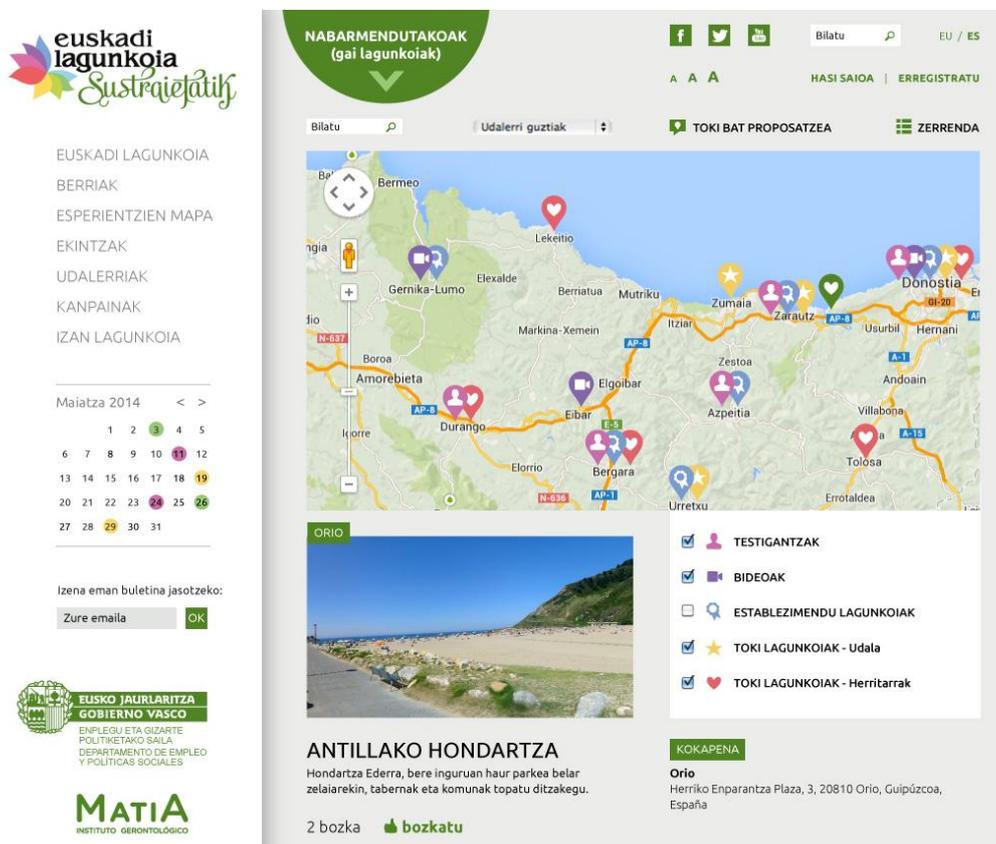
Formación de grupos de trabajo liderados por personas de todas las edades con el objetivo de detectar propuestas de mejora, recuperar espacios públicos, fomentar la participación ciudadana y fortalecer las redes sociales del barrio.

Esta propuesta tiene como población diana: 50+ desempleados, personas mayores y personas con diversidad funcional.

MAPA DE EXPERIENCIAS

El mapa de Experiencias, sirve como complemento al programa *Quiero mi barrio*. Se apoya en la plataforma web y es una forma de participación ciudadana 2.0. Contiene:

- “Mapa de lugares amigables”: Mapeo de lugares según el grado de amigabilidad, tanto establecimientos como entornos del barrio-municipio amigables (parques, calles, edificios, etc.), por parte de la ciudadanía.
- Establecimientos amigos: Aquellos que han conseguido el sello Somos Amigables.
- Municipios: los municipios adheridos al proyecto
- Legado: Los vídeos del programa Legado situados en el lugar donde pertenecen sus protagonistas.



FOMENTO DE LA AUTONOMÍA DE PERSONAS CON DETERIORO COGNITIVO

Estamos en pleno proceso de diseño de programas para el fomento de la autonomía de personas con deterioro cognitivo y/o demencias. Uno de estos programas consta de un módulo específico para incluir en la iniciativa *Establecimientos Amigables*. Ampliando la

formación a dueños y responsables de establecimientos en la detección, trato y fomento de la autonomía de clientes con deterioro cognitivo.

También se plantea la posibilidad de formación a la ciudadanía general sobre este ámbito.

4. TABLA RESUMEN: ASPECTOS POSITIVOS, NEGATIVOS Y PROPUESTAS DE MEJORA

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
GENERAL		<ul style="list-style-type: none"> – Municipio agradable – Limpio en general – Poco ruidoso en general 	<ul style="list-style-type: none"> – Elevado precio 	<ul style="list-style-type: none"> – Concienciación ciudadana para mantener el municipio limpio – Proliferación de programas gratuitos – Descuentos para colectivos concretos
ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS	PARQUES, ESPACIOS AL AIRE LIBRE Y EDIFICIOS PÚBLICOS	<ul style="list-style-type: none"> – Hay suficientes parques, en general, bien conservados y situados. – El Ayuntamiento tiene previsto realizar una dinámica ciudadana para la ubicación de un parque de mayores. – Un espacio al aire libre muy bien valorado es la plaza del mercado. – Los edificios públicos excelentes en general. 	<ul style="list-style-type: none"> – Deficiencias en el pavimento del Parque Barrena. – Los parques carecen de baños públicos – Son poco frecuentados por las personas mayores – La casa de cultura carece de accesibilidad – El polideportivo, la residencia y el centro de salud no están bien situados 	<ul style="list-style-type: none"> – Mejorar el pavimento del Parque Barrena. – Ubicar baños públicos y mejorar su mantenimiento – Incorporar equipamiento para la realización de ejercicio físico en los parques – Contar con un parque cerrado o cubierto para días de lluvia. – Valorar accesibilidad de la casa de cultura – Puesta en marcha de un microbús urbano para acceder al polideportivo, centro de salud y residencia

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
	CALLES	<ul style="list-style-type: none"> – Existen muchos lugares de descanso 	<ul style="list-style-type: none"> – Las aceras son resbaladizas – Las cuestas dificultan el acceso a algunas zonas – Algunos establecimientos obstaculizan las zonas de paso – El acceso de Eroski a la estación de tren presenta muchos escalones – 	<ul style="list-style-type: none"> – Contar con escaleras mecánicas o ascensores para acceder a algunos barrios – Instalar más bancos en los paseos – Concienciar a establecimientos para dotar sus entradas con lugares de descanso
	SEGURIDAD CIUDADANA	<ul style="list-style-type: none"> – En general bien iluminado 	<ul style="list-style-type: none"> – El municipio está poco vigilado – Existen zonas inseguras como el parque Barrena, calle Urdaneta o la zona del puente que va hacia el Eroski – Existe un alto grado de peligro de robos – Existen zonas y barrios concretos donde se debería mejorar el alumbrado – Estereotipos negativos respecto a la inmigración como generadora de inseguridad. 	<ul style="list-style-type: none"> – Aumentar la vigilancia del municipio – Mejorar el alumbrado, sobre todo en los barrios – Impulsar programas de intervención y sensibilización social contra estereotipos sobre la inmigración (por ejemplo el Banco del Tiempo)

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
TRANSPORTE	AUTOBUS	<ul style="list-style-type: none"> – En general existen suficientes paradas de autobús 	<ul style="list-style-type: none"> – Falta de transporte urbano – El autobús no llega al barrio de San Juan, Altamira, calle Filipinas, Polígono La Paz... – El precio del billete sencillo es caro – Falta de actualización de las rutas y frecuencia – Mal estado de algunas marquesinas 	<ul style="list-style-type: none"> – Contar con un autobús urbano – Mejorar la comunicación con Vitoria, Bilbao y Navarra – Actualizar las rutas y frecuencia – El Banco del tiempo como herramienta para compartir su vehículo particular – Puesta en marcha del programa “Quiero mi barrio” para que los ordizarras detecten las necesidades del municipio – Generar programas de concienciación a conductores sobre las dificultades que supone viajar en autobús para personas con diversidad funcional o edad avanzada.
	TREN	<ul style="list-style-type: none"> – El tren es muy utilizado – La estación está muy bien ubicada 	<ul style="list-style-type: none"> – El precio del billete sencillo es caro – La estación de tren presenta un cruce de la vía para acceder a uno de los andenes peligroso. 	<ul style="list-style-type: none"> – Facilitar el acceso a personas con pocos recursos económicos. – Mejorar el acceso a los andenes

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
	COCHE	<ul style="list-style-type: none"> - En general se conduce bien - Existencia de muchos espacios de aparcamiento 	<ul style="list-style-type: none"> - No se respetan las señales de tráfico y los vehículos va a una velocidad inadecuada. - Los propios peatones no respetan la señalización 	<ul style="list-style-type: none"> - Campañas de concienciación sobre el buen comportamiento al desplazarse por el municipio
	TAXI			<ul style="list-style-type: none"> - El taxi debería contar con paradas bien señalizadas y número de teléfono para llamarles
	CARRIL BICI	<ul style="list-style-type: none"> - Se valora su implantación - Muy utilizados por las personas mayores para pasear 		

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
VIVIENDA			<ul style="list-style-type: none"> – Elevado precio de la vivienda – Desconocimiento de las ayudas para la reforma o adaptación del hogar – Las viviendas no están adaptadas – Muchos edificios carecen de ascensor – Reducción progresiva de redes familiares y pérdida de comunicación entre los vecinos. 	<ul style="list-style-type: none"> – Campañas de comunicación para conocer las ayudas existentes de adaptación y reforma del hogar – Detectar personas que residen en viviendas no adaptadas y asesorarles en las posibilidades de adaptación o reforma – Reconsiderar el diseño de los hogares para el futuro, “viviendas para toda la vida” – Puesta en marcha de programas como Banco del Tiempo o Auzokoa Lagun para fomentar la ayuda entre vecinos
REDES Y APOYO SOCIAL	LA FAMILIA	<ul style="list-style-type: none"> – El contacto con familiares es frecuente en general – Los familiares viven cerca de su domicilio – Se intercambian ayuda con frecuencia 	–	<ul style="list-style-type: none"> – Visibilizar la importancia de las redes informales

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
	VECINOS	<ul style="list-style-type: none"> - La mayoría de los vecinos se conocen entre sí 	<ul style="list-style-type: none"> - Pérdida paulatina de la red vecinal en la sociedad moderna. 	<ul style="list-style-type: none"> - Modificaciones en el diseño de urbanizaciones y espacios comunitarios para permitir un mayor número de interacciones entre vecinos. - Puesta en marcha de programas como Auzokoa Lagun para promover la ayuda entre vecinos
	COMERCIANTES	<ul style="list-style-type: none"> - Pequeño comercio como lugar donde relacionarse. - Relación de fidelidad y confianza entre mayores y comerciantes. - Se conoce mucho o bastante a los comerciantes - El mercado semanal es un espacio de encuentro 	<ul style="list-style-type: none"> - Descenso y cierre del pequeño comercio - El servicio a domicilio se percibe como "favor", no como servicio 	<ul style="list-style-type: none"> - Impulsar la presencia del pequeño comercio en las proximidades de las viviendas. - Aprovechar las potencialidades de este colectivo: punto de información, agentes de control y detección de situaciones de riesgo - Dotar de sillas o lugares de descanso la plaza del mercado - Puesta en marcha del programa "establecimiento amigable"

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
EMPLEO PARTICIPACIÓN Y	VOLUNTARIADO	<ul style="list-style-type: none"> – Alta participación de los ciudadanos en actividades de voluntariado – Buena información sobre el voluntariado en el municipio (Feria del voluntariado) 	<ul style="list-style-type: none"> – Se percibe como un servicio social, no relacionada con el ocio o la cultura – Siempre participan las mismas personas en la vida ciudadana del municipio – El apoyo a las necesidades familiares es una causa de no participación en actividades de voluntariado – 	<ul style="list-style-type: none"> – Pues en marcha de programas como "Quiero mi barrio" para movilizar a personas poco implicadas en la mejora del municipio. – Promover el intercambio de idiomas en la residencia de forma que se cubra la necesidad de acompañamiento de las personas de la residencia y la necesidad de practicar euskera de las personas que están aprendiendo.
	ASOCIACIONISMO	<ul style="list-style-type: none"> – Se participa mucho en asociaciones, sobre todo personas mayores. – El "hogar" está muy bien valorado 	<ul style="list-style-type: none"> – No existe relación entre las diferentes asociaciones – Existen estereotipos respecto al hogar – 	<ul style="list-style-type: none"> – Ampliar las actividades del hogar a personas de todas las edades – Crear un tejido que apoye al diálogo y la colaboración entre el mundo asociativo

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
	TIEMPO LIBRE	<ul style="list-style-type: none"> – Hay amplia variedad de actividades – Las actividades son asequibles – Los lugares donde se realizan están bien ubicados (excepto el polideportivo) – Amplia oferta de programas del hogar 	<ul style="list-style-type: none"> – No existen programas para las personas con dependencia 	<ul style="list-style-type: none"> – Impulsar actividades de ocio y envejecimiento activo para personas en situación de dependencia o fragilidad. – Crear centros de ocio intermedios en los que se compartan espacios con personas de todas las edades.
RESPECTO E INCLUSIÓN SOCIAL		<ul style="list-style-type: none"> – Las personas mayores son tratadas con respeto 	<ul style="list-style-type: none"> – Falta de esfuerzo por falta de instituciones en el cambio de imagen del envejecimiento – Falta de contacto entre generaciones 	<ul style="list-style-type: none"> – Campañas de comunicación que reflejen la imagen del envejecimiento activo – Promover programas como Ordizia ciudad educadora además de incidir en programas abiertos a todas las edades

ÁREA	SUB-ÁREA	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	PROPUESTAS
COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN		<ul style="list-style-type: none"> – Las personas se consideran muy o bastante informadas – El Hogar es un buen lugar de traslado de información – En general se conoce los lugares donde acceder a internet de manera gratuita 	<ul style="list-style-type: none"> – Existen muchas oportunidades de comunicación desconocidas por los habitantes 	<ul style="list-style-type: none"> – Potenciar la transmisión verbal al comunicarse con las personas mayores – Adaptar las formas en que se comunica a las características de las personas mayores (letras de tamaño adecuado, mensajes cortos, lenguaje sencillo...) – Poner en marcha una campaña de comunicación para visibilizar el KZgunea y sus usos
SERVICIOS SOCIALES Y SANITARIOS		<ul style="list-style-type: none"> – El centro de salud está bien ubicado 	<ul style="list-style-type: none"> – Desconocimiento de los recursos sociales disponibles vinculados a mayores – No poder acceder en coche hasta el centro de Salud – Traslado de servicios especializados del Centro de Salud a otros municipios 	<ul style="list-style-type: none"> – Potenciar la información de los recursos sociales existentes para personas mayores –



euskadi
lagunkoia
Sustraietatik



www.euskadilagunkoia.net

info@eskadilagunkoia.net



ENPLEGU ETA GIZARTE
POLITIKETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE EMPLEO
Y POLÍTICAS SOCIALES

MATIA
INSTITUTO GERONTOLÓGICO



ORDIZIAKO UDALA